



Datum

2023-02-28

Vår referens

Emelie Gustafsson

Trafikplanerare

emelie.gustafsson@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Malmöinitiativ Ljudradar testa på prov TN-2022-2162

Sammanfattning

Fastighets- och gatukontoret har fått ett Malmöinitiativ att handlägga som handlar om utprovning av automatisk övervakning, så kallad ”ljudradar”, vilket möjliggör bötfällning av fordon som överskrider tillåten ljudnivå. Initiativtagaren störs själv vid sin bostad i Västra hamnen men poängterar att problemet med otillåten ljudnivå finns på flera sträckor i Malmö, exempelvis Bergsgatan.

Initiativet med ljudradar är ett intressant förslag men svårt att genomföra, främst på grund av juridiska skäl

Förslag till beslut

Tekniska nämndens trafikutskott föreslås besluta

att godkänna förvaltningens förslag till yttrande, samt att avslå Malmöinitiativet

Beslutsunderlag

- Initiativ EF20220038 - Ljudradar, testa på prov
- G-Tjänsteskrivelse TRU 230307 Malmöinitiativet Ljudradar test EF20220038
- Förslag till yttrande TRU 230307 Malmöinitiativet Ljudradar test EF20220038

Beslutsplanering

Tekniska nämndens trafikutskott 2023-03-07

Beslutet skickas till

Malmöinitiativet

Stadskontoret, initiativet.stk@malmo.se

Ärendet

Fastighets- och gatukontoret har fått ett Malmöinitiativ att handlägga som handlar om utprovning av automatisk övervakning, så kallad ”ljudradar”, vilket möjliggör bötfällning av fordon som överskrider ljudnivå. Initiativtagaren störs själv vid sin bostad i Västra hamnen men poängterar att problemet med otillåten ljudnivå finns på flera sträckor i Malmö, exempelvis Bergsgatan.

Initiativet med ljudradar är ett intressant förslag men svårt att genomföra, främst på grund av juridiska skäl. I svensk lagstiftning hålls föraren ansvarig för eventuella överträdelser. Det innebär att föraren behöver fotograferas och identifieras, vilket inte är möjligt i stadsmiljö som det ser ut i nuläget. I vissa andra länder är det fordonsägaren som hålls ansvarig vilket öppnar upp för en automatiserad ljudövervakning men detta har utretts grundligt enligt Sveriges Offentliga Utredningar, SOU, 2005:86 i Sverige. I utredningen framgår det att det inte är förenligt med svensk rättstillämpning att ge en person ansvar för en handling som denne inte har haft kontroll över.

Malmö stad har tillsammans med Polisen, som är ansvarig myndighet för att säkerställa att regler och lagar efterföljs, utrett möjligheten till hastighetskameror inom Malmö. I det samarbetet framkom ovan nämnda problematik med att identifiera föraren i flerfilig stadsmiljö.

Ett ansvar som skulle kunna läggas på ägaren är om fordonet är modifierat för att låta mer, då ägaren är ansvarig för fordonets skick. Det kan dock vara svårt att säkerställa om det är modifieringen av fordonet eller sättet det framförs på (till exempel för hög hastighet eller rivstarter) som är orsaken till det otillåtna ljudet. Därför är det inte heller motiverat att utreda och införskaffa nödvändig utrustning för denna punkt.

Fastighets- och gatukontoret konstaterar att Malmö stad inte har stöd i gällande lagstiftning för att införa den här typen av fordonskontroll. Då det saknas både lagstöd och infrastruktur för att använda föreslagen utrustning för att utfärda böter anser förvaltningen att åtgärden inte kan motiveras.

Ansvariga

Christian Resebo Enhetschef

Anna Modig Avdelningschef

Tobias Nilsson Direktör