

Protokoll

Förvaltningsråd/skyddskommitté

Datum och tid: 2026-09-24, kl 10:30-12:00

Plats: Rum: 5232

För arbetsgivaren: Tobias Nilsson, Fastighets- och gatudirektör
Helen Dalgart, HR-chef
Ola Elmstedt, enhetschef, adjungerad
Annika Abrahamson, avdelningschef, adjungerad

För fackliga organisationer: Ulf Ahlström, Kommunal
Adisa Kafedzic, Vision
Anna Johansson, Saco, ersättare
Christos Asimakidis, Saco, HSO Saco, ej närvarande
Santiago Troche De Mego, HSO Vision, ej närvarande

Protokollförrare: Susanne Bengtsson, HR-konsult

Justerare: Ulf Ahlström, Adisa Kafedzic, Anna Johansson
Protokollet mejlas för justering. Därefter signeras protokollet digitalt.

Föregående mötesprotokoll: Läggs till handlingarna.

§ 1 Verksamhet/organisation

Information/dialog

- *Ärenden till nämnden*
Tobias informerar om ärende i nämnden som bl a rör Pildammsparken och förslaget att ha arrangemang där under sommaren.
- *Stående punkt: Ombyggnation av Stadshuset.*
Förvaltningen väntar på mer information och en plan kring en eventuell ombyggnation.

§ 2 Ekonomi

Information/dialog

Ekonomi på FGK är i balans.

§ 3 Personal

Information/dialog

- *Gemensam syn på hantering av kortare utlåning av personal.*
Sacos och Visions ingång är att MBL-förhandling ska ske.
Helen sätter ner punkter och tar fram ett förslag som tas upp i Förvaltningsrådet.

Tobias har haft information kring föreslagen organisering på Mobilitet vilket har mottagits positivt. På Stadsmiljö har Anna Modig haft en information om arbetsgivarens förslag på organisering. Även Stadsmiljö och Fastighets- och exploatering kommer att se över sin organisering. En del frågor finns som Tobias svarar på. Samverkan sker på avdelningarna.

§ 4 Arbetsmiljö

Information/dialog

Tekniken i mötesrummen är en arbetsmiljöfråga, se nedan punkt under övrigt.

att vi provar oss fram gällande hur och vad som ska presenteras på Komin.

Nya Komin – Hittar inte som tidigare (vill lyfta först i FVR för att sedan ta vidare till Stadskontoret). Eventuellt behov av utbildning?

Synpunkter på att nya Komin är svårt att navigera i har lyfts i Saco centralt. Många uppfattar att det är svårare att hitta i det nya Komin mot tidigare. Annika menar att det är byggt för att det ska vara lättare att hitta Ett tips är att titta efter självstudier längst ner på Komin-sidan. Information om självstudier läggs på Komin.

Klargöra Sacos frågeställningar om SveaGPT, (se Sacos bilaga).

Ola informerar om tankarna kring AI i organisationen. Farten i utvecklingen är väldigt hög. Det är omöjligt att bevaka allt. Bilden är spretig i staden, riktlinjer finns och ger en viss riktning. På FGK försöker man se till att det hänger ihop med stadens intentioner. Vi behöver få bättre kontroll över vilken information vi har, hur den används och var den finns.

Saco lyfter att medarbetare anser att man inte har någon nytta av det som finns tillgängligt för att riktlinjerna hindrar det, GDPR, lag etc. Ola menar att man behöver tänka på vad man lägger in. Om man ska vara säker så bör det läggas in i en sluten miljö. Men om det finns osäkerhet bör inte AI nyttjas.

Dialog kring gemensam syn på APT ihop med arbetsgivaren, mallar, tillvägagångssätt och verklig uppföljning – i linje med samverkansavtalet.

Saco menar att det finns indikationer på att verksamheterna inte känner till att det finns en APT-mall att använda. Vision lyfter att det är oklart om det är enhetsmöte eller APT. Det är enhetschef eller sektionsschef som ska lyfta det som bör lyftas till avdelningssamverkansnivå. Viktigt att klargöra skillnaden mellan enhetsmöte och APT och att APT är forum för dialog. Bra att använda mallen för att skapa dialog kring punkterna och att det är tydligt att det är närmaste chef som ansvarar för

Någon/några medarbetare kom inte med på FGKs båtutflykt då båten avgick tidigare än utsatt tid.

§ 5 Aktuella samverkansfrågor kopplade till avdelningar

Information/dialog

--

§ 6 Upphandlingar

- Info kring GIS system och ev tidsplan, Ola.
Ola informerar om upphandlingsprocessen. Ansvar för upphandlingen ligger på SBK där också den formella samverkan sker. Ola går igenom tidplanen. Förberedelser inför upphandling håller på att genomföras. Mycket resurser läggs på detta nu. FGKs organisation har blivit betydligt större och detta är en viktig plattform för framtiden.*

Vision undrar hur detta påverkar medarbetarna. Ola menar att fokus behöver läggas på detta framåt. Ola är medveten om belastningen på medarbetarna men förstärkning, balansering och prioritering är viktigt. Vision undrar om man har en plan som kommuniceras. Det kommer att kommuniceras och ske dialoger senare.

§ 7 Inför beslut

§ 8 Övrigt

Sacos fråga kring Kommunikation ang nyanställda på Komin

Annika beskriver hur nyanställda presenteras på Komin. Det sker genom en samlad gruppbild på tillsvidareanställda. Man uppmanar alla att uppdatera sina profiler. Tiden räcker inte riktigt till för att intervjua alla, men organisationstillhörighet, namn och befattning finns med. Saco och Vision lyfter att det är bra att få information kring vilka som slutar. Helen förklarar

att lyfta de frågor som inte kan lösas ut till nästa samverkansnivå.

Information till samtliga om var protokoll från FVR och samverkan kan hittas, via samlingsärenden i Platina (ihop med uppdatering varje år när dessa förändras).

Saco tar upp att det är svårt att hitta APT och samverkansärenden. Se över att rätt information finns på Komin. Om det är möjligt att länka till en lista på Komin. HR-avdelningen ser över detta i samråd med kansliet.

Införande av skarpt justeringsdatum för samtliga samverkansforum, då det tar för lång tid att nå medarbetarna med aktuella frågor. Frågan bordläggs till nästa Förvaltningsråd.

Stora problem med att tekniken i mötesrummen inte fungerar som det är tänkt. Saco och Vision menar att man inte vet om man kan ansluta trådlöst eller med kabel. Finns ingen information i rummen. Det tar mycket tid och blir ett irritationsmoment, en digital arbetsmiljöfråga. Ola menar att det inte är många felanmälningar, fåtal klagomål hos IT-support. IT går en proaktiv rond varje fredag. Instruktion kommer att komma i rummen samt att man inom kort enbart kommer att ha lösningar med kabel i mötesrummen. En artikel på Komin kommer också.

Förslag kring MBL och samverkan gällande chefstillsättningar. Fortsatt diskussion utifrån Sacos förutsättningar. Saco återkommer i frågan i början av nästa år.

§ 9 Nästa möte

Nästa möte är 2026-10-20, Kl 10:30-12:00

Intyg

På denna sida visas namnen på den eller de personer som har skrivit under dokumentet elektroniskt samt tidpunkten då underskriften gjordes. En elektronisk underskrift är juridiskt lika giltig som en underskrift gjord med penna och papper. För mer information om elektroniska underskrifter hos Malmö stad, se www.malmo.se/e-underskrifter

E-underskrifter

Detta dokument är underskrivet med en eller flera elektroniska underskrifter från Malmö stads underskriftstjänst.



Signerad av:
Adisa Kafedzic
2026-10-05 16:25:08



Signerad av:
Ulf Ahlström
2026-10-06 04:25:39



Signerad av:
Anna Johansson
2026-10-06 07:54:11



Signerad av:
Tobias Nilsson
2026-10-06 10:08:31



Malmö stad

Vi har fått till oss gällande rutiner för AI (från FGK):

- Man får inte använda personuppgifter i allmänt tillgängliga AI-system. Personuppgifter är alla uppgifter som kan identifiera en levande person.
- Man får använda publika och allmänt tillgängliga AI-system för att hantera information där det inte orsakar skada om den blir otillgänglig, läcker ut, förvanskas eller förstörs (konsekvensnivå 1 i Malmö stads skala för informationsklassning).
- Man får inte använda publika och allmänt tillgängliga AI-system för att hantera information som är skyddsvärd, till exempel sekretessbelagda uppgifter. Kontakta din förvaltningsjurist om du är osäker på vad som gäller.”

Tolkningen ovan gör att det faktiskt inte får läggas upp dokument utan att vara säkra på att det inte är några skyddade uppgifter (t ex leverantörers prissättning eller känsliga personuppgifter).

Saco önskar en prövning från förvaltningen av detta, så att vi kan använda SveaGPT för att effektivisera vårt arbete. Det är en stor förlust, om medarbetarna inte kan använda AI till sortering av stora datamängder, med anledning av vårt ansvar som tjänstepersoner. Handpåläggningen för att det ska utredas sekretess vid hantering av varje dokument i AI gör verktyget meningslöst. Det behövs en praktiskt guide (inte en riktlinje) för hur vi får använda SveaGPT, så att man undviker att lägga tid vid varje tillfälle som verktyget används till att göra en bedömning av varje enskilt dokument/uppgift.

Man kan även påpeka att samma sak egentligen avser Sharepoint och OneDrive.

Saco vill att förvaltningen jobbar proaktivt i frågan, så det inte går så långt att ett fall prövas i domstol för våra medlemmar.

Mvh
Christos A
saco

