



Tjänsteskrivelse

Datum

2026-08-07

Vår referens

Susann Knutsson
Utvecklingssekreterare
Susann.Knutsson@malmö.se

Ändring av delegationsordning för tekniska nämnden TN-2026-2383

Sammanfattning

Med anledning av en nyligen meddelad dom i förvaltningsrätten om in- och utfarter till och från allmän väg föreslås att tekniska nämndens delegationsordning kompletteras.

Vidare finns behov av att ge delegation för beslut om bidrag till enskilda vägar inom kommunen samt för beslut enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

Förslag till beslut

Tekniska nämnden föreslås besluta

- att godkänna förslag till reviderad delegationsordning.

Beslutsunderlag

- Förslag till ändring av delegationsordning 20260825
- G-Tjänsteskrivelse TN 260825- Ändringar av tekniska nämndens delegationsordning

Beslutsplanering

Tekniska nämnden 2026-08-25

Ärendet

I tekniska nämndens åtagande ligger som uppgift att fatta ett stort antal beslut. Men det är i praktiken omöjligt att nämnden fattar beslut i samtliga ärenden som faller inom nämndens ansvarsområde. Delegation innebär att en nämnd överför beslutanderätt till ett utskott, en ledamot eller en tjänsteperson.

Varje nämnd har en delegationsordning som anger hur nämndens beslutanderätt har delegerats. Tekniska nämnden antog den 27 februari 2026 en ny delegationsordning.



Normalt ändras inte en delegationsordning så kort tid från antagande som nu är fallet. Men efter avgöranden i förvaltningsrätten i Malmö har konstaterats att frågor som hittills betraktats som verkställighet – och därmed inte kunnat överklagas – utgör beslut av sådan karaktär att de bör kunna överklagas enligt kommunallagens regler. Delegationsordningen bör därför ändras för att undvika att nämnden belastas med ett stort antal brådskande ärenden.

Vidare finns behov av att ge delegation för beslut om bidrag till enskilda vägar inom kommunen samt för beslut enligt lagen (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service.

Revideringen innebär tre tillkommande punkter i delegationsordningen. Gemensamt för dessa tre är att de kännetecknas av bedömning av proportionalitet med alternativa handlingsvägar.

Till ärendet bifogas ett förslag till reviderad delegationsordning där ändringarna i punkterna 1.20, 5.26 och 8.15 har markerats med gult.

De föreslagna delegationspunkterna ska prövas i den ordning som anges i 13 kap. kommunallagen. Detta innebär dels att endast det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet kan prövas, dels att prövningen endast omfattar huruvida beslutet ska upphävas eller inte.

Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett kommunalt beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Det ankommer på den enskilde att visa att beslutet är olagligt enligt någon av de i 13 kap. 8 § kommunallagen angivna grunderna.

In- och utfart

En kommunmedlem överklagade ett beslut om att inte tillåta en ny anslutning till allmän gata. Förvaltningen bedömde att ställningstagandet inte var ett överklagbart beslut enligt vare sig förvaltningslagen eller kommunallagen. Förvaltningen ansåg i stället att det var en fråga som kunde prövas på nytt om en ny ansökan skulle komma in.

Ställningstagandet bedömdes därför vara ett verkställighetsbeslut, det vill säga ett beslut av rutinmässig karaktär som grundar sig på tidigare beslut, riktlinjer eller avtal och där



det inte finns något större utrymme för egna bedömningar eller olika beslutsalternativ. Sådana beslut är normalt inte överklagbara.

Kommunmedlemmen ville ändå få frågan prövad av domstol. I enlighet med förvaltningslagens bestämmelser överlämnade därför förvaltningen överklagandet till förvaltningsrätten för prövning.

Förvaltningsrätten avslag överklagandet i sak men uttalade att kännetecknande för ett beslut är att det finns alternativa handlingsvägar och att beslutsfattaren behöver göra bedömningar eller överväganden. Domstolen bedömde att kommunens ställningstagande i dessa frågor innefattade sådana moment och därför skulle betraktas som ett beslut. Vidare uttalade förvaltningsrätten att beslutet inte var av rent förberedande eller verkställande art och därmed kunde överklagas enligt 13 kap. 2 § kommunallagen (2017:725).

Förvaltningen hanterar förfrågningar om in- och utfarter via flera olika ingångar. Ärenden kan komma in via webb-tjänst men även i samband med detaljplaneärenden och bygglovsansökningar som remitteras från stadsbyggnadsnämnden i samband med förändringar av infrastruktur, till exempel MEX-ombyggnaderna. Genom att införa den nya delegationspunkten, 8.15, ska beslut om in- och utfarter framöver fattas av den utsedda delegaten. Förslaget innebär att beslutanderätten delegeras till direktören. Genom möjlighet till vidaredelegation kan direktören överlåta beslutanderätten till enhetschef för trafikregleringsenheten inom mobilitetsavdelningen eller till annan medarbetare inom enheten.

Antalet ärenden är stort och nämnden sammanträder normalt endast en gång per månad. Mot den bakgrunden bedöms delegation vara en lämplig lösning för att säkerställa en effektiv handläggning.

Bidrag till enskild väg

Den 26 november 2024 antog tekniska nämnden ändring av bidragsregler till enskild väghållning. I bakgrunden till ärendet (TN-2024-1883) angavs:

”Vägnätet i Sverige består av allmänna och enskilda vägar. De allmänna vägarna byggs och sköts antingen av staten, som har väghållaransvar för det nationella och regionala vägnätet genom Trafikverket, eller av landets kommuner. De flesta gator och vägar inom Malmö tätort är kommunala och Malmö stad har genom fastighets- och gatukontoret väghållaransvar för dessa i enlighet med det kommunala reglementet.

Enskild väg är en väg som inte tas hand om av stat eller kommun. För förvaltningen av dessa svarar ofta någon form av organisation, samfällighetsförening eller delägarförvaltning, som omfattar berörda fastighetsägare. På de enskilda vägarna kan väghållaren bland annat förbjuda trafik med motorfordon, sätta upp farthinder samt



reglera parkering. Den som ger bidrag till enskild väghållning kan ställa krav på att till exempel vägen ska vara öppen för allmän trafik.

Att ge bidrag till väghållning för enskilda vägar är ett frivilligt åtagande från kommunernas sida. Trafikverket har ett eget bidragssystem till enskild väghållning där vägar som är över 1 km och öppna för allmän trafik kan ansöka om statligt bidrag. Det kan förekomma att en enskild väghållare får både kommunalt och statligt bidrag.”

Den som sitter i styrelsen för en vägförening eller samfällighet kan ansöka om bidraget. Vägen ska framför allt vara av kommunalt intresse, ligga inom Malmö kommun men utanför detaljplanelagt område, vara öppen för allmänheten och vara kortare än 950 meter. Om vägen är längre än 950 meter kan vägföreningar eller samfälligheter i stället söka statligt bidrag hos Trafikverket.

Vid anmälningsförfarandet och i bedömningen av huruvida vägen är av kommunalt intresse har det kunnat konstateras att det är bedömningsfrågor som har karaktären av delegationsbeslut. Därmed blir bedömningen att det inte är en så enkel hantering att besluten inte ska kunna överklagas enligt kommunallagen. Det föreslås att delegation, förslag 5.26, ges till avdelningschef för stadsmiljöavdelningen samt enhetschefen för park och gatumiljöenheten på samma avdelning.

DOS-lagstiftning

I lag (2018:1937) om tillgänglighet till digital offentlig service, den så kallade DOS-lagen, ges statliga och kommunala myndigheter ansvaret för att uppfylla krav på tillgänglighet till digital service. Med digital service avses tjänster eller information som tillhandahålls genom en sådan teknisk lösning som avses i föreskrifter som har meddelats av Myndigheten för digital förvaltning (DIGG).

I lagen finns möjlighet till undantag från lagens tillämpningsområde. I 12 § anges exempelvis:

”En offentlig aktör behöver inte uppfylla kraven enligt 10 och 11 §§ om det är oskäligt betungande att fullgöra dessa krav.

Vid bedömningen av om en anpassning är oskäligt betungande ska bland annat den offentliga aktörens storlek beaktas, liksom karaktär på uppgifter och resurser samt uppskattade kostnader och fördelar för aktören i förhållande till de uppskattade fördelarna för personer med funktionsnedsättning.

För en sådan aktör som avses i 4 § andra stycket 3 eller 4, och som inte utgör ett offentligt styrt organ enligt 5 §, ska även den offentliga finansieringens storlek och varaktighet beaktas vid bedömningen, liksom hur lång tid aktören har haft på sig att anpassa sin digitala service till kraven.”



I det centralt upphandlade systemet Kommers finns information som kan exporteras som PDF-dokument. Dessa dokument genereras av systemet utan tillgänglighetsanpassning. Eftersom systemet är centralt upphandlat har förvaltningen begränsade möjligheter att påverka detta, men stadskontoret har uppmärksammat på bristen och kontaktat leverantören. I väntan på att felet åtgärdas behöver dessa dokument ändå kunna publiceras i avtalskatalogen, eftersom de ligger till grund för avrop på förvaltningens ramavtal. Dokumenten som berörs är alla avtal i Kommers som genereras då upphandlaren använder sig av strukturerade mallar.

För att göra dokumenten tillgängliga skulle de behöva återskapas manuellt i exempelvis Word, eftersom de saknar nödvändiga tillgänglighetstagggar. Förvaltningen bedömer att en sådan anpassning skulle innebära en orimlig arbetsinsats i förhållande till nyttan, särskilt eftersom målgruppen är begränsad. Samtidigt är det inte möjligt att avstå från publicering, då dokumenten behövs för att uppfylla kraven i upphandlingslagstiftningen.

Förvaltningen bedömer därför att det finns skäl att tillämpa undantaget om oskäligt betungande enligt 12 § DOS-lagen till dess att bristerna i Kommers har åtgärdats.

Ett beslut om att tillämpa undantaget är inte att se som ren verkställighet utan kräver en självständig bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Förvaltningen gör bedömningen att beslutet är möjligt att delegera. Det rör inte kommunens övergripande mål eller riktlinjer och är normalt inte av sådan principiell beskaffenhet eller större vikt att det måste fattas av nämnden själv.

Det föreslås att en ny punkt 1.20 införs i delegationsordningen och att delegation ges till enhetschefen för förvaltningens kanslienhet. För att underlätta hantering av eventuella undantag föreslås delegationen omfattas alla beslut i samband med nämndens hantering av DOS-lagstiftningen.

Ansvariga

Elin Edenberg Enhetschef
Maria Hultin Avdelningschef
Tobias Nilsson Direktör