



Datum

2025-06-05

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2025-324

Yttrande

Till

Klimat- och
näringslivsdepartementet

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En
ny samordnad miljöbedömnings- och
tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
MN-2025-1614**

Sammanfattning

Malmö stad ställer sig positiv till inriktningen mot en tydligare och mer koncentrerad handläggning av tillståndspliktig verksamhet samt utredningens intention att främja den gröna omställningen. Malmö stad är också positiv till förslagen om att koncentrera processkraven för tillstånds- och granskningspliktig verksamhet till ett nytt kapitel i miljöbalken, utformningen av den sammanhållna miljöprövningsprocessen samt en ny miljöprövningsmyndighet.

Malmö stad anser dock att flera av de förslag som lämnas i betänkandet inte är tillräckligt väl underbyggda och motiverade. Bland annat efterfrågar Malmö stad ytterligare utredning av de olika förslagens eventuella konsekvenser för miljöskyddet.

Yttrande

En samlad reglering om miljöprövning

Malmö stad är positiv till förslaget att samla bestämmelserna om miljöprövning i ett nytt kapitel i miljöbalken. En tydlig och samlad redovisning bedöms leda till en mer överskådlig process, vilket gynnar både myndigheter och verksamhetsutövare. Vissa formuleringar framstår dock som komplicerade och kapitlet bör därför ses över i syfte att öka läsbarheten.

Samordning av miljöprövningsprocessen

Malmö stad är positiv till förslaget att en myndighet ansvarar för hela miljöprövningsprocessen, inklusive bedömning av betydande miljöpåverkan, samråd, specifik miljöbedömning samt tillstånds- och igångsättningsbesked. En sådan samordning bedöms göra processen tydligare och enklare för verksamhetsutövaren. När en och samma myndighet ansvarar för hela prövningen blir processen mer sammanhängande och kraven tydligare.



Malmö stads framhåller dock att det är viktigare att processen är tydlig och samordnad än vilken organisation som ansvarar för den. Många av de identifierade bristerna rör processledning, vilket bör kunna hanteras även inom befintliga prövningsinstanser.

Ny myndighet för miljöprövning

Malmö stad ser både fördelar och nackdelar med att inrätta en ny myndighet för miljöprövning. En samlad organisation kan öka samordningen och på sikt attrahera rätt kompetens, vilket kan bidra till en mer enhetlig och förutsägbar prövningsprocess. Samtidigt innebär en sådan omorganisation en risk under övergångsperioden då en ny myndighet kan initialt medföra ineffektivitet, ökade kostnader och förlust av befintlig kompetens.

Miljöprövningen är idag fördelad mellan flera myndigheter, vilket kan leda till olika bedömningar och varierande handläggningstider. Att samla prövningen i en myndighet kan vara positivt, men konsekvenserna är inte tillräckligt utredda. Malmö stad efterfrågar därför en fördjupad analys av alternativa lösningar, såsom att införa förändringarna stegvis eller att omfördela ansvaret inom nuvarande prövningsorganisation.

För att minska negativa effekter för verksamhetsutövare bör en gradvis överflyttning av prövningsuppgifter övervägas. Det bör även analyseras varför handläggningstiderna varierar kraftigt mellan myndigheter. Malmö stad anser inte att det är visat att en ny myndighet i sig leder till de önskade förbättringarna, och ser ett fortsatt utredningsbehov kring hur miljöprövningen bör organiseras.

Begreppsändring "miljöfarlig verksamhet"

Malmö stad är positiv till förslaget att ersätta "miljöfarlig verksamhet" med "miljöpåverkande verksamhet". Det nya begreppet är mer rättvisande. Det bör dock uppmärksammas att begreppet kan orsaka viss begreppsförvirring i förhållande till andra liknande uttryck i miljöbalken, såsom "miljöpåverkan" och "påverkan på miljön".

Ny klassificering av verksamheter

Malmö stad är positiv till indelningen av miljöprövning i tillstånds- och granskningsplikt. För mindre omfattande verksamheter framstår granskningsförfarandet som en effektiv och ändamålsenlig metod. Malmö stad är också positiv till förslaget om registreringsplikt för vissa verksamheter.

Kommunernas roll

Att den nya myndigheten får ansvar för hela miljöprövningsprocessen innebär en minskad roll för kommunerna. Även om få ärenden flyttas från kommunerna kan ett



utökat remissansvar innebära en ekonomisk belastning, då detta inte är avgiftsfinansierat.

Tillsynens betydelse ökar när fler verksamheter blir registreringspliktiga och generella föreskrifter ersätter tillståndsvillkor. Det bör tydliggöras vilken myndighet som ansvarar för tillsynen av granskningspliktiga verksamheter, då detta påverkar kommunernas resursplanering.

Kommunerna behöver rätt förutsättningar i form av kompetens och ekonomi för att säkerställa en effektiv och enhetlig tillsyn. Tillsynsvägledande myndigheter bör därför snarast ta fram utbildningsmaterial och tydlig vägledning.

Tidsfrister

De föreslagna tidsfristerna för handläggningen riskerar att försvåra kommunernas arbete som remissinstans. Detta beror på kommunernas interna beslutsprocesser, som styrs av kommunallagen. Enligt lagen beslutar kommunfullmäktige i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt, och nämnder får inte delegera beslutanderätt i sådana viktiga ärenden som rör myndighetsutövning.

I miljöprövningsärenden handlar dessa ärenden av "större vikt" troligen om ansökningar som rör betydande eller potentiellt mycket påverkande verksamheter inom kommunen. När kommunen agerar remissinstans företräder den lokala miljöintressen, andra allmänna intressen och bevakar markanvändningsbehovet. Att fatta ett formellt ställningstagande (remissvar) i sådana ärenden kan kräva den formella beslutsgången via nämnd eller kommunstyrelsen, vilket kan ta mer tid än vad de föreslagna korta tidsfristerna tillåter. Malmö stad anser därför att det är viktigt att säkerställa att kommunerna ges tillräcklig tid att lämna relevanta yttranden.

Kommunernas talerätt

Malmö stad är positiv till att kommunernas talerätt lämnas oförändrad. Kommunen måste kunna företräda miljöintressen och andra allmänna intressen kopplade till kommunen för att säkerställa legitimitet i prövningen.

Plats för bestämmelserna

Malmö stad är positiv till att bestämmelserna om miljöprövning samlas i ett nytt kapitel 20 i miljöbalken och att närmare föreskrifter placeras i miljöprövningsförordningen. Detta bör öka regelverkets tydlighet och underlätta tillämpningen.

Konsekvenser för miljön

Malmö stad anser att de miljömässiga konsekvenserna av förslagen inte analyserats tillräckligt. Särskilt bör konsekvenserna av att fler ärenden blir granskningspliktiga i stället för tillståndspliktiga analyseras mer ingående. Malmö stad efterfrågar en fördjupad analys av hur olika förändringar kan påverka människors hälsa och miljön.

**Samrådet**

Malmö stad betonar vikten av tidig och meningsfull delaktighet i miljöprövningsprocessen av allmänheten, i enlighet med Århuskonventionens krav. Att begränsa antalet offentliga samråd till ett kan visserligen effektivisera processen, men riskerar samtidigt att viktiga synpunkter lämnas först i ett skede där möjligheten till påverkan är begränsad. De föreslagna korta tidsfristerna kan göra det svårt för allmänheten att lämna välgrundade yttranden. Samrådsförfarandet bör därför utformas så att det verkligt inflytande säkerställs.

Ordförande

Katrín Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Nicklas Löfström