



Datum

**Yttrande**

Adress

Darienummer  
TN-2025-257

Till  
Kommunstyrelsen

**Remiss Länsstyrelsen Skåne - Kulturmiljövårdens  
översyn av riksintresseområden i Skåne med  
länsstyrelsens bedömning av konsultunderlag, etapp  
”Slättbygd”  
STK-2025-228**

Tekniska nämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

**Sammanfattning**

Länsstyrelsen har genomfört en översyn av Skånes riksintressen för kulturmiljövård, i detta fall Södra Sallerup [M181] och Malmö [M114]. Översynen avser såväl geografisk avgränsning som motiv- och uttryckstext.

Riksintresset [M114] föreslås få en enklare avgränsning och i en välmotiverad ambitionen att ge mer utrymme åt Malmös industrihistoria inkluderas såväl Nyhamnen som huvuddelen av Västra hamnen.

Tekniska nämnden menar dock att de värden som framhålls inom framför allt hamnområdet behöver omarbetas och tydliggöras för att stötta pågående stadsutveckling i Nyhamnen.



## Yttrande

Tekniska nämnden välkomnar länsstyrelsens samlade översyn av Skånes riksintressen för kulturmiljövården. Dessa har länge varit i behov av en aktualisering som underlättar förståelsen för riksintressenas syfte och värde. Med anledning av länsstyrelsens förslag till förändringar önskar tekniska nämnden framföra följande.

### Malmö [M114]

#### *Riksintressets avgränsning*

Riksintresset utgörs av de tätbebyggda centrala delarna av Malmö och rymmer därmed ett flertal olika riksintressanta hänsyn. Det är svårt att finna en självklar avgränsning av denna typ av centrala riksintressen. Det kommer alltid att finnas områden av värde som hamnar utanför riksintresset samtidigt som områden utan lika höga kulturhistoriska värden hamnar innanför. Det är därför angeläget att söka en avgränsning som är både enkel och avläsbar i stadsmiljön. På så sätt förstås att en mer precis avgränsning varit svår att finna. Tekniska nämnden menar att nu föreslagen avgränsning lyckas väl med detta och välkomnar därmed riksintressets föreslagna utbredning.

Hamnen har historiskt haft stor betydelse för stadens utveckling, och har det än idag. Tidigare riksintresseavgränsning omfattade endast områdena kring Inre hamnbassängen. Det är dock svårt att blunda för Nyhamnens och Västra hamnens historiska betydelse för Malmö som hamn- och industristad. Därför inkluderas nu hela Nyhamnen och i Västra hamnen inkluderas Varvsstaden.

Förslaget att inbegripa Ribersborgsstranden är välmotiverat då stranden, bryggor och kallbadhus är exempel på framväxten av det tidiga nöjeslivets byggnader och rekreativmiljöer.

#### *Motiv- och uttryckstext*

Motiv- och uttryckstexten har i förslaget blivit betydligt mer omfattande. Fler byggnadsobjekt och stadsmiljöer omnämns som värdefulla. Framför allt är det Malmös industrihistoriska värden som nu framhålls på ett tydligare sätt. Det är välmotiverat.

Ibland kan texten dock vara svårtolkad och skulle behöva preciseras. En redovisning av värdefull bebyggelse kan ibland föregås av "bland annat" eller avslutas med "med flera". Ambitionen att inte tynga uttryckstexten är förståelig men planeringsarbeten inom riksintresset skulle underlättas om gissningar av vad som avses kunde undvikas. Av det skälet behöver de åsyftade objekten eller miljöerna åtminstone återfinnas i underlagsmaterialet.



Eftersom riksintresseområdet föreslås utvidgas med Nyhamnen och delar av Västra hamnen är dessa textdelar helt nya. Det är tydligt att denna text behöver omarbetas. I uttryckstexten hoppas det fram och tillbaka mellan värden inom Nyhamnsområdet och värden inom Västra hamnen. Det vore bra om redovisningen av Västra hamnen och Nyhamnen skiljs åt då Västra hamnen är kopplad till varvsindustrin och Nyhamnen till import och export av varor.

I texten framhålls värdet av såväl Varvsbassängen, Inre hamnbassängen som Nyhamnsbassängen, med anslutande stenkaier. Det bör påpekas att alla hamnens bassänger har förändrats över tid för att anpassas efter de förändrade kravbilder som hamnverksamheten behövt tillgodose. Detta är särskilt påtagligt avseende Nyhamnsbassängen, vars inre delar fylldes ut på 1990-talet för att skapa plats för en färjeterminal. Så sent som 2019 antogs en översiktsplan för Nyhamnsområdet. Enligt översiktsplanen ska det tidigare hamnområdet omvandlas för att rymma blandad stadsbebyggelse. I och med hamnverksamhetens avveckling och områdets framtida omvandling till blandad stadsbebyggelse kommer ytterligare nya funktionella krav att ställas på hamnbassängen. Befintliga kajer kommer att behöva flyttas utåt i samband med att de rustas upp samtidigt som stora vattenytor blir allt för fjärrande inom området. I översiktsplanen redovisas därför intentionen att genomföra utfyllnader och nya öar i Nyhamnsbassängen. Med gång- och cykelbroar mellan öarna och fastlandet binds bebyggelsen samman samtidigt som ytterligare stationsnära bebyggelse kan åstadkommas. Ett allt för statiskt betraktande av Nyhamnsbassängens befintliga kajer och vattenytor skulle motverka möjlighet att tillgodose dessa nya kravbilder och således strida mot hamnbassängens historiska logik.

Tekniska nämnden menar att det kan vara intressant att även framöver kunna avläsa bassängernas historiska utbredning men att det kan ske på andra sätt än att frysa hamnbassängens nuvarande utbredning. Det kan ske genom att exempelvis bibehålla ett urval av byggnader som historiskt legat vid kaj eller genom att med markbeläggning markera dess historiska utbredning. Tekniska nämnden menar således att Nyhamnsbassängens nuvarande utbredning inte är tillräckligt historiskt förankrad för att ges ett sådant värde att den utgör riksintresse.

Inom Nyhamnsområdet omnämns flera bevarande värda byggnader. Det står bland annat "... tullhus, fyrorn och andra byggnader och anläggningar med anknytning till sjöfarten och hamnverksamheten. Detta är en mycket öppen beskrivning som skiljer sig från andra delar av uttryckstexten. Det kan tolkas som att huvuddelen av Nyhamnens befintliga byggnader är omistliga. Trots denna öppna skrivning omnämns särskilt " Nyhamnens luftigt placerade verksamheter längs Hullkajen från början av 1900-talet med magasin, siloanläggning med anslutande kran, kontorshus och intilliggande park". Detta motsvarar samtlig bebyggelse längs Hullkajen.



Tekniska nämnden uppfattar detta som urskillningslöst. Tekniska nämnden delar uppfattningen att Nyhamnens historiska karaktär ska avspeglas i den framtida bebyggelsen, och att detta ska omnämnas i uttryckstexten, men det behövs en mer rimlig urvalsmetod vid val av de byggnader och/eller miljöer som ska omnämnas.

Ordförande

[Förnamn Efternamn]

[Fyll i titel]

[Förnamn Efternamn]

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden.]