



Vänsterpartiet

§295 bilaga 1

Reservation

32. Förlängning av markanvisningsavtal för Granitor inom del av fastigheten Utställningen 1

Vänsterpartiet ser inga rimliga skäl till att förlänga markanvisningsavtal med Granitor. Försenad utbyggnad av allmän platsmark i form av byggator skulle kunna utgöra argument för förlängning. De argument som här anförs är tveksamma, att övriga byggaktörer i området har skjutit upp sina projekt tillsammans med rådande marknadsläge. Hänvisning till vikande konjunktur och marknadsläge görs alltför lättvindigt, argumenten kring håller inte längre. Bland annat redovisade SCB för november både sjunkande byggkostnadsindex och minskade byggkostnader.

Stadens "styre" sätter alltför stor tillit till den privata bygg- och fastighetsmarknaden och dess önskan att vara "samhällsbyggare". Det är dom inte, där gäller endast drivkraft kring maximerad vinst, inte samhällsansvar och att på allvar bygga ett jämlikt samhälle.

Det finns all anledning att nämnden och förvaltningen blir skarpare i sina bedömningar när bolag vill ha förlängd markanvisning, byggnadsskyldighet mm. Risken är uppenbar att Malmö annars blir en stad fylld av "tomma hål" i stadsmiljön.

Vi konstaterar samtidigt att förvaltningen i beslutsunderlaget, i den sista meningen skriver att Granitor ska "*redovisa skisser/ritningar eller annat arbete som påvisar att Bolaget aktivt arbetar vidare mot ett genomförande*". En skrivning som inte kan tolkas på annat sätt än att det finns misstankar om andra skäl till förlängning - eller till och med en ovilja.

Då Vänsterpartiets yrkande om avslag på förlängt markanvisningsavtal inte vann gehör hos övriga partier i nämnden reserverar vi oss mot beslutet.

Tekniska nämnden 2024-12-12

Mats Billberg Johansson

Halimo Nuur

Med instämmande av

Sadiye Altundal