



## **Utvärderingsblankett för samverkan med fastighets- och gatukontoret gällande resultat och effekter**

1. Beskrivning av utfallet av samverkansprocessen; *Samverkan blev bättre och bättre under sommarens gång. Lärdomar att ta med oss är att vi behöver bli bättre på internkommunikation inom nätverket, vi behöver en kommunikationsplattform. Det var svårt att veta vem som var med och vissa organisationer kunde lägga mer tid än andra. Framöver bör vi fördela tydligare ansvarsområden från början. Inventera resurser för alla samverkansaktörer (tid/ personal/ekonomiska resurser). Hur mycket tid och resurser har varje aktör möjlighet att gå in i samverkan med? Vi behöver prata om mål och vilka förväntningar vi lägger på organiseringen och på oss själva som nätverk. Har vi möjlighet att jobba vidare med nätverket under resten av året så gynnar det ju kommande/övriga aktiviteter. Organisationen som står som mottagare av bidraget är också de som får ett tyngre administrativt ansvar. Har också uttryckts att det är under "ledning" av sökande organisation vilket blir knepigt då det är ett gemensamt projekt. Har varit svårt att få in prisuppgifter/fakturor och mycket resurser har lagts på detta i onödan. Frågor kring maktrelationer inom samverkan har lyfts, då festivalerna bör kunna bli sponsrade av fastighetsägare och BiD Malmö lovat ha kontakt med dem,*

*men utan resultat. Vilket innebär att samverkansnätverket varit mer fruktsamt med en direkt kontakt med fastighetsägare.*

2. Specificering av hur beviljat belopp/resurser har använts; Fyra festivaler har anordnats på torget. *Fokus har varit på att erbjuda en bredd i aktiviteter för att försöka tillgodose olika åldersgrupper/intressen. Varje festival har haft något inslag för de minsta som hoppborg och ansiktsmålning men det har också funnits möjlighet att delta i kreativa konstprojekt eller uppträda på scen med sin musik eller dans.*
3. Beskrivning av vad som har uppnåtts som har varit avgörande för områdets utveckling; *Arrangerande aktörer har haft en tät kontakt vilket möjliggör och förenklar samverkan kring aktiviteter framöver. Boende har deltagit i utvärdering vilket kommer beaktas i kommande ansökan. Vissa workshops har haft ett pedagogiskt inslag som att "plocka fimpar". Förhoppningsvis har det bidragit till ett ökat medvetande om att det är ett gemensamt ansvar att ta hand om och bidra till trivsel i sitt område. Möjligtvis en ökad kännedom om olika civilsamhälleaktörer/föreningar som finns i området.*
4. Beskrivning av vilka dialogaktiviteter som har genomförts med boende, fastighetsägare, näringsliv, föreningsliv mm; *Regelbundna planeringsmöten/avstämningar, ansökan om tillstånd, planering och inbokning av artister, genomförande av aktiviteter, utvärdering efter aktiviteter, uppföljning av ekonomi. Marknadsföring, utskick om önskan om press/politikerbesök.*
5. Vilka medverkande aktörer/samarbetspartners som har varit avgörande i samverkansprocessen och vilken funktion de har haft. *Malmökretsen RK, Seved Art District, Skånes*

*Konstförening, Fryshuset, MKB, Woman to Woman. BID Malmö.*

6. Beskrivning av hur samverkan bidragit till områdets utveckling och vilken förflyttning har skett med stöd av Malmö stads resurser; *festivalerna har varit uppskattade och haft många besökare och bidragit till något positivt och lustfyllt i stunden. Torget upplevs dock som något otryggt kvällstid och bjuder inte in till spontantaktiviteter då det inte är utformat på det sättet. Boende har väldigt begränsade ekonomiska resurser och möjligheten att dra i gång egna aktiviteter finns inte. Civilsamhället har investerat mycket tid och pengar, Malmö Stads resurser har varit uppskattade men också ganska styrda och riktade. Vi ser ett behov av kontinuerliga sociala aktiviteter i Seved under hela året, riktade till alla boende.*

7. Beskrivning av vilka lärdomar har dragits bland deltagande aktörer?

*-Torgets utformning/resursfördelning. Svårt för mindre aktörer att delta pga begränsade resurser. Även större aktörer som har hoppat av. Svårt att få folk att hålla i aktiviteter mitt under semestern. Krävs en hel del i egeninsats. För "styrt" från stadens håll. Vi som aktörer har inte tillfrågats om den nya modellen utan den har skapats och känns orealistisk. Möjligt att vi tittar på ett annat upplägg framöver med mindre events och ett eller två större. Mycket resurser som läggs på få tillfällen. Boende i området har efterfrågat specifika kulturevenemang (tex somalisk musik, romsk dans) och vi bör därför nästa år lägga mer kraft på att involvera boende i både organisering och uppträdande.*

Bifoga:

- Utfall av budget
- Underlag från deltagande aktörer och deras erfarenheter

