



Datum
2023-09-19
Adress

Diarienummer
TN-2023-1608

Yttrande

Till
Stadskontoret
registrera.stk@malmo.se

Remiss plan för etablering av intern laddinfrastruktur STK-2023-876

Tekniska nämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Tekniska nämnden har mottagit remiss från Stadskontoret avseende plan för etablering av Malmö stads interna laddinfrastruktur. Målsättningen är att Malmö stads egen fordonsflotta ska elektrifieras till år 2030. Berörda parter i planen är Malmö Leasing AB, Malmö kommuns parkerings AB, servicenämnden och tekniska nämnden.

Tekniska nämnden ställer sig bakom ambitionerna i planen men efterfrågar en tydlighet avseende konsekvenser för nämndens verksamhet.

Yttrande

Tekniska nämnden har mottagit remiss från Stadskontoret avseende plan för etablering av intern laddinfrastruktur. Berörda parter i planen är Malmö Leasing AB, Malmö kommuns parkerings AB, servicenämnden och tekniska nämnden. Målbilden är tydlig och ambitiös: den lätta kommunala fordonsflottan ska elektrifieras till 2030 och det ska finnas en intern laddinfrastruktur på kommunal kvartersmark som möjliggör detta. Tekniska nämnden ställer sig bakom ambitionen med en elektrifierad intern fordonsflotta. Nämnden har dock ett antal synpunkter på innehållet.

Enligt inledningen under kapitel 1 inkluderar laddinfrastrukturplanen ”mål, ansvar och roller kostnader, finansiering och uppföljningsansvar”. Tekniska nämnden är en tydligt utpekad aktör i planen. Tekniska nämnden är juridisk fastighetsägare för Malmö stads mark men det är servicenämnden som genom interna markavtal ansvarar för förvaltningen av kommunens fastigheter och därigenom uppförandet av laddinfrastrukturen. Av denna anledning blir åtagandet för fastighets- och gatukontoret mindre omfattande men också något otydligt. Under rubrik 3.1 ”Ansvar och roller” beskrivs servicenämndens uppdrag, bland annat att nödvändiga investeringar genomförs i fastigheter. Tekniska nämndens uppdrag beskrivs på

följande sätt: ”*Tekniska nämnden har samma ansvarsområden som servicenämnden, men i mindre skala då få fordon är parkerade på fastigheter som förvaltas av förvaltningen*”.

På sidan 14 anges att fastighets- och gatukontoret ska göra ”*nödvändiga investeringar i elanläggning etc*” samt ska ”*leverera el till laddplats och Parkering Malmö*”.

Utifrån ovan nämnda beskrivningar av tekniska nämndens åtaganden och ansvar är det tydligt att detta innebär vissa konsekvenser för nämnden. Men när finansieringsmodell och konsekvensbeskrivning ska presenteras faller nämndens verksamhet bort.

I kapitel 3.4 presenteras finansieringsmodellen. Varför omfattas inte tekniska nämnden i finansieringsmodellen om fastighets- och gatukontoret enligt sidan 14 ska göra ”nödvändiga investeringar”? Visserligen tydliggörs det att denna finansieringsmodell enbart gäller fastigheter förvaltade av serviceförvaltningen, men vad gäller för de fastigheter som förvaltas av fastighets- och gatukontoret? Gäller den finansieringsmodell som anges för servicenämnden även för tekniska nämnden, men i mindre skala? Eller anses kostnaderna för tekniska nämnden vara så små att man har gjort bedömningen att de inte behöver redovisas i detta skede? Detta behöver förtydligas i planen.

Detsamma gäller konsekvensbeskrivningen under kapitel 6. Det saknas identifierade konsekvenser för tekniska nämnden/fastighets- och gatukontoret, som inte ens nämns under detta kapitel. Däremot är konsekvenserna för övriga parter omfattande. Planen kan få budgetmässiga konsekvenser även för tekniska nämndens verksamhet och det är också högst oklart hur tekniska nämnden ska bidra inom ramen för elförsörjningen.

Det är också oklart huruvida någon konsekvensbeskrivning rörande ansvar och befogenheter utifrån el- och elsäkerhetslagstiftning gjorts och vad tekniska nämndens deltagande i detta avseende skulle kunna innebära för nämnden.

Det är svårt att ta ställning till laddinfrastrukturplanen i sin helhet när det är oklart hur mycket det kommer påverka nämndens verksamhet. Det som är tydligt är att tekniska nämndens bidrag till arbetet är litet i förhållande till övriga parter. Men vad som är ”mindre skala” i förhållande till andra parters insats behöver tydliggöras i planen. Om tekniska nämnden ska vara en så pass tydlig utpekad part i arbetet så behöver ansvar, roller och konsekvenser för tekniska nämnden förtydligas.

Övriga synpunkter

Sidan 3: En laddplats är enligt trafiklagstiftningen ingen parkeringsplats. Det är mer korrekt att skriva ”en plats med en laddpunkt för ett elfordon”.

Sidan 4: Laddstolpe – för att undvika ordet parkeringsplats, skriv förslagsvis – ”laddutrustning monterat på stolpe på en laddplats”.

Sidan 26: Det mer korrekta juridiska begreppet ”kommunal kvartersmark” bör användas i stället för kommunal mark som kan misstas för allmän platsmark.

Ordförande

Andréas Schönström (S)

Direktör

Tobias Nilsson

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]