



Datum
2023-08-11
Adress

Yttrande

Diarienummer
TN-2021-640

Till
Stadsbyggnadsnämnden

Planprogram för Klagshamn, Pp 6055 SBN-2021-37

Tekniska nämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Tekniska nämnden ställer sig generellt bakom planprogrammets innehåll, men menar att planprogrammet behöver kompletteras inom ett antal områden. Bland annat behöver gatustrukturens utformning och användning (allmänna gator eller gator på kvartermark) utredas vidare. Gatorna behöver även ses över och planeras effektivt och klimatsmart, med bebyggelse samlad på båda sidor av gatorna. Gatorna bör också planeras så att de inte påverkar upplevelsen och värdet i park- och naturmark negativt. Även konsekvenserna för det omgivande gatorna utanför planprogrammet behöver utredas.

De befintliga naturvärdena är inte beskrivna och visade i karta. Generellt behöver större hänsyn tas till befintliga värden och dessa bör utgöra grunden vid planering av tillkommande grönområden och placering av bebyggelse. Det finns mycket att vinna på att utgå från befintliga naturvärden när nya miljöer skall skapas.

Yttrande

Illustrationen på försättsbladet

För klimatsmart och effektivt byggande bör gatuplaceringarna i hela området ses över. För att spara in asfaltsyta bör fastigheter som kräver serviser och anslutningar (exempelvis bostäder) planeras in på båda sidorna av en gata.

Många av gatorna angränsar till park och natur. I och med detta är risken stor att de gröna miljöerna får sämre upplevelsevärden och att gatorna upplevs som barriärer mellan bostäderna och park/natur.

Det framgår inte av illustrationen vad som är gator för biltrafik och vad som är gång- och cykelvägar. Detta bör förtydligas.

Bredden på gatorna bör kunna mätas tydligt och skalstocken anpassas till rätt mått (5,10, 100 m).

Det nya och det som byggs om ska definieras tydligt jämfört med det befintliga som kvarstår. Parker som redan finns ska markeras som befintliga, med annan färg eller liknande. Det ska tydligt framgå vad som är nytt och vad som kvarstår. Illustrationen behöver uppdateras i detta avseende.

Det saknas en tydlig karta (ortofoto) med all grönstruktur i planområdet, krontäckning, biotopskydd med mera. Detta ska finnas med i materialet. Befintliga naturvärden ska tas till vara på ett tydligt sätt. Vegetation skall inventeras och ska synas i illustrationen.

Parker och odling bör samlas till platser där vegetation redan finns med närheten till allmänna gator och målpunkter. Alléer, buskage ska används som grund för kvalitativa lektytor och naturrum.

I illustrationen finns en park inritad öster om Möllevägen med gata runt om. Det är svårt att förstå syftet med denna gata. Parken ligger avskärmd från den stora gatan och blir svårt att hitta till. Här är det mer naturligt med en kvarterspark/kvartersgröning omgärdad av bostäder.

Tekniska nämnden föreslår att den norra parken tydligt kopplas samman med Växthusparken och det öst-västra grönstråket. Detta för att både människor och djur ska kunna röra sig längs det gröna stråket och för att det ska vara lätt att orientera sig i den gröna miljön.

Trafik, parkering och angöring

På sidan 5, sista meningen i andra stycket under avsnittet Bebyggelsestruktur, bör det förtydligas att de huvudgator som avses är den nya öst-västra vägen och Slättängsvägen.

På samma sida, sista meningen i andra stycket under avsnittet Bebyggelsestruktur anges att huvudgatorna ges så smala mått som möjligt. Tekniska nämnden menar att det inte alltid är en fördel att ge huvudgatorna så smala mått som möjligt, om det samtidigt är på bekostnad av funktionen hos exempelvis gång- och cykelvägnätet. Utgångspunkten i förslaget är att ha minimimått på de nya gång- och cykelbanorna vilket inte är att rekommendera längs huvudvägnätet eller vid gatan som går förbi torget och skolan och som är en viktig skolväg. Minimimåtten tar inte hänsyn till att lådcyklar och andra bredare cykeltyper blir allt vanligare, att huvudnätet ska vara kapacitetsstarkt och kunna klara av att hantera större flöden och olika hastigheter på cyklar, samt att Klagshamn är barntätt vilket innebär att huvudvägnätet utgör viktiga skolvägar.

I tredje stycket under avsnittet Bebyggelsestruktur på sidan 5 bör det förtydligas i texten hur ny bebyggelse är tänkt att möta befintlig bebyggelse, framför allt längs Slättängsvägen. Det

bör även kompletteras med ett resonemang om byggnadshöjderna längs gatan för att gaturummet ska upplevas som ett gemensamt rum.

På sidan 17, tredje stycket under avsnittet Kollektivtrafik bör de två första meningarna som handlar om Storstadspaketet tas bort då det inte är relevant för planförslaget. Hur lösningar finansieras brukar inte presenteras i planprogram.

På samma sida, i tredje stycket, kan ordet ”bättre” tas bort. Detta för att undvika värderande ord som kan vara en tolkningsfråga. Det räcker med formuleringen om en utbyggd kollektivtrafik.

På samma sida i fjärde stycket under avsnittet Kollektivtrafik ska det förtydligas att den nya öst-västliga gatan är en förutsättning för att kunna möjliggöra utökad kollektivtrafik, i form av fler bussar per timme, som trafikerar Klagshamn.

Användningen av ordet ”kvartersgator” på sidan 18 blir otydlig. De begrepp som kan användas för att beskriva en trafikmiljö ska vara huvudgator, uppsamlingsgator och lokalgator.

På sidan 20 (tredje stycket under avsnittet Kollektivtrafik) bör det förtydligas att det ännu inte är beslutat om det är linje 6A eller 12 som får den nya ändhållplatsen som sin ändhållplats.

På sidan 21, andra stycket första meningen, behöver det förtydligas att även parkering för rörelsehindrade ingår i resterande parkeringsbehov (utöver angöring och korttidsparkering) som behöver lösas på kvartersmark.

Tekniska nämnden menar att texten (på sidan 21) om kantstensparkering och den sista meningen om markparkering längs huvudgator bör tas bort. Att dessa parkeringar kan placeras på allmän platsmark är inget som tekniska nämnden kan garantera och det är inte heller något som exploitören kan tillgodoräkna sig för att lösa områdets parkeringsbehov. Utgångspunkten är att parkeringsbehovet ska lösas på kvartersmark, vilket framgår i styckets inledande mening.

På sidan 22 bör det framgå att framkomligheten inte bara ökar för bil, utan även för buss.

På sidan 22 skriver man "Möjligheten att angöra sin bostad med bil ska dock finnas, även om det inte ska vara möjligt att parkera där under längre tid." Här behöver man sätta punkt efter "finnas" och ta bort resterande mening eftersom det riskerar att bli otydligt om man får parkera eller inte. Begreppet angöring behöver också definieras och beskrivas tydligare.

På sidan 23 bör ordet gårdsgata bytas ut mot *Lokalgata*. Då det är en lokalgata med mycket grönska som avses.

Den nya öst-västliga gatan skapar förutsättningar för utökad kollektivtrafik i form av fler bussar per timme som trafikerar Klagshamn, denna information bör framgå på sidan 23, sista stycket under avsnittet ”Framkomlighet och tillgänglighet”.

Genomgående i dokumentet skrivs gångfartsgata (gångfartsområde) vilket är en trafikreglering som beslutas genom ett beslut om lokal trafikföreskrift av väghållaren. Boverket råder att inte använda sig av definitiva regleringsformer i ett detaljplaneskede. Det som kan användas är lokalgata och att gatan ska prioritera gångtrafik. Detta för att undvika att i tidigt skede låsa fast trafikregleringsformer.

Tekniska nämnden uppmärksammar namnvalet ”Torggatan” på den nya huvudgatan, och vill framföra att detta är ett olämpligt namn då ”Torggatan” redan finns i Malmö centrum. Detta kan försvåra för leveranser, räddningstjänst och ambulans.

Huruvida gatorna skall vara allmänna eller gator på kvartersmark behöver utredas närmare. Det är inte självklart att alla gator bäst planeras som allmänna. Dock kan det utifrån ett antal funktioner samt tillgänglighet för gång- och cykel finnas ett stort behov av allmänna gator.

Tekniska nämnden saknar en beskrivning av hur en utbyggnad i enlighet med planprogrammet påverkar omgivande gator och vilka behov som finns av exempelvis gång- och cykelvägar.

Grönstruktur och naturvärden

Handlingarna ska kompletteras med analys av befintliga naturvärden och visas med ortofoto som grund.

På sidan 4 bör det stå stadsdelspark med stadsdelslekplats (temalekplats). Storlek på parken bör vara minst 5 ha (5-10 ha).

På idéskissen på sidan 4 (överst till vänster) är det svårt att lokalisera plats och sträcka. Om det är ny gata på bilden så stämmer utformningen inte överens med illustrationen. I illustrationen finns trädrad, men inte på bilden

Meningen på sidan 6 som anger att: ”Gatorna avslutas med utblickar över landskapet och utformas och för att bryta vinden” är ofullständig och svår att tolka. Denna mening behöver förtydligas så att det framgår att det är placeringen av husen som bryter vinden och inte gatorna.

Idéskissen för gång- och cykelväg vid Dalhemfarm på sidan 6 bör förtydligas och synkas med illustrationen på försättsbladet. Gång och cykelvägen och träden syns inte i illustrationen och det framgår ej om träden är nya eller befintliga.

Befintlig grönstruktur måste framgå tydligt på sidan 7-8. En analyskarta ska tas fram, med ortofoto som grund. I denna ska det framgå vad som finns var (biotopskyddade alléer, stora träd, buskage, naturmark).

Vilka naturområden och parker som ligger utanför planprogrammet måste förtydligas och en rubrik om grönstruktur utanför planprogrammet bör läggas till. Dessa områden kan ej räknas in i grönstrukturen inom planprogrammet.

Det är otydligt hur siffran 17 ha parkmark är framtagen och huruvida det är ny allmän parkmark som avses. Det bör tydliggöras vilka ytor som är inräknade då även delar av kvartersmarken är inritad som grön i illustrationen.

Ny bebyggelse öster om Möllevägen tar inte hänsyn till skyddad vegetation. Mellan Möllevägen och ny öst-västlig gata finns trädrad som troligtvis är biotopskyddad.

Hela fastigheten öster om Möllevägen har uppvuxen vegetation och höga biologiska värden. Denna hörna bör användas som park och till odling och fredas från bebyggelse.

Riksintresse för naturvård Måkläppen- Limhamnströskeln måste framgå tydligt på kartunderlag.

Träd med mera i den förvildade Slättänggården beskrivs som värdefull miljö, men träd finns inte med i illustrationen.

Det saknas en karta där gång- och cykelstråk framgår. Det bör planeras för gröna säkra cykelstråk som kopplas samman med omgivande stråk utanför planområdet.

Dagvatten

Om dammar med vattenyta ska finnas längs Växthusparkens östra förlängning måste ytor för detta finnas. Öppna vattenytor kräver säkerhetsavstånd och flacka slänter mot bostäder.

Även generellt gäller att öppna dagvattenlösningar och permanenta vattenytor kräver plats och skyddsavstånd. Detta måste undersökas vidare. I illustrationen finns lite utrymme på platser där vattnet samlas enligt analyskartor.

Konsekvenserna gällande dagvatten för Kalkbrottssjön, befintliga dagvattenledningar och påverkan på naturreservatet och havet behöver beskrivas.

Övrigt

Det framgår inte av handlingarna hur spillvattenproblematik skall hanteras. Om det krävs en pumpstation skall denna placeras minst 50 m från bostäder.

Alla analyskartor (skyfall, dagvatten och gröna värden) måste förstöras för att detaljerna skall synas. Det bör generellt göras mer plats för kartor.

Idéskisser och miljöbilder bör kompletteras med beskrivning/kartbild över var bilden är tagen.

Sida 2 – Bild och bildtext längst ned till höger på sidan hänger inte ihop då de avser olika saker.

Sida 3-4 – Bild längst upp till vänster på sidan har hamnat fel och ligger över text (sista meningen på föregående sida saknar en avslutning).

Bild och text på sidan 8 går ej ihop. Det finns inga fornlämningar på bilden och det framgår ej var bilderna är tagna.

Ordförande

.....
[Förnamn Efternamn]
.....

[Fyll i titel]

.....
[Förnamn Efternamn]
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]