

3323 – Mex 4.10 Stor oro för medarbetares hälsa - samt övriga projekt inom genomförandeavtal linje 4

1. Enligt avdelningssamverkan SoS Protokoll 221216 framgår det att medarbetare på både SUA och SOS redan har farit illa eller att det föreligger stor risk att dom kommer att göra det, borde båda avdelningscheferna samt berörda enhetschefer från båda avdelningarna medverka på detta förvaltningsråd för att svara på frågor så att inte onödig tid spills. Är dom inte med nu borde dom vara med på nästa förvaltningsråd samt när ärendet följs upp framöver.
2. Detta är ett mycket allvarligt arbetsmiljöproblem som förvaltningsrådet kommer att behöva följa under lång tid framöver för att förhindra att liknande situationer och problem uppstår igen samt att fler medarbetare far illa. Det föreligger fortfarande stor risk att detta sker hela tiden, då fack och skyddsombud mottar nya signaler från medarbetare (och konsulter).
3. Saco ser att detta inte är ett enskilt arbetsmiljöproblem utan bara ett av flera symptom som alla är en del av ett större strukturellt arbetsmiljöproblem som förvaltningen har.
4. Saco ser att detta ärende hänger ihop med de arbetsmiljöproblem som har anmälts på Mobilitet på SUA och som är anledningen till den omfattande arbetsmiljöutredning som har gjorts där och att SUA måste diskutera detta på sin egen avdelningssamverkan.
5. Saco ser att detta större strukturella arbetsmiljöproblem som förvaltningen nu har till stor del beror av genomförandeavtalet för Mex 4 m.fl. ”Genomförandeavtal linje 4” som har slutits mellan TN och Kollektivtrafiknämnden (Region Skåne) 2021-11-01 av Andreas Schönström och Carina Zachau.
6. Saco ser att genomförandetiden i avtalet ger fortsatt omöjliga förutsättningar för medarbetarna på FGK att utföra arbetena under acceptabla arbetsmiljöförhållanden, trots att man skjutit fram tiden för vissa projekt. Detta är orsaken till både det enskilda arbetsmiljöproblemet i detta FR-ärende och till de många arbetsmiljöproblem på SUA som bland annat resulterat i den omfattande arbetsmiljöutredningen där och att minst 10 medarbetare hittills inom ramen för arbetet med SSP på FGK farit illa (där en del av dessa sitter på SoS). Arbetsmiljöproblemen kvarstår dock då det är väldigt många projekt och få resurser som ska lyckas genomföra många projekt parallellt i en organisation som inte är rustad för det.
7. Saco ser att FGK måste vända sig till TN och påtala detta, samt begära att erforderlig tid och resurser ges för att kunna utföra arbetena under acceptabla arbetsmiljöförutsättningar.
8. Saco ser att då avtalet i fråga är av typen avsiktsförklaring samt det faktum att §11 ”Avbrytande eller större förändringar” i avtalet medger omförhandling/förändring eller avbrytande med anledning av t.ex. ”kompetens, budget, tidplan eller andra viktiga förutsättningar förändras” så skulle det vara okontroversiellt att begära detta med

anledning av de många arbetsmiljöproblem avtalet bevisligen har gett upphov till på FGK.