

Reservation

§39 bilaga 1

Tekniska nämndens sammanträde 27 feb 2023

Ärende 9. Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Ny kärnkraft i Sverige - ett första steg

Vänsterpartiet tycker att remissvaret lyfter några viktiga poänger men sammantaget är det inte tillräckligt tydligt att nämndens ställningstagande är emot ny kärnkraft. Det krävs ett betydligt mer tydligt och kritiskt avvisande av regeringens förslag, genom att peka ut att ny kärnkraft inte är aktuellt för Malmös del.

Vänsterpartiet yrkade därför följande förändringar:

1. Andra stycket. Efter "fossilfri energiproduktion" - lägg till en mening:
"Malmö Stads egna klimatmål innebär ett åtagande om att Malmö ska uppnå 100% förnyelsebar och återvunnen som del av klimatomställningen. Tekniska nämnden påpekar att ny kärnkraft enligt den definitionen inte är förenbart med Malmö's övergripande miljömål."
2. Andra stycket. Efter meningen "Osäkerheten är stor....för ny kärnkraft" lägg till:
"Både energikrisen och klimatomställningen kräver energilösningar som går att genomföras inom kort tid. Sådana lösningar finns redan i form av sol och vindkraft, tillsammans med satsningar på energilagring, smart energianvändning och energieffektivisering. Tekniska Nämnden menar att energiproblematiken kräver att de lösningarna prioriteras mycket högre än satsningar på ny kärnkraft."
3. Andra stycket kan då fortsätta så här:
"Satsningar på ny kärnkraft i Sverige, där den aktuella lagändringen utgör ett första steg, kan innebära en risk för att dessa andra lösningar får stå åt sidan då vissa investeringsmedel kanaliseras till kärnkraftsutveckling. Det vore varken ekonomisk eller miljömässig försvarbart."
4. Tredje stycket som börjar på "Det framförs...". Lägg till en mening på slutet av stycket:
"En satsning på ny kärnkraft skulle dessutom kräva en mycket utförlig riskbedömning, vilket inte har gjorts."
5. Fjärde stycket som inleds med meningen "Den kommunala vetorätten...". Lägg till:
"Ny kärnkraft inom kommunens gränser skulle sannolikt även leda till nya konflikter med Danmark, vilket skulle försvåra samarbeten inom andra områden."
6. Nytt avslutande stycke där Tekniska nämnden sammanfattar som tydlig markering:
"Ny kärnkraft är alltså inte i enlighet med de energilösningar som Malmö behöver."

Då våra förslag inte vann gehör reserverar vi oss mot beslutet att godkänna förslaget till remissvar.

Malmö 2023-02-27

Mats Billberg Johansson

Sadiye Altundal

Med instämmande av

Wim Carton

Halimo Nuur