



## Särskilt yttrande

### § 341 Försäljning av fastigheten Eneryda 1 i Vintrie Park, projekt 6015, ÄDp 5739

Ärendet har den 3 november 2022 återremitterats från kommunfullmäktige till tekniska nämnden i syfte att pröva möjligheten för att ingå ett tomträttsavtal. Fastighets- och gatukontoret påstår sig att efter att ärendet blivit återremitterat haft dialog med Specialfastigheter Sverige AB och Polismyndigheten, men något underlag från den dialogen finns inte i ärendet. Det som finns är ett icke undertecknat brev som inte innehåller några ställningstagande till den aktuella återremissen utan endast generella termer om vad Specialfastigheter normalt vill ha.

Att frågan om tomträtt nu är uppe för diskussion beror helt på att (S) och (L) i sin iver att vara staten till lags, först genom att anvisa en tomt belägen där polisen gärna vill ha sitt polishus, sedan acceptera att köpeskillingen kunde sänkas genom att stadsbyggnadsnämnden fick uppdraget att ta fram en ny plan med mindre byggrätt och därmed ett lägre pris. Vid båda behandlingarna i SBN reserverade sig C och M.

Därefter har (S) och (L) accepterat att inte ens den numera tillåtna lägre exploateringsgraden på 15 000 m<sup>2</sup> ska utgöra underlag för köpeskillingen, utan endast 9 700 m<sup>2</sup>.

Priset blir därmed lägre och en stor värdeöverföring från Malmö stad till staten i form av Specialfastigheter AB är ett faktum.

Vi inser att (S) och (L) måste ha utställt någon form av löfte om att, på Malmöbornas bekostnad, minska kostnaderna för Polisen och vi kan därför fortfarande inte säga ja till försäljningen.

Å andra sidan tar vi allvarligt på ordförandens påstående om att Polisen väljer att lägga sitt polishus i en annan kommun om vi säger nej till försäljningen.

Med nuvarande förutsättningar väljer vi därför att inte delta i beslutet.

*Håkan Fäldt (M)*

*Lars-Göran Jönsson (M)*

*Karin Olsson (M)*

*Henrik Malmberg (C)*

*Med instämmande av*

*Lena Hjalmarsson (M)*

*Hedvig Listrup (C)*