



<b>Förvaltningsråd och skyddskommitté</b>		<b>Protokoll</b> <b>§5 Inför beslut</b> <b>Flytt av lägenhetsenheten</b> <b>från TN till ASF</b>
<b>Mötesdatum</b>	<b>2022-11-24</b>	
<b>Tid</b>	<b>Kl 10:15-12:00</b>	
<b>Plats</b>	<b>Rum 5244</b>	
<b>Ordförande</b>	Tobias Nilsson	
<b>Kallade</b>	Tobias Nilsson, fastighets- och gatudirektör Jenny Wendle, avdelningschef, struktur o stöd Maria Hultin, tf HR-chef Susanne Bengtsson, HR-konsult Ninna Schyberg, HR-konsult Ulf Ahlström, Kommunal Annika Holst, Kommunal Gustav Svanborg Edén, Vision Kristoffer Gröhn, Saco Thomas Olsson, Saco, HSO Claes Carlsson, Vision, HSO Sarah Von Liewen, (inför eventuella beslut, övergång av verksamhet)	
<b>Frånvarande</b>	Jenny Wendle Thomas Olsson Susanne Bengtsson Annika Holst	
<b>Sekreterare</b>	Ninna Schyberg	

<b>§ 1</b>	<b>Val av justerare och tid för justering</b>
Tobias Nilsson, direktör, Gustav Svanborg Edén, Vision, Kristoffer Gröhn, SACO, under v 48, senast onsdagen den 30/11 2022. Detta mötesprotokoll gäller enbart § 5 Inför eventuella beslut om övergång av verksamhet, Lägenhetsenheten från TN till ASF.	
<b>§ 2</b>	<b>Föregående mötesprotokoll</b>
<b>§ 3</b>	<b>Informationsärende</b> a. Verksamhet/organisation b. Ekonomi c. Personal

<b>§ 4</b>	<b>Dialogärende</b>		
	<p><b>a. Arbetsmiljö</b></p> <p><b>b. Lokalfrågor</b></p> <p><b>c. (eventuellt dialog om extraordinära händelser)</b></p>		
	<b>d. Aktuella samverkansfrågor kopplade till APT</b>		
	Ärende från APT	Svar från avdelningssamverkan	Återkoppling ansvarig/datum
	<b>e. Ärenden från /till förvaltningsrådet</b>		
	Ärende till FR	Ansvarig för återkoppling	Återkoppling
	Ärende från FR kopplat till avdelningssamverkan	Ansvarig för återkoppling	Återkoppling

<b>§ 5</b>	<b>Inför eventuella beslut</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Övergång av verksamhet, Lägenhetsenheten från Tekniska nämnden till Arbetsmarknads- och socialnämnden. Se bilagor, ärende flytt av lägenhetsenheten, tidslinje, PM, riskbedömning.</li> </ul> <p>Arbetsgivaren inleder med att berätta att en diskussion skett under en längre tid mellan förvaltningarna (FGK och ASF), och att även politiken är insatt och ser synergier med initierad verksamhetsövergång. Verksamheten på lägenhetsenheten är närbesläktad med ASF:s verksamhet och man har redan idag många gemensamma kontakt- och samarbetsytor. Arbetsgivaren ser övergripande samarbetsfördelar med en sammanslagning, och även en positiv ekonomisk aspekt genom att kunna samordna vissa funktioner.</p> <p>Sarah von Liewen, avdelningschef, gav en historisk tillbakablick. LE har idag ansvar för att hyra, förvalta och utöva tillsyn av lägenheter. ASF samordnar och utgör beställare. Förslaget på verksamhetsövergång innebär att LE organisatoriskt kommer att tillhöra ASF. Personalmässigt innebär det inga förändringar. Man kommer också att sitta kvar i samma lokaler och ha samma uppdrag som idag.</p> <p>Sarah von Liewen berättar om processen med medarbetarinformation: Informationsmöte för att stävja ryktesspridning. Samtal på APT. Riskanalys har gjorts tillsammans med HR och skyddsombud.</p>

Arbetsgivaren beskriver också att det är ett gemensamt ärende tillsammans med AFS:s handläggare. ASF:s chefer har tagit del av den riskbedömning som LE:s medarbetare gjort.

SACO: tar upp PM och menar att medlemmar känner sig överkörda. Undrar om medarbetarna fått ett skriftligt svar på PM:et, arbetsgivaren svarar nej. Detta behöver ske.

Kommunal: håller med om att medlemmar känner sig överkörda och undrar om det stämmer att det är exakt samma uppgifter som idag. Arbetsgivaren svarar att medarbetarna flyttar över med samma uppdrag och arbetsuppgifter som idag. Även budget flyttar med till ASF.

Vision: Riskbedömningen svarar inte på många frågor från medarbetarna och ger inte svar på riskerna. Viktigt att arbetsgivaren svarar på frågorna som finns.

Skyddsombudet har varit med i dialogerna och bekräftar att den oro som finns handlar om hur medarbetarnas arbetsuppgifter ska kunna utföras i samarbete med ASF:s personals som har en annan profession.

Parterna hade vidare en dialog om arbetsmiljörisker vs verksamhetsrisker och att det kan behövas förtydligas i vidare dialog. Arbetsgivaren menar att det är en väldigt liten förändring för den enskilde medarbetaren men att den oro som finns såklart behöver tas om hand. Oron som finns handlar mycket om vad som kommer att hända sen och hur de kan utföra sitt jobb, när det finns en känsla av motstridiga intressen. Arbetsgivaren vill med flytten stärka samarbetet och att uppdraget som LE har passar bättre in på ASF än i en teknisk förvaltning.

Vision, SACO och Kommunal: förbunden är eniga i att det saknas tillräcklig återkoppling till medarbetarna. Parterna är överens om att en återkoppling behöver ske till medarbetarna, både muntligt och skriftligt, innan man ställer sig enig till beslutet.

Arbetsgivaren bokar ett möte 28/11 2022 med hela enheten, (tillsammans med fackliga och skyddsombud), för att besvara frågorna från PM (se bifogat PM), riskbedömning samt ett samtal om att skilja på verksamhetsrisker och arbetsmiljörisker.

<b>§ 6</b>	<b>Övrigt</b>
------------	---------------

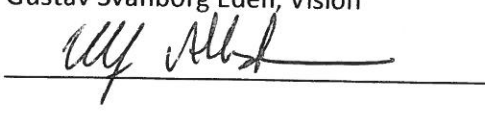
<b>§ 7</b>	<b>Nästa möte</b>
------------	-------------------

- 15/12 kl 10:15-12:00 Rum 5244

  
Tobias Nilsson, direktör

  
Kristoffer Gröhn, SACO

  
Gustav Svanborg Edén, Vision

  
Ulf Ahlström, Kommunal

## Forum för dialog och samverkan

