



Datum  
2021-10-06  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
TN-2021-1769

Till  
Kommunstyrelsen

### **Yttrande över Remiss från Miljödepartementet - Remittering av Artskyddsutredningens betänkande Skydd av arter - vårt gemensamma ansvar (SOU 2021:51) STK-2021-993**

Tekniska nämnden beslutar att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har, till tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och miljönämnden för yttrande, översänt remiss från Miljödepartementet angående den statliga utredningen Remittering av Artskyddsutredningens bestänkande Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar (SOU 2021:51).

Tekniska nämnden ser positivt på att denna typ av statliga utredningar tas fram. Tekniska nämnden ser vissa behov av förtydliganden och möjliga intressekonflikter i utredningens förslag kopplat till vardagslandskapet, havet och ett förändrat klimat.

#### **Yttrande**

Tekniska nämnden är överlag positiv till den här typen av statliga utredningar tas fram, men ser vissa behov av förtydliganden och möjliga intressekonflikter.

Tekniska nämnden ser positivt på att det tas ett samlat grepp på artskyddsfrågan. Det kommer att bidra till att fler väl avvägda beslut kan tas. Tekniska nämnden håller med utredningen att bättre kunskapsunderlag ökar möjligheterna att nå miljömålen och uppfylla Sveriges internationella åtaganden när det gäller fridlysta arter. Vidare är tekniska nämnden positiv till förslaget att Statskontoret ska få i uppdrag att utreda SLU Artdatabankens huvudmannaskap, formella myndighetsroll och funktion som kunskapscentrum för arter och biologisk mångfald, i syfte att formellt förtydliga verksamhetens uppdrag samt föreslå en långsiktig finansiering av verksamheten.

### Artskydd i jordbrukslandskapet, vardagslandskapet och havet

Utredningen har ett tydligt skogsägarperspektiv men förslag och ändringar som föreslås kommer även få bäring på jordbrukslandskapet, kusten och det så kallade vardagslandskapet. På vilket sätt artskyddsutredningens förslag är tillämpliga i Malmö kommun är därför inte klarlagt. Tekniska nämnden anser att artskyddet inte får förhindra utfyllnader eller konstruktioner som tillgodoser viktiga samhällsintressen, såsom bostäder, näringslivsutveckling och infrastruktur. Sådana exempel är möjligheten att anlägga en framtida Öresundsmetro eller havsbaserad vindkraft såsom de uttrycks i gällande översiktsplan. Tekniska nämnden ser med det sagt positivt på utredningens förslag om att ge Jordbruksverket och Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att utreda artskyddets tillämpning i jordbrukslandskapet och havet.

### Artskydd och klimatförändringar

Tekniska nämnden önskar förtydliganden gällande hur avvägning mellan artskyddet och behovet av att skydda sig mot klimatförändringar ska hanteras. Helhetssyn kring klimatförändringar och bevarandet av biologisk mångfald vore önskvärt.

Tekniska nämnden saknar också ett perspektiv som tar hänsyn till att åtgärder för att stärka biologisk mångfald och ekosystemtjänster kan bidra till att begränsa nettoutsläppen av växthusgaser.

### *Dispens från artskyddet*

I linje med ovanstående ser tekniska nämnden gärna att dispensreglerna också ska omfatta en möjlighet att ge dispens från artskyddet för att möjliggöra klimatomställningar och klimatanpassning vilket på sikt kan gynna den biologiska mångfalden i ett större perspektiv.

### Kunskapskrav och utredningsansvar

Tekniska nämnden ser positivt på förtydligandet i artskyddsutredningen om att det är verksamhetsutövaren eller den som vidtar en åtgärd som har ansvar för att ta fram nödvändiga kunskapsunderlag, samt att myndigheter har ansvar för att hjälpa till att peka ut vilka underlag som behövs. Tekniska nämnden förutsätter att kommunerna ges full kompensation för de kostnadsökningar som förslaget skulle innebära för verksamheten.

När det gäller förslaget att Länsstyrelsen ska upprätta livsmiljöunderlag som ska fastställas för femårsperioder, anser Tekniska nämnden att ett sådant förfarande bör föregås av ett samråd och vara sammankopplat med en möjlighet till överprövning av inrättandebeslutet.

### Ekonomisk modell

Tekniska nämnden är positiva till att markägare föreslås att få sina rättegångskostnader ersatta vid processer mot staten som rör rätten till ersättning. Förslaget att införa en allmän proportionalitetsavvägning i 8 kap. miljöbalken, som enligt förslaget blir en slags ventil för tillämpningen av artskyddsreglerna, för att förhindra oproportionerliga ingrepp, ses också som positivt.

Skydd av vilda fåglar

Tekniska nämnden anser att de särskilt skyddsvärda fåglarna, utpekade i fågeldirektivets bilaga 1, ska omfattas av samma skyddsbestämmelser som övriga arter, samt att regelverket kring dispenser från artskyddsreglerna ska vara lika för särskilt skyddsvärda fåglar som för övriga arter.

Ordförande

---

*Andréas Schönström*

---

Direktör

---

*Anna Bertilsson*

---