



Malmö Stad

## Malmö centrala pensionärsråd

Datum

2021-06-10

Vår referens

Ingela Löfqvist-Kressander

Direkttelefon

040-34 40 78

Tekniska nämnden

### Remissvar avseende Tekniska nämndens beslut TN-2020-2563

Malmö centrala pensionärsråd har fått Reviderade riktlinjer och tillämpningsanvisningar för färdtjänsten i Malmö stad för yttrande.

Centrala pensionärsrådets remissvar är en sammanställning av de gemensamma synpunkterna från representanterna för pensionärsorganisationerna. Rådets politiker framför sina åsikter på annat sätt.

#### Rådets gemensamma synpunkter

##### **Remissförfarandet**

Centrala pensionärsrådet framför att det var positivt att bli inbjudna till en genomgång av förslagen till förändringar. Rådet vill däremot understryka att det vore önskvärt om Tekniska nämnden gett längre tid att besvara remissen.

I nämndens ärende står att förslagen ska på remiss till Centrala pensionärsrådet och Funktionshinderrådet. Nästa mening: *Dessa råd bör få tillräcklig tid att sätta sig in i förslaget och också lämna synpunkter därpå*, anser inte Centrala pensionärsrådet hur uppfyllts, då remisstiden har varit ca sex veckor. Den korta remisstiden har gjort att endast rådets AU har kunnat bereda svaret, och inte hela rådet som är det vanliga förfarandet.

##### **Generella synpunkter**

Färdtjänst är en viktig samhällsservice som måste fungera. Det är bra att antalet resor inte begränsas. Förslagen innehåller vissa förbättringar och vissa försämringar, men försämringarna är inte av det slag vi tycker drabbar färdtjänstresenärerna enbart negativt.

Förändringarna gör regelverken tydligare än de nuvarande. Det ger en klar bild över vad som gäller enligt lag och specifikt för Malmö stad. Det som kan kompletteras är lagarnas SFS-nummer i inledningen när de nämns första gången. Att trappklättring inte är en lagstadgad rättighet kan också gärna förtydligas.

##### **Förslag till tillämpningsanvisningar**

#### **4.2 Återkallelse av färdtjänstillstånd.**

Inför en återkallelse bör resenärens kognitiva och fysiska förutsättningar att hantera beställningar utredas, innan beslut fattas. Färdtjänstresenären kan även ges information att till exempel ansöka om ledsagare, och att det då gäller ledsagare för färdtjänstresor, inte en ansökan enligt socialtjänstlagen.

#### **4.3 Synpunkter**

Här redogörs för hur och när färdtjänstresenärer ska anmäla sina synpunkter på genomförda eller uteblivna resor. Hur sammanställs dessa och återkopplas? Inför en kommande upphandling är det ytterst viktigt att dessa sammanställs och vägs in i kraven i förfrågningsunderlaget.

Det vanligaste problemet är bristande språkkunskaper både hos förare och beställningscentralen, som kan göra resenären osäker på om resan kommer att kunna genomföras.

### **8.2 Syn-, hörsel- eller verbal nedsättning**

Det är bra och tryggt för färdtjänstresenärerna att det bli inlagt i systemet om det är någon som har syn-, hörsel- eller verbal nedsättning. Resenärerna kan få bättre service av föraren, när denne vet hur hen ska kommunicera med resenären.

### **11 Riksfärdtjänst**

Det bör gå att ta fram ett bättre system för riksfärdtjänst, än att resenären ska stå för hela kostnaden och sedan få tillbaka summan, med avdrag för egenavgift. Färdtjänstresenärer med svag ekonomi kan ha svårigheter att kunna resa med riksfärdtjänst med den här konstruktionen.

Om resenären har haft utlägg för Riksfärdtjänst enligt den här modellen, ska återbetalning ske skyndsamt.

### **Riktlinjer för färdtjänst**

#### **5.5 Ensamåkning**

Antalet klagomål från organisationernas medlemmar avseende färdtjänst är ganska få just nu, och speciellt nöjd är man med möjligheten att åka ensam. Att samsas med flera och åka långa rundor är annars en återkommande negativ upplevelse. Möjligheten att åka ensam även när pandemin anses vara över får gärna utredas vidare.

Ett tillägg i texten bör införas, om att undantag ska kunna göras när en person har en viktig tid att passa. Undantag från kravet på samordning ska kunna göras när det gäller viktiga händelser som till exempel en begravning.

PRO Samorganisation i Malmö, SKPF och SPF Seniorernas samorganisation i Malmö har lämnat in skriftliga yttranden, och dessa bifogas i sin helhet.

Anders Rubin  
Ordförande