



Malmö kommun

Parter: Pontus Holmberg ./ Malmö kommun
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Domstolen har fått in handlingar i målet. Handlingarna följer med detta brev.

Lämna ett yttrande till domstolen

Ni ska lämna in ett skriftligt yttrande där ni bemöter det som står i handlingarna. Domstolen måste ha yttrandet **senast den 12 maj 2021**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något svar inte kommit in.

När ni skickar in yttrandet

Uppge namn, målnummer 4410-21 och mobilnummer eller annat telefonnummer ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd www.domstol.se/kontaktformular.

Har ni frågor?

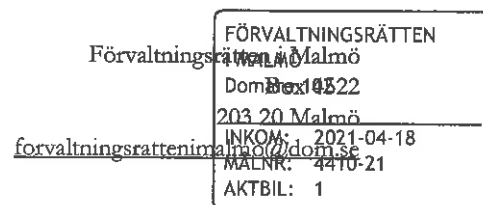
På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 040-35 38 21.

Marija Tesic

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Pontus Holmberg
920507-3316
Vitemöllegatan 11B lgh 1301
214 42 Malmö
ph.kommun@wholmberg.com

2021-04-18



Begäran om laglighetsprövning enligt kommunallagen

Jag vill härmed begära laglighetsprövning enligt kommunallagen av tekniska nämndens i Malmö stad beslut § 134, 2021-03-23, då i den del som avser beslut om utbetalning av ekonomiskt stöd till Växtvärket Malmö, ideell förening (bifogas nedan).

Beslutet avser utbetalning av 900 000 kronor till nämnda förening med anledning av att tekniska nämnden önskar bekosta den verksamhet som föreningen bedriver – drift av och personal till en bemannad, privat, lekplats på kvartersmark.

Frågan det ankommer på är i första hand huruvida det rör sig om ett allmänt främjande av näringsliv i kommunen, eller om det rör sig om ett individuellt stöd, liksom, i det fall det anses vara ett individuellt stöd, om synnerliga skäl föreligger för att utbetala dylikt stöd, alltså om beslutet är förenligt med relevanta delar av kommunallagen (SFS 2017:725). Tekniska nämnden kan rimligtvis inte anföra någon annan laglig grund för utbetalningen, vare sig i kommunallagen eller i lagen om kommunala befogenheter (SFS 2009:47). Om sådan annan grund ändå anges av tekniska nämnden bör denna prövas av förvaltningsrätten. Beslutet rör sak som inte är angelägenhet för kommunen, och i det fall så skulle kunna påvisas saknar tekniska nämnden hursomhelst befogenhet i kommunalt reglemente att bevilja verksamhetsbidrag till föreningar.

Kvarvarande alternativ för tekniska nämnden är att betrakta verksamhetsbidraget som köp av tjänst, vilket i så fall torde föranleda prövning av om direktupphandling skett i strid med för frågan relevanta delar av lagen om offentlig upphandling (SFS 2016:1145). Eftersom verksamhetsbidraget syftar till få utfört specifikt arbete i form av drift av lekplats finns det anledning att anta att beslutet står i strid med LOU, vilket förvaltningsrätten också bör pröva.

Pontus Holmberg