



Datum

2020-11-17

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2020-1205

Yttrande

Till

Tekniska nämnden

**Remiss från tekniska nämnden - Modell för samverkansstöd
TN-2019-3825****Sammanfattning**

Kommunstyrelsen ställer sig positiv till ambitionen att testa, utvärdera och följa upp arbetssätt med syftet att skapa långsiktiga och samlade lokala utvecklingsarbeten i Malmö stad. I detta fall behöver dock syftet med uppdraget och tekniska nämndens förslag på modell förtydligas.

Om syftet med det lokala utvecklingsarbetet utifrån modellen har fokus på utvecklandet av väl avgränsade mindre projekt som en sommargata, ett kvarter eller torg kan modellen fungera och också lämpligen hanteras inom ramen för tekniska nämndens uppdrag. Om syftet däremot är att utveckla processmodeller för samverkan med ambitionen att hela Malmö ska arbeta utifrån en gemensam samverkansmodell, vilket konstateras i tjänsteskrivelsen från fastighets- och gatukontoret, är det kommunstyrelsens uppfattning att ett sådant arbete och modell ska ligga under kommunstyrelsens ansvarsområde.

Utöver detta ser kommunstyrelsen att modellen saknar den viktigaste aktören vid lokalt utvecklingsarbete, de boende. Denna grupp bör engageras tidigt i processen. Modellen indikerar också ett uppifrån och ned perspektiv som troligen inte ger rätt förutsättningar för ett framgångsrikt utvecklingsarbete.

Yttrande

Att det finns ett stort behov av ett samordnat lokalt utvecklingsarbete har konstaterats både av Malmökommissionen och i stadskontorets hållbarhetsrapport från 2019. Behovet poängteras ytterligare i erfarenheterna från Program Lindängen som nu avslutas, ett projekt med syftet just att samla ihop det pågående lokala utvecklingsarbetet i geografiskt och socioekonomiskt segregerade områden mot gemensamma nyttor och mål. Kommunstyrelsen ser stora fördelar när insatser för lokal utveckling hanteras inom ramen för en samlad styrning, då detta gör det möjligt att styra och leda arbetet effektivt i en helhet och som

samtidigt är förankrad i den ordinarie linjeorganisationens olika nivåer inom fackförvaltningarna. Om denna organisering dessutom är befintlig och beprövad förstärks argumenten ytterligare. Detta är en av anledningarna till att stadskontoret tidigare i år föreslog till kommunstyrelsen att få utreda förutsättningarna att dra nytta av den etablerade strukturen för styrning som finns inom *Communities That Care*, där modellen skulle fungera som en organisatorisk bas för ett effektivt och hållbart utvecklingsarbete i Malmös olika geografiska områden (ärende STK-2020-773). Arbetsmodellen ska nu spridas till hela staden.

Kommunstyrelsen ställer sig således positiv till ambitionen att testa, utvärdera och följa upp arbetssätt med syftet att skapa långsiktiga och samlade lokala utvecklingsarbeten. I detta fall behöver dock syftet med det uppdrag som tekniska nämnden gav fastighets- och gatukontoret förtydligas då kommunstyrelsen upplever viss begreppsförvirring i vad syfte och ambition är med modellen samt när den ska tillämpas. Om modellens syfte med det lokala utvecklingsarbetet har fokus på utvecklandet av väl avgränsade mindre projekt som exempelvis en sommargata, ett kvarter eller torg, vilka beskrivs i ärendets bifogade PPT, kan modellen lämpligen hanteras inom ramen för tekniska nämndens uppdrag. Om syftet däremot är att utveckla processmodeller för samverkan med ambitionen att hela Malmö ska arbeta utifrån en gemensam samverkansmodell, vilket konstateras i tjänsteskrivelsen från fastighets- och gatukontoret, bör ett sådant arbete förläggas inom ramen för kommunstyrelsens ansvarsområde och styrfunktion.

Det finns således anledning att klargöra modellens syfte och ambition för att kunna bedöma hur den förhåller sig till andra program och uppdrag samt förtydliga ansvarig nämnd.

Vad gäller modellen som sådan har kommunstyrelsen följande synpunkter, som flera har bäring på den övergripande synpunkt som klargjorts ovan:

- **Modellens syfte är oklart.** I tjänsteskrivelsen konstateras att *modell för samverkan kan hantera samverkan oavsett storlek*. I den PPT som bifogats tjänsteskrivelse står vidare att fastighetsägare, föreningar eller företag som vill samverka med Malmö stad i syfte att utveckla ett geografiskt avgränsat område kontaktar Malmö stads kontaktperson för ett första möte, där gata, torg eller kvarter lyfts fram som exempel på geografiskt avgränsat område. Kommunstyrelsens uppfattning är att modellen troligen fungerar väl för utveckling av ett sådant betydligt mindre område som en avgränsad gata eller torg utgör. Däremot ser inte kommunstyrelsen att modellen är uppbyggd på ett sätt som möjliggör ett utvecklingsarbete inom ett geografiskt och socioekonomiskt segregerat område likt Rosengård eller Lindängen. En anledning till detta är modellens fokus att initialt engagera näringsliv och fastighetsägare inom området, för att på så sätt starta upp ett utvecklingsarbete. Kommunstyrelsens erfarenheter är att en sådan ingång är svårt i den typ av miljöprogramsområden som lyfts ovan, där den största andelen ”aktörer” är boende.
- **Modellens samordningsfunktion är oklar.** I tjänsteskrivelsens bakgrundsbeskrivning till modellen beskrivs ett behov av samordning av de många parallella processer som på inom

stadens förvaltningar i samma områden, och där detta behov var en av anledningarna till att modellen togs fram. På vilket sätt som modellen gör detta framgår dock inte. I modellen konstateras bland annat att modellen inte ersätter existerande program och samarbeten, utan ska underlätta för involverade aktörer att tillsammans hitta en form för samverkan. Kommunstyrelsens bild är att modellen inte verkar ha ambitionen att föra samman befintliga intressentgrupper och genom samordning få alla att dra åt samma håll. I stället ser kommunstyrelsen en risk att föreslagna modell blir ännu en i raden av förvaltningsspecifika utvecklingsprocesser.

- **De boende kommer in för sent i modellen.** I modellens initieringsfas är tanken att fastighetsägare, föreningar och företag med tillräckliga resurser ska samverka och kontakta Malmö stad och där presentera sin idé till utvecklingsarbete, där ett kriterium är att tydligt visa på mervärdet som deras projekt kommer generera. De faktiska boende introduceras i modellen och till det föreslagna utvecklingsarbetet senare under samarbetsfasen, där dialogaktiviteter genomförs för att kartlägga behov bland de boende. Kommunstyrelsens erfarenhet är att en förutsättning för ett framgångsrikt utvecklingsarbete är att boende i området engageras från start och utgör grunden för arbetet. Att, som modellen föreslår, arbeta uppifrån och ned, där näringsliv och fastighetsägare initierar arbetet, ger troligen inte rätt förutsättningar för ett väl grundat utvecklingsarbete.
- **Modellen signalerar att Malmö stad vill arbeta FÖR, snarare än MED, boende.** I modellens samarbetsfas kommuniceras projektidén ut till aktörer i området, och där de boende kommer in i arbetet genom möjligheten att delta i dialogaktiviteter. Enligt modellen kommer då de boendes *behov* att kartläggas. Precis som i föregående punkt tyder denna ansats på ett uppifrån och ned-synsätt där Malmö stad troligen inte kommer ses som en aktör som arbetar med de boende som en jämlik part. Detta är ett generellt problem, inte minst om modellens syfte är att driva ett utvecklingsarbete inom ett geografiskt och socioekonomiskt segregerat område.

Ordförande

.....
Katrín Stjernfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Anna-Lena Alnerud
.....