

Modell för samverkansstöd

Remissredogörelse 2020-12-15

Hur remiss har bedrivits

Modell för samverkansstöd har varit ute på remiss mellan 2020-08-25 – 2020-11-25. Remiss har skickats till samtliga kommunala nämnder.

Synpunkter på förslaget

Yttranden har inkommit på förslaget. Synpunkterna har sammanfattats nedan och redovisas indelat efter nämndernas kommentarer och ställningstaganden.

Hälsa- vård och omsorgsnämnden

HVON anser att inhämtning från stadens nämnder avseende interna processer ska ske genom dialog mellan förvaltningar. Nämnden önskar att remissförförandet hade stärkts om ärendet hade beretts för detta syfte. I övrigt inga särskilda synpunkter.

Kulturnämnden

Kulturnämnden välkomnar initiativet och ambitionen att tydliggöra samverkansprocessen mellan staden och lokala aktörer. Kulturnämnden anser dock att utveckling av modeller för samverkan bör hanteras centralt i Malmö stad i samråd med nämner och förvaltningar.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen avser processer inom tekniska nämndens ansvarsområde och detta ska förtydligas i både presentation och tjänsteskrivelsen. De processer som inte avser tekniska nämndens ansvarsområde kommer att skickas vidare till berörd(a) nämnder.

Kulturnämnden vill betona vikten av förvaltningsövergripande samarbeten för att säkerställa att Malmö stad pratar med ”en röst” med de lokala aktörerna. Kulturnämnden ser positivt på en fortsatt dialog mellan fastighets- och gatukontoret och kulturförvaltningen om formerna för att driva stadsutvecklingsprojekt. Där kan kulturförvaltningen bistå med sin expertis gällande kulturfrågor.

Förskolenämnden

Nämnden anser att kontext eller sammanhang behöver bli tydligare i vilken modellen ska användas i för att undvika missuppfattningar, särskilt mot bakgrund av det beskrivna behovet av bättre samordning i staden som lyfts i ärendet.

Det behöver tydligare framgå att modellen avser tekniska nämndens ansvarsområde och hur fastighets- och gatukontoret ska arbeta och samordna med andra förvaltningar och aktörer i dessas frågor. Det blir därför oklart hur modellen ska användas i förhållande till andra förvaltningar inom Malmö stad. Förklaringar borde finnas med i själva underlaget för modellen och inte enbart i tjänsteskrivelsen.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen avser processer inom tekniska nämndens ansvarsområde och detta ska förtydligas i både presentation och tjänsteskrivelsen. De processer som inte avser tekniska nämndens ansvarsområde kommer att skickas vidare till berörd(a) nämnder.

Initieringsfasen behöver tydliggöras, det är oklart om underlaget hänvisar till andra kriterier eller krav för samverkan eller om det är kriterierna i remissunderlaget som avses.

Kommentar i remissredogörelsen: Kriterierna som hänvisas finns med i presentationen.

Det positiva är att modellen avser att vara anpassningsbar så att den kan möta skiftande frågor och former för samverkan.

Funktionsstödsnämnden

Inga särskilda synpunkter förutom att lyfta vikten av att tillgänglighetsperspektivet finns med i samtliga faser. Detta kan förslagsvis göras genom att involvera Malmö stads funktionsstöds- och tillgänglighetssamordnare vid utformning av nya lokala platser.

Kommentar i remissredogörelsen: Viktig synpunkt som är av hög relevans när samverkan avser en process gällande tex fysiska platser.

Kommunstyrelsen

Positivt med ambition att testa, utvärdera och följa upp arbetssätt med syftet att skapa långsiktiga och samlade lokala utvecklingsarbeten i Malmö. Syftet med uppdraget och tekniska nämndens förslag på modell behöver förtydligas gällande vilket fokus det ämnar rikta sig mot. Syftet behöver förtydligas huruvida hela Malmö stad ska arbeta utifrån en gemensam samverkansmodell, vilket konstateras i tjänsteskrivelsen, från FKG är det kommunstyrelsens uppfattning att sådant arbete ska ligga under kommunstyrelsens ansvarsområde.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen avser processer inom tekniska nämndens ansvarsområde och detta ska förtydligas i både presentation och tjänsteskrivelsen. De processer som inte avser tekniska nämndens ansvarsområde kommer att skickas vidare till berörd(a) nämnder.

Modellen saknar de boende tidigt i processen.

Kommentar i remissredogörelsen: Boendegrupper (tex BRF:er, boende som bor i samma kvarter mm) räknas som en viktig aktör redan från början. Detta ska förtydligas i presentation och tjänsteskrivelsen.

Miljönämnden

Positivt med processmodell men det behöver förtydligas om processerna är inom ramen för tekniska nämndens ansvarsområde.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen avser processer inom tekniska nämndens ansvarsområde och detta ska förtydligas i både presentation och tjänsteskrivelsen. De processer som inte avser tekniska nämndens ansvarsområde kommer att skickas vidare till berörd(a) nämnder.

Miljönämnden efterfrågat ett lärandeperspektiv i den fortsatta processen. Om flera samverkansprocesser inom geografiskt avgränsade områden startas upp bör en jämförelse och utvärdering genomföras.

Kommentar i remissredogörelsen: Kontaktperson kommer att ha ansvar för att arbeta med lärande och utvärdering av de processer som får stöd av tekniska nämnden.

Det finns möjlighet att lyfta barnperspektivet med de olika aktörerna i samverkansprocesser genom att på olika sätt samverka kring barns livsmiljöer och utveckla området tillsammans med barn och unga.

Kommentar i remissredogörelsen: Viktig aspekt som går att se över när aktörer inledningsvis tar kontakt med kontaktperson för att se hur barnperspektivet vävs in i processen.

Stadsbyggnadsnämnden

Lokalt utvecklingsarbete ses som positivt då det pågår en mängd parallella processer. Många lokala utvecklingsfrågor rör Tekniska nämndens ansvarsområden, men det finns också andra processer som pågår som kan tänkas in i samverkansmodellen så att dubbelarbete inte sker eller intressanta idéer/initiativ missas. Tex arbetar SBK med fastighetsägare som vill göra något på sin mark vilken gör SBK till en nyckelresurs vid nyexploatering och i tidiga stasutvecklingskedan. Flexibilitet, samordning och informationsutbyte mellan SBK och FGK i dessa tidiga skeden är avgörande och behöver också förtydligas i samverkansmodellen.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen går att använda vid exploatering också.

Fritidsnämnden

Fritidsnämnden är positiv till alla initiativ som görs för att nämnder ska samverka och därmed resursoptimera för att möta malmöbornas behov och utvecklingsinitiativ.

Arbetsmarknad- och socialnämnden

Utredningen välkomnas då det behövs ett samlat grepp och gemensam plattform för hur varierande former av samverkan med olika aktörer i geografiskt avgränsade områden bör hanteras. Förvaltningen anser att tydliggörande av syfte, mandat och samverkanskriterier är områden som skulle behöva utvecklas i modellen.

Kommentar i remissredogörelsen: Syfte, mandat och samverkanskriterier har förtydligats i processmodellen.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Nämndens bedömning är att underlaget endast ger en översiktlig beskrivning och att det bör tydligare framkomma att modellen avser tekniska nämndens ansvar och hur FGK ska arbeta och samordna med andra delar av Malmö stad då det är oklart hur modellen kan appliceras på andra förvaltningar inom Malmö stad.

Kommentar i remissredogörelsen: Processmodellen avser processer inom tekniska nämndens ansvarsområde och detta ska förtydligas i både presentation och tjänsteskrivelsen. De processer som inte avser tekniska nämndens ansvarsområde kommer att skickas vidare till berörd(a) nämnder.

Grundskolenämnden

Grundskolenämnden är inte positiv till förslaget om modellen för samverkansstöd. Den främsta anledningen till ställningstagande är att det råder betydande oklarheter gällande hur förslaget påverkar grundskolenämndens verksamhet.

Yttranden utan synpunkter

Yttrande utan synpunkter har ej inkommit.

Övriga justeringar

Följande justeringar har gjorts:

- Förtydligat att processen gäller Tekniska nämndens ansvarsområde och att kontaktperson arbetar på fastighets- och gatukontoret.
- Förtydligat att de identifierade utmaningar och möjligheter är utifrån aktörernas perspektiv
- Förtydligat att även boende räknas som aktör och att det tidigt i processen ska tydliggöras vilka och vems behov man har utgått från när man har tagit fram förslaget.

Särskilda yttranden

Särskilda yttranden har bilagts nämndernas beslut om yttrande över remissen i följande fall:

- Förskolenämnden: Miljöpartiet
- Arbetsmarknads- och socialnämnden: Sverigedemokraterna