

## Reservation

### Stadsbyggnadsnämnden, 2020-03-26

*Detaljplan för del av fastigheten Sallerup 180:21 m.fl. (Hemgården) i Sallerup i Malmö (DP 5523) (Granskningshandling)*

**Diarienum:** SBN-2014-62

Jordbruksmarken är en ändlig resurs och att bebygga den ska vara en sista utväg för att tillgodose viktiga samhällsintressen. Därför ska det tydligt gå att visa att ny bebyggelse på jordbruksmark är ett viktigt samhällsintresse och att alla andra alternativ är uttömda. Regional samordning är också ett viktigt verktyg när det gäller att lokalisera rätt verksamhet på rätt plats. I de fall jordbruksmark måste tas i anspråk för ny bebyggelse ska det göras på ett genomtänkt vis där ingen mark går till spillo.

Det nu framtagna förslaget för det nya verksamhetsområdet på Hemgården är väl genomarbetat och visar på stor innovation och progressivitet med bl.a. blandade verksamheter, nya parkeringslösningar och ett effektivt nyttjande av marken. Det är dock problematiskt att planen möjliggör för större kontorsetableringar då det på obestämd tid saknas högkvalitativ kollektivtrafik och närservice i området. Det finns flera stationsnära lägen i Malmö som är långt från färdigbyggda som lämpar sig bättre för kontorsverksamhet. Samtidigt är det positivt att det finns intentioner om att på sikt göra området till en mer blandad stadsdel som är tydligt sammanbyggd med resten av Malmö. Valet att påbörja utbyggnaden av området i dess yttersta utkant är emellertid inte optimalt.

Det pågår detaljplanearbete med flera stora verksamhetsområden i Malmö ( däribland Hemgården, Hemgården etapp 2, Allyhill och utbyggnad av Fosieby). Fastighets- och gatukontoret har på nämndsmötet uppgett att det inte finns något underlag för om utbyggnadstakten och omfattningen av nya verksamhetsområden är realistisk. Det framgick att utbyggnadstakten och omfattningen bygger på en bedömning som Fastighets- och gatukontoret har gjort. Miljöpartiet ifrågasätter att så stora beslut fattas utan något underlag. Vi ser att detta medför:

- En risk att staden måste betala för och anlägga infrastruktur för verksamhetsområden som aldrig uppförs (då staden är förbunden att anordna allmän platsmark i antagna detaljplaner)

- Att stora områden mark binds upp för användning under lång tid som hade behövt användas till något annat (i de fall detaljplanerna får lång genomförandetid)
- Att stora mängder högvärdig jordbruksmark förstörs helt i onödan och på lösa grunder
- Att kommunala personalresurser knyts upp på arbete som är onödigt och till skada för staden

Miljöpartiet reserverade sig mot samrådsversionen av Hemgården med hänsyn till att vi ansåg att ianspråktagandet av jordbruksmarken inte på ett fullvärdigt vis motiverats. Vi noterar att ett mindre tillägg har gjorts i planbeskrivningen men att det fortfarande saknas en motivering varför området är rimligt att exploatera. Därför anser vi fortfarande att det inte är möjligt att ta ställning till planens konsekvenser ur det hänseendet.

Miljöpartiet vill understryka att vi inte motsätter oss all byggnation på jordbruksmark eller uppförande av ytkrävande verksamheter. Däremot motsätter vi oss att detta görs i överdriven omfattning och utan att vara väl underbyggt. Miljöpartiet föreslog på nämndsmötet att stadsbyggnadskontoret skulle ges i uppdrag att återkomma med ett underlag som styrker att föreslagen omfattning och utbyggnadstakt av verksamhetsområden i staden är rimlig inom angiven genomförandetid. Då detta avslogs i nämnden valde Miljöpartiet att reservera sig mot beslutet.

För Miljöpartiet de gröna

***Mårten Espmarker***

---

Mårten Espmarker, ledamot stadsbyggnadsnämnden

Med instämmande av

***Jens Kindt***

---

Jens Kindt, ersättare stadsbyggnadsnämnden