



Datum  
2020-12-02  
Adress

## Yttrande

Diarienummer  
SBN-2020-988

Till  
Kommunstyrelsen

### **Remiss från Infrastrukturdepartementet - Boverkets rapport 2020:18 ändrade kravnivåer på laddinfrastruktur för elfordon i byggreglerna, STK- 2020-1378**

Stadsbyggnadsnämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

#### **Sammanfattning**

Stadsbyggnadsnämnden välkomnar förslaget på ändrade krav för laddinfrastruktur, och att de ändrade kravnivåerna nu även inkluderar motsvarande krav för ouppvärmda byggnader.

Byggnadsnämnderna föreslås fortsatt få ansvaret för att bevaka efterlevnaden av kravet på laddinfrastruktur, dels inom ramen för byggprocessen men även vad gäller retroaktiva krav genom tillsyn. Krav på byggnader regleras visserligen i PBL såsom tekniska egenskapskrav, men elektrisk infrastruktur har i sammanhanget en perifer roll. Boverket konstaterar att krav på laddinfrastruktur är av en annan karaktär än flertalet andra tekniska egenskapskrav. Krav på laddinfrastruktur bör därför inte införas som ett tekniskt egenskapskrav i PBL utan genom separat författning, och kraven bör bevakas på annat sätt än i samband med byggprocess och tillsyn över plan- och bygglagstiftningen.

#### **Yttrande**

Stadsbyggnadsnämnden välkomnar utredningens grundläggande målsättning gällande att underlätta för en ökande andel laddfordon i den svenska fordonsflottan och att åstadkomma detta genom att skapa en utbyggd ledningsinfrastruktur till laddpunkter i såväl nya som befintliga parkeringsanläggningar.

Stadsbyggnadsnämnden ser också positivt på att de ändrade kravnivåerna även inkluderar motsvarande krav för ouppvärmda byggnader, vilket inte finns i nuvarande regler. I varken de befintliga eller nya kraven inkluderas pendlarparkeringar som inte är kopplade till en byggnad. Pendlarparkeringar skapar möjlighet till att fortsätta sin resa genom samåkning eller med kollektivtrafik och kan därmed minska antalet bilresor. På pendlarparkeringar står bilar ofta parkerade under längre tid och laddinfrastruktur på denna typ av parkering hade därför varit välplacerad. Stadsbyggnadsnämnden anser därför att det borde införas krav som även inkluderar pendlarparkeringar som inte är kopplade till någon byggnad.

#### **Byggnadsnämnderna belastas redan med många retroaktiva krav**

Vad gäller de retroaktiva krav som kvarstår från nuvarande regler ska dessa säkerställas genom byggnadsnämndernas tillsyn. Stadsbyggnadsnämnden har noterat att det på senare tid har föreslagits införande av ett antal nya retroaktiva krav i bl.a. plan- och bygglagstiftningen, för vilka byggnadsnämnden är tänkt att utöva tillsyn (se departementspromemoria 2019-06-19, Förbättrat genomförande av direktivet om energieffektivitet, Boverkets rapport 2019:16, Inspektion av uppvärmnings- och luftkonditioneringssystem, Boverkets rapport 2019:15, Nya krav på laddinfrastruktur för laddfordon). Detta är en bekymmersam utveckling.

#### **Saknas analys över möjligheten att tillgodose tillsynsansvaret**

Boverket nämner i rapporten att tillsynen kan vara resurs- och tidskrävande men har inte närmare problematiserat vad de ökade antalet ärenden skulle innebära för byggnadsnämndernas vad gäller tillsyn. Redan idag har stadsbyggnadsnämnden begränsade möjligheter att utifrån ekonomiska och personella resurser utföra de tillsynsuppgifter som enligt lag ankommer byggnadsnämnderna. Detta är en situation som inte på något sätt är unik för Malmö utan i hög grad gäller även andra kommuner. Boverket presenterar inte någon analys av hur effektiv en utökad tillsyn kan förväntas bli mot bakgrund av erfarenheterna av hur tillsynen över plan- och bygglagstiftningen fungerar i landets kommuner, framför allt vad gäller retroaktiva krav. Detta är en brist som kan ge en missvisande bild av i vad mån ett tillsynsansvar i enlighet med förslaget är ändamålsenligt.

Därtill kan läggas att det i PBL, som den är utformad idag, inte finns tydligt stöd för att kräva in dokumentation om en byggnad i efterhand i samband med tillsyn. Ett utökat tillsynsansvar i enlighet med förslaget aktualiserar nödvändigheten att i PBL tydliggöra byggnadsnämndens möjlighet att kräva in handlingar och uppgifter i ett tillsynsärende genom föreläggande. I nuläget är denna möjlighet oklar (jfr MÖD P 6087-14, dom den 4 februari 2015 enligt vilken 11 kap 19 § PBL i given situation inte kunde användas för att få byggherre att lämna in dokumentation som visade att tekniska egenskapskrav uppfylls). För att kommunerna ska kunna genomföra tillsynsarbetet på ett effektivt sätt krävs att det ges ett tydligt lagstöd för möjlighet att kräva in dokumentation genom åtgärdsföreläggande.

#### **Eventuell tillsyn bör bekostas med tillsynsavgifter**

I sammanhanget ska även påpekas att det inte finns något stöd i gällande lagstiftning att finansiera tillsyn över plan- och bygglagstiftningen genom tillsynsavgifter, utan sådan tillsyn bekostas genom skattemedel. Stadsbyggnadskontoret anser att möjlighet att bekosta tillsyn över plan- och bygglagstiftningen genom tillsynsavgifter bör övervägas.

#### **Konsekvenser på bygg- och boendekostnader**

I rapporten framkommer det att kostnaden för ledningsinfrastrukturen och dess förberedelse i stor utsträckning kommer att landa på hyresgästerna, framförallt om laddningspunkter installeras på platser där de inte efterfrågas och därmed inte landar på den som använder laddningspunkten. Den ökade kostnaden skulle därmed sannolikt behöva täckas av även de

som inte har tillgång till bil. Samtidigt framgår det också i rapporten att laddinfrastruktur utnyttjas av personer med goda inkomster, och att män i större utsträckning kommer att efterfråga laddfordon än kvinnor. Stadsbyggnadsnämnden anser att detta perspektiv och konsekvenser borde lyftas ytterligare och också framgå tydligare i rapportens slutsats och sammanfattning. Kostnaden för laddinfrastrukturen bör inte belasta de som inte äger en bil.

#### Avsaknad av kommunal delaktighet i utredningsarbetet

Stadsbyggnadsnämnden vill återigen påpeka att vi inte kan se att någon kommun representerats vid framtagandet av förslaget eller rapporten. Inte heller SKR. Det är olyckligt med tanke på att kommunerna föreslås bevaka efterlevnaden av kravet på laddinfrastruktur inom ramen för byggprocessen samt utöva tillsyn.

ordförande

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

sekreterare

.....  
[Förnamn Efternamn]  
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]