



Datum  
2019-08-27  
Vår referens  
Claes Ramel  
Finanschef  
claes.ramel@malmö.se

## Tjänsteskrivelse

### **Uppdrag från kommunfullmäktige att utreda sociala obligationer STK-2019-949**

#### **Sammanfattning**

Den 27 april 2017 beslutade kommunfullmäktige att uppdra åt kommunstyrelsen att genomföra nödvändiga åtgärder för att möjliggöra upplåning via gröna obligationer samt att ge kommunstyrelsen i uppdrag att vidare utreda möjligheten att emittera sociala obligationer (STK-2016-871). Denna utredning svarar på uppdraget att utreda möjligheten att emittera sociala obligationer.

Stadskontorets bedömning är att det finns starka motiv för Malmö stad att emittera social obligation på liknande sätt som kommunstyrelsen beslutat om grön obligation. Det är i linje med Malmö stads högt ställda ambition om att arbeta med hållbar utveckling och omsätta Agenda 2030 och FN:s 17 globala mål. Det överensstämmer också med besluten baserade på Malmö-kommissionens slutsatser att etablera en social investeringspolitik som kan utjämna skillnaderna i levnadsvillkor och göra samhällssystemen mer jämlika.

Genom att öka medvetenheten om kopplingen mellan fysiska investeringar och sociala effekter kan utfallet av investeringar generera mer välgrundade prioriteringar och på lång sikt sociala effekter.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott sänder, utan eget ställningstagande, ut förslaget på remiss till stadens nämnder och styrelser i syfte att lämna synpunkter senast den 2 december 2019 till stadskontoret.

#### **Beslutsunderlag**

- Brevbilaga till social obligation
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 190902 - social obligation

#### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-09-02

#### **Beslutet skickas till**

Arbetsmarknads- och socialnämnden  
Förskolenämnden

Fritidsnämnden  
 Funktionsstödsnämnden  
 Grundskolenämnden  
 Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden  
 Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden  
 Kulturnämnden  
 Tekniska nämnden  
 Servicenämnden  
 Stadsbyggnadsnämnden  
 Miljönämnden  
 MKB Fastighets AB  
 VA Syd  
 P Malmö  
 Malmö Leasing AB

### **Ärendet**

Den 27 april 2017 beslutade kommunfullmäktige att uppdra åt kommunstyrelsen att genomföra nödvändiga åtgärder för att möjliggöra upplåning via gröna obligationer samt att ge kommunstyrelsen i uppdrag att vidare utreda möjligheten att emittera sociala obligationer (STK-2016-871).

Utredningen har genomförts av tjänstepersoner från stadskontorets ekonomiavdelning, välfärdsavdelning, kansli för hållbar utveckling och samhällsplaneringsavdelning i samarbete med stadsbyggnadskontoret, arbetsmarknads- och socialförvaltningen, miljöförvaltningen och MKB Fastighets AB. Dialog har också förts med *Kommuninvest*, andra kommuner som har pågående utredningar kring sociala obligationer samt med ett antal banker. Denna utredning svarar på uppdraget att utreda möjligheten att emittera sociala obligationer.

Med utgångspunkt från Malmö stads utarbetade gröna ramverk, *Green Bond Framework*, *GBF*, finns nu erfarenheter från att ha gett ut de första gröna obligationerna. Det finns en organisation som leds av stadskontoret och miljöförvaltningen. De interna processerna för en social obligation skulle kunna likna processerna för en grön obligation.

### **Vad är en social obligation?**

En social obligation är ett sätt för låntagare att finansiera investeringar som förväntas generera social nytta. En social obligation skiljer sig inte juridiskt sett från en vanlig obligation i termer av legala rättigheter och skyldigheter mellan långivare och låntagare. Det som skiljer är låntagarens åtagande att återrapportera hur upplånade medel har investerats och att låntagaren upprättar ett socialt ramverk som följer de principer som kallas *Social Bond Principles*, *SBP*. Ramverket preciserar vilka ändamål den sociala obligationens likvid ska användas till. Utgångspunkten i ramverket består i huvudsak av fyra delar

#### **1) Definiera kategorier för hur likviden ska användas**

I *Social Bond Principles*, *SBP* exemplifieras nedanstående kategorier, men även andra kategorier är möjliga:

- a) Prismässigt överkomliga grundläggande infrastruktur, till exempel rent dricksvatten, avloppssystem, sanitet och transporter,
- b) Tillgång till väsentliga tjänster, till exempel hälsovård, utbildning och yrkesutbildning, sjukvård, finansiering och finansiella tjänster.
- c) Bostäder till överkomliga priser,
- d) Skapande av sysselsättning, inklusive genom den potentiella effekten av lån till små och medelstora företag samt mikrofinansiering,
- e) Tryggad livsmedelsförsörjning,
- f) Socioekonomisk utveckling och självbestämmande. Exempel på målgrupper är personer som lever under fattigdomsgränsen, personer och samhällsgrupper som lever i utanförskap och är marginaliserade, personer med funktionshinder, migranter och flyktingar, lågutbildade och arbetslösa.

För svenska kommuner finns det idag vissa begränsningar att förhålla sig till. En investering i en kommunalekonomisk kontext är förbehållet endast fasta tillgångar, det vill säga byggnader, vägar och liknande. Investeringar i humankapital, social verksamhet och liknande betecknas som offentlig konsumtion och redovisas som kostnader i resultaträkningen och betraktas därmed som direkta utgifter snarare än som investeringar. En social obligation utgiven av en svensk kommun kan idag inte finansiera löpande kommunal verksamhet. Samtidigt är kriteriet att en social obligation ska användas för att generera social nytta. Den fysiska investeringen behöver därför knytas till sociala effekter.

## 2) Principer och process för att prioritera och utvärdera val av investeringsprojekt

Här anges övergripande mål och de policys eller strategier kring social hållbarhet som är utgångspunkten hos en emittent. För Malmö stads del är Agenda 2030, *Kommissionen för ett socialt hållbart Malmö* samt flera andra beslutade policys och strategier som rör social hållbarhet relevanta. Processen för hur projekten ska uppfylla krav på de kategorier som prioriteras ska framgå av ramverket.

## 3) Förvaltning och organisering av emissionslikvid

Likviden som erhålls genom sociala obligationer krediteras ett underkonto i stadens kontostruktur. Emittenten ska dokumentera detta i en intern formell process som är kopplad till emittentens utlånings- och investeringsverksamhet. Här uppmuntras till en hög grad av transparens och som gör hantering av likviden spårbar.

## 4) Utvärdering och uppföljning, dvs hur låntagaren åtar sig att rapportera resultat av obligationen

Emittenten bör sammanställa information om hur emissionslikviden används och uppdatera informationen årligen. Detta bör innefatta en lista över projekt, de belopp som allokaterats och deras förväntade nytta. *Social Bond Principles*, SBP rekommenderar användningen av kvalitativa indikatorer och, där så är möjligt, kvantitativa resultatmått till exempel antal personer som gynnas.

### Marknadens funktionssätt och prisbild

Det finns i dagsläget ingen svensk kommun som gett ut en social obligation. Däremot finns det ett fåtal svenska låntagare som gett ut hållbara obligationer, däribland det Malmöbaserade bolaget Fastighets AB Trianon. En hållbar obligation definieras som en obligation som inkluderar gröna och sociala investeringar.

*Kommuninvest* har ett pågående utredningsarbete gällande former för social obligation med utgångspunkt från sina medlemmars intressen. I dagsläget har ett hundratal kommuner deltagit i gröna obligationer genom *Kommuninvest*<sup>1</sup>. *Kommuninvests* utgångspunkt är att i likhet med gröna obligationer kunna understödja medlemmarnas investeringar för social hållbarhet.

Hållbar finansiering är ett snabbt bildande segment av kapitalmarknaden. Gröna obligationer utgör majoriteten av hållbara obligationer, men intresset för sociala och hållbara obligationer växer både bland långgivare och hos låntagare.

Internbankens arbete med gröna obligationer har öppnat upp för en direktdialog med de institutionella investerarna, exempelvis pensions- och försäkringsbolag, fondbolag, multilaterala banker. Det finns tydliga signaler om att investerarkollektivet söker placeringar som också är sociala och hållbara.

En social obligation vore ytterligare ett verktyg för staden att hantera upplåning och ett sätt att möta investerarnas intresse. Att Malmö stad kan svara upp mot kapitalmarknadens intressen över tid reducerar Malmö stads risker som är förknippade med kapitalanskaffning.

Eftersom marknaden för sociala obligationer är mindre och under utveckling så är det svårt att skatta prissättningen. Kapitalmarknadens aktörer är rimligt eniga om att prissättningen på sociala obligationer borde likna prissättningen för gröna obligationer.

Den internationella prissättningen av gröna obligationer är det mest relevanta riktmärket för skattning av prissättning på sociala obligationer. Gröna obligationer är cirka 0,02 % billigare per år för låntagaren, eller cirka 200 000 kronor mindre i räntebetalningar per år om Malmö stad lånar 1 miljard kronor.

### Varför en social obligation?

Malmö stad var den första kommunen i Sverige att skriva under *A declaration of Cities Commitment to 2030 Sustainable Development agenda*. Senast år 2020 ska Malmö stad ha utvecklat en strategi för att uppnå de 17 Globala Målen. Att anpassa kapitalanskaffningen till den övergripande styrningen i staden genom att utgå från de globala målen förefaller rimligt. Den gröna obligationen adresserar i huvudsak nio av de 17 globala målen. En social obligation skulle komplettera de nio målen för grön obligation och fokuserar på markerade mål nedan.

---

<sup>1</sup> Kommuninvest är en svensk kommunalägt kreditmarknadsbolag som erbjuder svenska kommuner, regioner och landsting finansieringslösningar i form av lån och finansiell rådgivning. Malmö stad är ej medlem i Kommuninvest.



Att ha ett socialt investeringsperspektiv för stadens arbete med kapitalanskaffning är också i linje med Malmökommissionens slutsatser och de beslut som är fattade om att omsätta kommissionens övergripande rekommendation: ”Etablera en social investeringspolitik som kan utjämna skillnaderna i levnadsvillkor och göra samhällssystemen mer jämlika”.

Utformningen av ett ramverk för social obligation bör utgå ifrån prioriteringar i kommunfullmäktiges mål och budget och ha fokus på arbete, bostadsbyggande, utbildning, integration och trygghet. I budget för 2019 finns åtskilliga skrivningar som har bäring på ett arbete med social obligation. Ett exempel är mål 1 - En ung och modern stad att läsa ”*För att långsiktigt bryta segregationen och främja den sociala hållbarheten påbörjas ett utvecklingsarbete som bygger vidare på erfarenheterna från Malmökommissionens övergripande rekommendationer om sociala investeringar och kunskapsallianser, samt drar lärdom av tidigare gjorda satsningar*”.

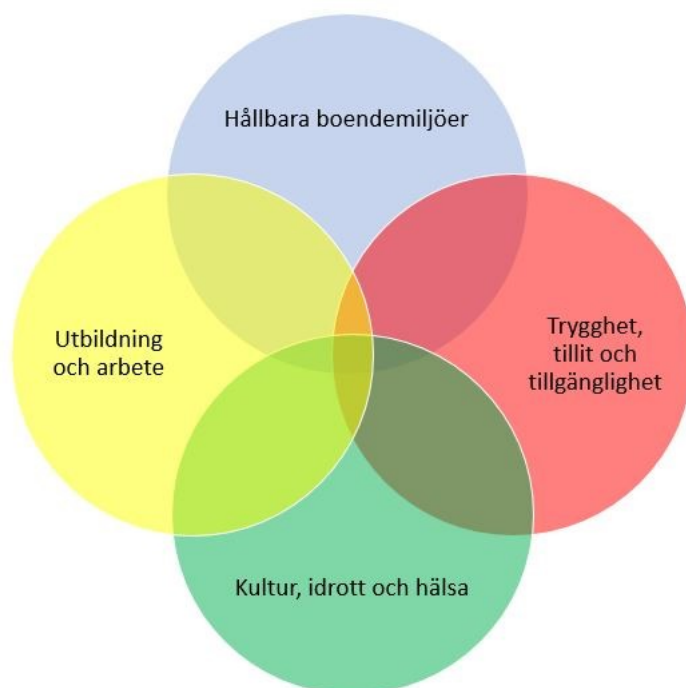
Kan sociala obligationer påverka utvecklingen av sociala investeringar i Malmö? Malmös erfarenheter från gröna obligationer vittnar om att vi ännu inte gör ”grönare investeringar” tack vare ramverket än vad annars hade gjorts. Däremot har ramverket bidragit till en intern förståelse för stadens finansiella och miljömässiga mål och förbättrat kapaciteten att värdera miljömässiga effekter av investeringar. Detta mervärde bör inte underskattas gällande processen kring en social obligation. Genom att öka medvetenheten om kopplingen mellan fysiska investeringar och sociala effekter kan utfallet av investeringar generera mer välgrundade prioriteringar och på lång sikt sociala effekter. Detta överensstämmer också med den intention som fanns i *Områdesprogram för ett socialt hållbart Malmö* som pågick mellan 2011–2014. Intentionen med områdesprogrammen var bland annat att fysiska investeringar skulle kompletteras med ”sociala muskler”, dvs att använda fysiska investeringar som hävstång för att åstadkomma sociala värden, social nytta, social förändring. Vidare kan fysiska investeringar med fokus på social nytta generera samverkan mellan stadens förvaltningar och bolag, vilket kan bidra till långsiktigt mer hållbar verksamhet.

### **Tänkbara kategorier för en social obligation i Malmö**

Med utgångspunkt i Malmö stads utmaningar och de premisser som gäller för sociala obligationer finns det ett antal tänkbara kategorier som beskrivs och illustreras nedan. Kategorierna utarbetas i anslutning till framtagandet av ett ramverk för social obligation och ska

ses som exempel. Kategorierna som prioritering för investeringar ska direkt, eller indirekt kunna påvisa sociala effekter som är mätbara och uppföljningsbara.

I ett ramverk för social obligation ska också prioriterade målgrupper och prioriterade områden definieras. Prioriterade målgrupper som är angelägna är exempelvis barn och ungas jämlika livsvillkor, hemlösa som av strukturella skäl saknar boende, långtidsarbetslösa med svag förankring på arbetsmarknaden och långvarigt försörjningsstöd samt personer med funktionsnedsättning.



### Hållbara boendemiljöer

- Allmännyttan, förändra bebyggelsestrukturen, blanda upplåtelseformer och storlekar i relation till prioriterade målgrupper.
- Bostäder till överkomliga priser, ”affordable housing” som en åtgärd för att minska strukturell hemlöshet. Kan till exempel användas för Mallbo bostäder. Detta överensstämmer med *The Shift* som Malmö stads undertecknat som en överenskommelse med FN<sup>2</sup>.
- Socialt hållbara bostäder eller lokaler inklusive kategoriboenden (ungdomsboenden, generationsboenden, äldreboenden)

Lämpliga indikatorer för uppföljning på kort sikt kan vara antal nya bostäder och fastigheter som når prioriterade målgrupper. På längre sikt kan exempelvis sysselsättning, skolresultat och trygghetsmätningar utgöra indikatorer.

<sup>2</sup> The Shift är ett globalt FN-initiativ eller upprop för att bostäder ska ses som en mänsklig rättighet istället för en handelsvara. De tre övergripande syftena med The Shift är att dels att skapa plattformar och nätverk med olika intressenter, dels ändra inriktningen på debatten och peka på kopplingen mellan bostad och välfärd, och dels att få regeringar att engagera sig i frågan.

## Trivsel, tillit, tillgänglighet och trygghetsskapande åtgärder

- Fysiska investeringar för ökad trygghet, exempelvis attraktiva utemiljöer som lockar till användning. Det kan även vara belysning som genom rätt användning ökar trygghet.
- Överbrygga fysiska barriärer för ökad tillgänglighet och integration. Det kan vara att förändra barriärbrytande vägar, till exempel stora obrutna infartsleder till gator med nya bostäder, verksamheter och tvärgående kopplingar, kollektivtrafiksatsningar och cykelstråk.
- Investeringar för nya mötesplatser som främjar integration och tillgänglighet för alla.

Indikatorer för uppföljning kan vara bättre integrerade bostadsområden, fler arbetstillfällen och ökad trygghet med större social uppsikt.

## Kultur, fritid och hälsa

- Investeringar i fysiska anläggningar och platser som stimulerar kultur och fritidsaktiviteter som främjar jämlika förutsättningar för tillgång till dessa.
- Skapa goda förutsättningar för mötesplatser utomhus genom attraktiva bostadsgårdar, närparker, lekplatser, torg, skolgårdar och platser för rörelse där många olika målgrupper lockas att delta.
- Vid nybyggnation och renovering av fastigheter eftersträvas konstruktioner som möjliggör samutnyttjande.

Samutnyttja anläggningar innebär att anläggningar så som förskola, skola, kultur- och fritidsanläggningar kan anpassas för att kunna användas för flera ändamål, fler timmar om dygnet och av mer än en aktör.

Indikatorer för uppföljning, utöver ett mer effektivt resursutnyttjande och ökad tillit mellan olika aktörer, kan vara en ökad möjlighet att erbjuda främst barn och unga en meningsfull och strukturerad fritid, som på sikt kan förbättra studieresultat. Genom att kommunens fastigheter tillgängliggörs kan det underlätta för exempelvis civilsamhällets olika föreningar och andra att bedriva verksamhet i lokalerna.

## Utbildning och arbete

- Investeringar i förskolor, skolor, eller andra byggnader som utöver sitt primära syfte kan generera sociala värden för andra verksamheter.
- Investeringar som kan generera entreprenörskap och arbetstillfällen för personer långt ifrån arbetsmarknaden.

Indikatorer för uppföljning kan vara utbildningsresultat och sysselsättning.

## Organisatoriska förutsättningar

Mot bakgrund av erfarenheter med arbetet avseende grön obligation vet vi att även arbete med sociala obligationer förutsätter ett kommungemensamt arbetssätt med ett utökat samarbete med förvaltningar och bolag. För att vi ska kunna följa upp och producera mätningar på social nytta av sociala investeringar så behövs en resursförstärkning, bland annat för att producera årlig rapport till långivarna. Arbetet med gröna obligationer har skapat ett nytt beroendeförhållande mellan bolag, förvaltningar och avdelningar där vi idag har ett gott samarbete och gemensamt

producerar mätningar och rapporter. Arbeta med sociala obligationer förväntas bygga på liknande beroenden mellan nya organisatoriska enheter. I processen ligger ett förstärkt åtagande och ambitionsnivån att producera social nytta som inte bara gynnar den sociala obligationen utan framförallt staden i stort.

För att upprätta ett socialt ramverk krävs noggranna förberedelser. För att säkerställa att ramverket möter långivarnas krav engageras bank som i samarbete med oss ansvarar för ramverket. Långivarna förväntar sig även en extern granskning av ramverket och Malmös olika sociala styrdokument och arbetssätt. Erfarenheterna från det gröna ramverket var att båda dessa processer var nödvändiga för långivarna och gav oss goda interna erfarenheter brett över deltagande förvaltningar och bolag.

För den gröna obligationen är stadskontoret och miljöförvaltningen sammankallande för den *Miljökommitté* som är etablerad. Företrädesvis utvidgas denna kommitté till en *Hållbarhetskommitté* med kompetenser och representation från andra förvaltningar för att kunna säkerställa den sociala dimensionen av investeringar (exempelvis förskoleförvaltningen, grundskoleförvaltningen och arbetsmarknads- och socialförvaltningen). Alternativt upprättas en separat *Socialkommitté*.

Det löpande arbetet med en social obligation förväntas ha liknande arbetsprocesser som för den gröna obligationen. Därför beskriver vi nedan arbetsprocessen för den gröna obligationen och tillför kommentarer för den sociala obligationen. Finanssenheten och analys och hållbarhetsavdelning förväntas leda arbetet.

För att fånga upp gröna investeringar kallar finanssenheten och miljöförvaltningen varje investerande enhet till möte under hösten. Investeringarna hålls upp mot ramverket och finanssenheten och miljöförvaltning bereder valda investeringar inför Miljökommittén. På ett liknande sätt förväntar vi oss att arbetet med att selektera sociala investeringar skulle gå till och där ärendena bereds för en *Hållbarhetskommitté* vars uppgift är att säkerställa att valda projekt möter ramverkets kriterier.

Förslagsvis åläggs finanssenheten och avdelningen för analys och hållbarhet att upprätta register för godkända investeringar och att sammanställa årliga rapporter. Internrevisorer får i uppgift att granska så att hantering av likvida medel hanteras enligt riktlinjerna i det sociala ramverket.

Vad gäller uppföljning för årlig rapportering är det svårare att mäta och följa upp sociala effekter av fysisk investering än gröna effekter. För grön obligation utvärderas ofta investeringen i huruvida man minskar klimatpåverkan med investeringen, mätt i till exempel CO<sub>2</sub>- ekvivalenter.

Sociala effekter är det mer komplicerat av flera skäl. Dels förutsätts en analys av kopplingen, den så kallade evidenskedjan, mellan en fysisk investering och förväntad social effekt. Till exempel i vilken utsträckning som ett nytt cykelstråk påverkar människors hälsa, i vilken utsträckning gröna skolgårdar stimulerar till lek och rörelse och främjar barns motoriska utveckling och lärande. Här bör ambitionsnivån vara att vila på forskning och evidens. Dock krävs det personella resurser för att kunna bevaka och eftersöka tillgänglig forskning, men också kompetens att kunna välja lämpliga utfallsvariabler för att mäta sociala effekter och sammanfatta detta årligen i en rapport. Dessa kan vara både kvalitativa, till exempel om malmöbor upplever större trygghet, och kvantitativa, till exempel minskad skadegörelse, bättre utbildningsresultat



och minskad arbetslöshet). En tredje aspekt är att sociala effekter kan bli synliga och mätbara lång senare efter en investering.

Vår bedömning är att även om det är svårare att mäta sociala effekter, är detta något som Malmö stad generellt behöver förbättra och att en kompetensförstärkning inom detta området kan gynna även andra områden. Inom ramen för Malmö stads arbete med sociala investeringsfonder finns det ett beslut om en förstärkt organisation för att stödja förvaltningar och bolag i arbetet med bland annat behovsanalyser och utvärderingar av sociala investeringar. Stadskontoret har inte verkställt beslutet ännu med hänvisning till stadskontorets omorganisation<sup>3</sup>. Behovet av förstärkning aktualiseras vid beslut om social obligation.

Om kommunfullmäktige beslutar att emittera en social obligation blir Malmö stad sannolikt den första kommunen som gör detta. En del kommuner har pågående utredningar om sociala obligationer, liksom *Kommuninvest*. Det kan därvid finnas anledning att säkerställa både den interna förankringen och spridningen och att det finns resurser för att kommunicera beslut och processen kring arbetet för att inspirera andra kommuner.

### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontorets bedömning är att det finns starka motiv för Malmö stad att emittera social obligation på liknande sätt som kommunstyrelsen beslutat om grön obligation. Det är i linje med Malmö stads högt ställda ambition om att arbeta med hållbar utveckling och omsätta Agenda 2030 och FN:s 17 globala mål. Det överensstämmer också med besluten baserade på Malmökommissionens slutsatser att etablera en social investeringspolitik som kan utjämna skillnaderna i levnadsvillkor och göra samhällssystemen mer jämlika.

Bedömningen är att det finns åtskilliga planerade investeringsprojekt som kan vara aktuella för social obligation. De kategorier som specificeras i det internationella ramverket *Social Bond Principles, SBP* med prioriterade områden och målgrupper kan omsättas med stor relevans för Malmö stads utmaningar. Det finns också en samverkanskultur mellan förvaltningar och bolag som skulle kunna utvecklas ytterligare i arbete med att komplettera grön obligation med social obligation som tillsammans kan gå under beteckningen hållbara obligationer.

En förutsättning för att social obligation ska generera ett mervärde med påvisbara sociala effekter är en förstärkt dialog gällande investeringsstyrning med förvaltningar och bolag för att föreslå prioriterade investeringar som kan generera både sociala och gröna effekter. En annan förutsättning är kompetens och kapacitet att kunna utarbeta kriterier för investeringar samt att kunna utvärdera sociala och samhällsliga effekter av investeringar. På sikt kan arbetet med gröna och sociala obligationer generera bättre beslutsunderlag om planerade investeringar utgår från genomlysningar av vilka sociala och miljömässiga effekter som kan förväntas. Den utvärderingsprocess som förutsätts för att kunna värdera sociala effekter av fysiska investeringar finansierade av medel från social obligation kan också generera kunskap och förflyttning inom organisationen mot en utfallskultur, dvs ett ökat fokus på vilka sociala och miljömässiga effekter som investeringar genererar.

---

<sup>3</sup> STK-2018-1094 Återrapportering - Lägesbeskrivning inriktning av arbetet med sociala investeringar

De åtgärder som följer av ett beslut om att möjliggöra upplåning via sociala obligationer är att:

- 1) Upphandla en banks funktion för att utarbeta ett ramverk för en social obligation.
- 2) Tillsätta en arbetsgrupp med nyckelpersoner från berörda förvaltningar som i dialog med banken utarbetar ett ramverk. Frågor att ta ställning till är bland annat vilka kategorier som likviden ska fokusera på, huruvida den redan befintliga organisationen kring den gröna obligationen ska utvidgas och omfatta även den sociala, eller om det är mer fördelaktigt att etablera en struktur exklusivt för det sociala ramverket.
- 3) Extern utvärderare granskar föreslaget ramverk och värderar huruvida Malmö stad kan leva upp till fastställda principer.
- 4) Säkerställa att det finns kapacitet på stadskontoret för att utarbeta underlag för prioriteringar av investeringar men även kapacitet för uppföljning och utvärdering av sociala effekter
- 5) Säkerställa att förvaltningar och bolag har möjlighet att stödja stadskontoret i uppföljningen av lånefinansierade investeringar.

#### **Stadskontorets förslag**

Förslaget är att kommunstyrelsens arbetsutskott utan eget ställningstagande sänder ut förslaget på remiss till stadens nämnder och styrelser i syfte att inhämta synpunkter.

#### **Ansvariga**

Claes Ramel Finanschef

Anna Westerling Ekonomidirektör

Eva Marie Tancred Ärendekoordinator

Andreas Norbrant Stadsdirektör