



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2020-06-16 kl. 14:00-16:09
Plats	Stadshuset, August Palmsplats 1, lokal Triangeln 1 & 2
Beslutande ledamöter	Jan Olsson (S) (Ordförande) Arne Bojesson (L) (Vice ordförande) David Blomgren (M) (2:e vice ordförande) Leif Göran Andersson (S) Ingela Andersson (S) Yngve Roland Nilsson (V) Haqvin Svensson (M) Katarina Kasmarvik (M) Bengt Åke Nilsson (C) Roy Tonni Valentin Andersson (SD) Jean Pierre Denape (S) ersätter Anna-Karin Bengtsdotter (S) Inger Åhlin (MP) ersätter Kami Petersen (MP) Rolf Hansson (SD) ersätter Staffan Appelros (SD)
Ej tjänstgörande ersättare	Monica Kristensson (S) Banesa Martinez (V) Hans Åke Banke (M) Peter Arvebro (M) Stefan Greschner (SD)
Övriga närvarande	Louise Strand (servicedirektör) Cecilia Antonsson (ekonomichef) Helén Nilsson (avdelningschef, stadsfastigheter) Josefin Haugthon (nämndsekreterare) Annika Holst (personalföreträdare) Carina Scherman (personalföreträdare) Gustav Aulin (landskapsarkitekt, stadsbyggnadskontoret) Hanna Björklund (planeringssekreterare, stadsbyggnadskontoret) Sanel Suskic (personalföreträdare)
Utses att justera	David Blomgren (M)
Justeringen	2020-06-22
Protokollet omfattar	§75

Underskrifter

Sekreterare Josefin Haugthon
Ordförande Jan Olsson (S)
Justerande David Blomgren (M)

§ 75 Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö

SN-2020-438

Sammanfattning

Stadsbyggnadsnämnden har skickat förslag till Översiktsplan för Malmö till servicenämnden för yttrande. *Översiktsplan för Malmö, översyn 2019–2022, underlag för samråd*, godkändes av kommunstyrelsen 4 mars 2020. Översiktsplanen anger Malmö stads långsiktiga och övergripande utvecklingsstrategi samt grunddragen i den avsedda användningen av mark- och vattenområden. Förvaltningen har tagit fram ett förslag till yttrande.

Beslut

Servicenämnden ställer sig bakom Översiktsplan för Malmö, översyn 2019–2022, underlag för samråd och godkänner därmed också förvaltningens förslag till yttrande.

Reservationer och särskilda yttranden

David Blomgren och Bengt Nilsson (C) lämnar in en gemensam skriftlig reservation, bilaga 1.

Roland Nilsson (V) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 2.

Tonni Andersson (SD) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 3.

Inger Åhlin (MP) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 4.

Information

Hanna Björklund, planeringssekreterare och Gustav Aulin, landskapsarkitekt från stadsbyggnadskontoret presenterar Översiktsplanen för Malmö stad för servicenämnden.

Yrkanden

Inger Åhlin (MP) yrkar bifall till det liggande förslaget.

Göran Andersson (S) yrkar bifall till det liggande förslaget.

David Blomgren (M) yrkar avslag till det liggande förslaget.

Bengt Nilsson (C) yrkar avslag till det liggande förslaget.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut; Inger Åhlin (MP) och Göran Anderssons (S) yrkande om bifall till det liggande förslaget mot David Blomgrens och Bengt Nilssons (C) yrkande om avslag på det liggande förslaget.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden godkänner det liggande förslaget.

Beslutet skickas till

Stadsbyggnadsnämnden

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö
- Förslag på Yttrande Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö
- Följebrev Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö
- Sändlista Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö
- Översiktsplan för Malmö- underlag för samråd



Reservation

Servicenämnden 2020-06-16

Ärende: 2 – SN 2020-438, Översiktsplan för Malmö

Reservation Översiktsplan för Malmö

Vi väljer att reservera oss då vi saknar klara svar på en del frågor ställda i debatten och med förslag till remissvar innehållande "inga invändningar" ser vi inget alternativ.

Några av punkterna i lyft:

Vi ser det inte som ett självändamål att Malmö ska växa till en halvmiljonstad och om så behövs tydligare svar på hur vi i minst samma takt (och gärna i högre takt) växer motsvarande antal arbetstillfällen.

Då Malmö i rankingar placeras väldigt lågt som näringslivsvänlig stad är det synnerligen viktigt att en radikal förbättring av detta tas i beaktande.

Då Malmö i rankingar placeras lägst som stad med trygghet och upplevt trygghet för invånarna är det synnerligen viktigt att en radikal förbättring av detta tas i beaktande.

Stärk satsningen på 3d-byggnader och projektera/bygg "mångfunktionellt"? Dvs byggnader som kan inrymma äldreboende, förskola, grundskola mm.

Översiktsplanen saknar tydliga besked hur vi ska skapa en miljövänligare trafikmiljö och hur staden ska planera för mer egenproducerad energi, typ havsbaserad vindkraft och solceller.

David Blomgren (M)

Haqvin Svensson (M)

Bengt Nilsson (C)

Katarina Kasmarvik (M)

Med instämmande av:

Truls Troedson (C)

Hans Banke (M)

Peter Arvebro (M)

Åsa Nilsson (M)



Vänsterpartiet

Bilaga 2

Särskilt yttrande

Servicenämnden 2020-06-16: Ärende 1. Översiktsplan för Malmö 2019-2022

Vänsterpartiet Malmö ställer sig bakom samrådsförslaget och tycker att förslaget lyfter fram många viktiga aspekter, möjligheter och utmaningar som Malmö står inför i byggandet av framtidens stad. I det här tidiga skedet i arbetet med att staka ut en visionär och strategisk väg framåt för Malmö stad är det några saker som vi anser är extra viktiga att belysa:

Delaktighet

Bostadsbyggandet beskrivs idag ofta som en lång och komplex process. Många olika aktörer är inblandade och besluten hamnar allt längre från medborgarna. I ljuset av detta ser Vänsterpartiet att det är av yttersta vikt att vi lyckas omvandla medborgarnas engagemang, kunskap och inlevelse om platserna i Malmö stad, till konkreta förslag och lösningar. Bra stadsutveckling förutsätter högljudda och organiserade medborgare som opponerar sig och vi välkomnar därför en dialog med Malmös invånare i ett led mot att tillsammans lösa de stora och komplexa samhällsutmaningarna.

Barnets perspektiv

I planförslaget lyfts det fram att staden ska fortsätta växa inåt, innanför Yttre ringvägen. Samtidigt är en av de prioriterade inriktningarna i planförslaget är att Malmö ska vara en nära, tät, grön och funktionsblandad stad. Förtätningen kommer oundvikligen leda till intressekonflikter där olika intressen kommer ställas emot varandra. En av dessa konflikter är var barnen ska få plats – både under förskola/skola och fritid – när det samtidigt ställs krav på förtätning. Vi tycker därför att det är mycket positivt att man vid flera tillfällen lyfter fram barnperspektivet i planförslaget. Genom att beakta barnets bästa i samtliga beslut som kan komma att påverka barn kan vi säkerställa att barnen blir en kritisk faktor i stadsplaneringen, inte minst gällande vilka som kommer att prioriteras i den kommande trafikplaneringen. På så sätt barnen utgöra en måttstock på om vi klarar av att bygga en mänsklig stad och ett fungerande och jämlikt samhälle för alla medborgare.

Bostadsförsörjning

I bostadsbristens Malmö har bostaden blivit en klassfråga. Människors möjlighet att få en egen bostad beror på plånbokens storlek och kontakter. Diskriminering och rasism leder till att allt fler utestängs från rätten till bostad. Bostadsmarknaden präglas också av patriarkala strukturer. En rättvis bostadspolitik förutsätter ett socialistiskt, feministiskt och antirasistiskt perspektiv, något vi i Vänsterpartiet kämpar för varje dag. För att säkerställa en jämlik bostadssituation i framtidens Malmö önskar Vänsterpartiet därför ännu tydligare ställningstaganden i översiktsplanen om vikten av att inte sälja ut allmännyttan, samt att Malmö stad ska säkerställa ett högt bestånd av hyresrätter. En förutsättning för att skapa en hållbart Malmö för Malmöborna är att våra bostäder inte säljs till internationella riskkapitalister som prioriterar profit före Malmöbornas välmående. Vi vill även behålla makten över den kommunala marken och önskar att det i översiktsplanen framgår att Malmöborna genom en större rådgighet över marken också får ett större inflytande över bostadsbyggandet.

Klimat och miljö

Vi ser stora behov att den kommande översiktsplanen har ett klimatperspektiv. Det gäller hur vi bygger för att minska påverkan på klimatet och hur vi bygger säkert för de klimatförändringar som sker, vattennivåhöjningar samt fler och kraftigare skyfall. Vi behöver också planera för mer grönska i staden, det kan handla om fler stadsgator med träd och fler miniparker. Den högklassiga åkermarken behöver värnas och bebyggelse ska ske på ytor som inte har samma höga värde, det kan handla om tidigare hårdgjorda ytor som bilparkering i markplan och liknande.

Malmö 2020-06-16

Roland Nilsson (V) med instämmande av Banesa Martinez (V)



Särskilt yttrande

Servicenämnden 2020-06-16

Ärende 2. Remiss om samråd för Översiktsplan för Malmö SN-2020-438.

Samråd översiktsplan

Sverigedemokraterna delar inte den okritiska hållning som förvaltningens yttrande ger sken av. Den förtätning som anges i dokumentet kan inte samtidigt ge både ökade grönytor och ökad byggnation. Det är naivt att tro annat.

De stora gröna ytor som idag omger de stora infartsgatorna Pildammsvägen och Lorensborgsgatan kommer att ersättas av tät bebyggelse nära vägen. Hur kommer detta att uppfattas av de som idag bor längs dessa gator. Dels får de sin utsikt skyndels kommer de nya husen att få en nära trafik som ger störningar i boendet. Hur man löser parkeringsproblemen anges ej. Det är naivt att tro att kollektivtrafiken kommer att ta hand om alla transporter, folk lär inte sälja sina bilar i högre grad. Då personbilarna blir ett allt mindre problem med avseende på utsläppen så finns det heller ingen anledning att förhindra privattrafik med bil, särskilt inte över längre sträckor, där just dessa gator används som mest. Ur en pandemisituation är det dessutom skadligt ur en samhällssituation att helt förlita sig på kollektivtrafiken, vilket dokumentet helt saknar en plan för.

En annan gammal myt används fortfarande: att en havsnivåhöjning skulle hota Malmös byggnader. Ett krav på 3 meter över nuvarande havsnivå för ny byggnation visar på en passiv och uppgiven bostadspolitik. Hur ser det ut i andra länder? Tex Holland. Frågan som planen inte ens berör är naturligtvis vilka krav man skall ställa på byggnadernas konstruktion istället för att uppgivet förbjuda all byggnation på lägre nivåer. Detta går i andra länder varför man önskar att Malmös plan- och byggnadsansvariga hade en mindre begränsad fantasi och ovilja att ta till sig bra exempel från andra länder.

Hur kan man samtidigt föreslå byggnader på vatten, husbåtar, när man inte ser möjligheterna att bygga havsnära och på låga nivåer med byggnader som är förberedda för att motstå vattenskador?

Alla byggnader borde utföras på ett fukt- och vattentäkters sätt då Malmö alltid har en hög grundvattennivån.

Då det behövs ett omtag av hela planen lämnar vi därför detta särskilda yttrande med dessa få exempel på vilka konsekvenser det får när man föreslår en desperat förtätning mestadels baserad på en alltför hög inflyttning av bidragsberoende nya medborgare som inte kan välja ett drägligare boende än tätt mot en infartsgata.

Planförslaget andas desperation och nya ”miljonprogram” som vi redan har för många av.

Staffan Appelros (SD)

Tonni Andersson (SD)

med instämmande av

Stefan Greschner (SD)

Rolf Hansson (SD)