



## Protokollsutdrag

Sammanträdestid 2021-02-04 kl. 13:00-22:10

Plats Sessionssalen i Rådhuset

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Deltar digitalt)  
Nicola Rabi (M) (Deltar digitalt)  
Magnus Olsson (SD) (Deltar digitalt)  
Andréas Schönström (S) (Deltar digitalt)  
Frida Trollmyr (S) (Deltar digitalt)  
Stefan Robert Plath (SD) (Deltar digitalt)  
Simon Chrisander (L) (Deltar digitalt)  
Mohamed Yassin (MP) (Deltar digitalt)  
Anders Rubin (S) (Deltar digitalt)  
Josefin Anselmsson Borg (M) (Deltar digitalt)  
Gunilla Ryd (V) (Deltar digitalt)  
Anton Sauer (C) (Deltar digitalt)  
Carina Nilsson (S) (Ordförande)  
Lars-Johan Hallgren (SD) (Deltar digitalt)  
David Blomgren (M) (Deltar digitalt)  
Sedat Arif (S) (Deltar digitalt)  
Harris Cheema (S) (Deltar digitalt)  
Anders Pripp (SD) (Deltar digitalt)  
Helena Grahn (M) (Deltar digitalt)  
Anders Andersson (V) (Deltar digitalt)  
Mubarik Mohamed Abdirahman (S) (Deltar digitalt)  
Sara Wettergren (L) (Deltar digitalt)  
Torbjörn Tegnhammar (M) (Deltar digitalt)  
Rose-Marie Carlsson (S) (Deltar digitalt)  
Anna Isaksson (SD) (Deltar digitalt)  
Stefana Hoti (MP) (Deltar digitalt)  
Ilmar Reepalu (S) (Deltar digitalt)  
Farishta Sulaiman (M) (Deltar digitalt)  
Sadiye Altundal (V) (Deltar digitalt)  
Nima Gholam Ali Pour (SD) (Deltar digitalt)  
Sofia Hedén (S) (Deltar digitalt)  
Kay Lennart Victorin (C) (Deltar digitalt)  
Håkan Fäldt (M) (Deltar digitalt)  
Björn Gudmundsson (S) (Vice ordförande)  
Jörgen Grubb (SD) (Deltar digitalt)  
Emma-Lina Johansson (V) (Deltar digitalt)  
John Roslund (M) (Deltar digitalt)  
Roko Kursar (L) (Deltar digitalt)

### Underskrifter

Sekreterare .....  
Louise Lagerlund

Ordförande .....  
Carina Nilsson

Justerande .....  
Björn Gudmundsson John Eklöf

	Juan-Tadeo Espitia (S) (Deltar digitalt)
	Helena Nanne (M) (Deltar digitalt)
	Lisbeth Persson Ekström (SD) (Deltar digitalt)
	Måns Berger (MP) (Deltar digitalt)
	Eva Ann-Britt Sjöstedt (S) (Deltar digitalt)
	Anders Skans (V) (Deltar digitalt)
	Arwin Sohrabi (S) (Deltar digitalt)
	Tony Rahm (M) (Deltar digitalt)
	Anders Olin (SD) (Deltar digitalt)
	Christina Wessling (S) (Deltar digitalt)
	John Eklöf (M)
	Jan Olsson (S) (Deltar digitalt)
	Eva Hallén (SD) (Deltar digitalt)
	Eva Christina Bertz (L) (Deltar digitalt)
	Daniel Sestrajcic (V) (Deltar digitalt)
	Susanne Jönsson (S) (Deltar digitalt)
	Charlotte Bossen (C) (Deltar digitalt)
	Rickard Åhman Persson (SD) (Deltar digitalt)
	Sanna Axelsson (S) (Deltar digitalt) ersätter Carina Svensson (S)
	Nils Anders Nilsson (S) (Deltar digitalt) ersätter Dündar Güngör (S)
	Linda Obiedzinski (M) (Deltar digitalt) ersätter Peter Ollén (M)
	Niclas Röhr (M) (Deltar digitalt) ersätter Anja Nordberg Sonesson (M)
	(Andre vice ordförande)
	Boel Pettersson (V) (Deltar digitalt) ersätter Hanna Kristina Thomé (V)
Övriga närvarande	Louise Lagerlund (Sekreterare)
	Johanna Härdig (Administrativ sekreterare)
	Pernilla Mesch (Administrativ sekreterare)
	Martin Fransson (Kanslichef)
	Magdalena Bondeson (Sektionschef)
	Mikael Hellman (Videoansvarig)
Utses att justera	Björn Gudmundsson
	John Eklöf
Justeringen	2021-02-17
Protokollet omfattar	§35

## § 35 Uppdrag budget 2020 - Samnyttjande av park för förskola

STK-2020-1531

### Sammanfattning

I kommunfullmäktiges budget för 2020 gavs stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden, servicenämnden och förskolenämnden i uppdrag att se över nuvarande norm kring hur stadens grönytor i större utsträckning kan samnyttjas med syfte att möta behovet av lekytor för förskolan. I detta ärende redovisar nämnderna hur uppdraget har genomförts. Uppdraget ingår i avsnitt "Stadsutveckling och klimat".

Nämnderna har utarbetat en rapport "Samnyttjande av park för förskola". Samtliga nämnder har godkänt rapporten och beslutat att överlämna rapporten till kommunfullmäktige.

Rapportens slutsats är att lämpligheten av att planera för del av friytan förlagd till parkmark hör ihop med bedömning av närhet till park, parkens storlek och lämplighet och den egna gårdens förutsättningar att fungera som huvudsaklig friyta. Den egna gården används trots allt mycket för de yngre barnen och ofta för alla barn under eftermiddagen.

Det finns flera fina exempel på förskolor som samnyttjar park på ett sätt som utvecklar verksamhetens kvalitet. Det går däremot inte att med det underlag som arbetet funnit hitta övertygande belegg för att fördelarna med samnyttjande av park för förskola (med syfte att minska behovet av friyta på egen gård) överväger nackdelarna. Om man trots det vill öka andelen samnyttjande, behöver flera andra aspekter utredas för att ge ett mer komplett beslutsunderlag.

### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Kommunfullmäktige godkänner rapporten Samnyttjande av park för förskola.
2. Kommunfullmäktige ger förskolenämnden, tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och servicenämnden i uppdrag att fördjupat utreda konsekvenserna och möjliga lösningar för ett utökat samnyttjande för förskola, med fokus på och utgångspunkt i, förskoleverksamheten och barnens bästa. Uppdraget samordnas av förskolenämnden.
3. Kommunfullmäktige uppmanar stadsbyggnadsnämnden att använda resultatet av denna utredning som underlag till det uppdrag som stadsbyggnadsnämnden givit stadsbyggnadskontoret att förtydliga riktlinjer i Friytor vid förskolor och skolor i avsnitt som rör samnyttjande av park för förskolor.

### Beslutsgång

*Simon Chrisander, Anton Sauer och Rose-Marie Carlsson* yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

*Stefana Hoti, Anders Skans och Magnus Olsson* yrkar bifall till beslutspunkt 1 och avslag på beslutspunkterna 2 och 3.

Under överläggningen i ärendet yttrar sig även *Daniel Sestrajic* och *Linda Obiedzinski*.

Ordförande föreslår att kommunfullmäktige prövar besluts punkterna i kommunstyrelsens förslag var för sig och finner först att kommunfullmäktige beslutat bifalla beslutspunkt 1. Ordföranden ställer därefter proposition på bifall mot avslag avseende besluts punkterna 2 och 3 och finner att kommunfullmäktige beslutat bifalla besluts punkterna 2 och 3.

### **Reservationer och särskilda yttranden**

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet har *Måns Berger* (MP) inkommit med en gruppreservation. Reservationen intas som *bilaga 8* till kommunfullmäktiges protokoll.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet anmäler *Anders Skans* (V) gruppreservation.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet anmäler *Magnus Olsson* (SD) gruppreservation.

### **Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsnämnden

Förskolenämnden

Tekniska nämnden

Servicenämnden

### **Beslutsunderlag**

- Förslag till beslut KS 210113 §16 med Reservation (MP), (V) och (SD)
- Förslag till beslut KSAU 201221 §758
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 201221 Uppdrag budget 2020 - Samnyttjande av park för förskola
- Rapport Samnyttjande av park för förskola (inklusive bilagor)
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 201112 § 356 med Reservation (C), (MP), (V) och (SD) och Muntlig reservation (M)
- Servicenämnden beslut 201124 § 130 med Reservation (MP)
- Tjänsteskrivelse från servicenämnden
- Förskolenämnden beslut 201118 § 133 med Särskilt yttrande (M+C)
- Tjänsteskrivelse från förskolenämnden
- Tekniska nämnden beslut 201124 § 400 med Reservation (MP) och (V) och Särskilt yttrande (SD) och (C)
- Tjänsteskrivelse från tekniska nämnden

## **Reservation**

### **Kommunfullmäktige, 2021-02-04**

*Uppdrag budget 2020 - Samnyttjande av park för förskola*

**Diarienummer:** STK-2020-1531

Skolgården är en av få platser i staden som är reserverad för barns lek och rörelse. Forskning visar att en rymlig och varierad skolgård gör att barnen rör sig mer, en rörelse som inte kan kompenseras av varken lärarledd rörelse eller att skolpersonal följer med barnen till en närliggande park. Barnens spontana och lustfyllda lek ger bäst fysisk aktivitet. Vi har inget emot att skolgårdar läggs intill parker men skolgården måste ändå ha en tillräcklig friyta. Vi är oroad att intentionen är att minska ner på friytan och istället hänvisa barnen till parkerna. Självklart bör parker vara byggda på barns premisser men parker är även till för annan rekreation och för att stärka den biologiska mångfalden. Redan idag är Malmö en av Sverige städer med minst andel grönområden per person. Att slå ihop barns skolgårdar med parker riskerar att minska ner både barns lekyta men också tillgången till grönyta i staden. Vi kan därför inte acceptera att lekande skolbarn endast hänvisas till allmänna parker.

En grön skolgård kan inte ersättas av en plätt i parken detta är exempel på dålig effektivisering. Vi tycker att Malmö både behöver gröna skolgårdar och fler grönytor med större biologisk mångfald. För att använda stadens yta mer effektivt och hållbart finns det många bättre alternativ. Som att smalna av infartslederna, flytta parkeringar från gatan till p-hus och bygga tätt och grönt.

Först när alla andra effektiviseringar, förtätningar och samnyttjande är på plats kan det vara acceptabelt att kolla på hur dom minsta barnens yta också ska samnyttjas. Vi är långt ifrån ett sådant scenario. Därför anser Miljöpartiet att det varken är aktuellt eller acceptabelt att börja med dom yngsta barnens ytor.

Miljöpartiet har tidigare i år yrkat avslag till att genomföra denna utredning men fick reservera oss då vårt förslag inte fick en majoritet. Idag återkom förvaltningen med utredning så mycket riktigt pekar på att Miljöpartiets farhågor i frågan är befogade.

Några argument som utredningen lyfter till varför detta är en dålig idé är bland annat:

- Malmö har en liten mängd allmän parkmark jämfört med andra stora städer i Sverige.
- Parker är olika lämpade för friytor för barn beroende på vägar, vatten, buller,

luftföroreningar och markföroreningar.

- Det är viktigt att barn är i miljöer som de kan påverka och som är tillåtande, exempelvis bygga kojor och slitage.
- Forskningen pekar på att samutnyttjande generellt leder till att barnen rör sig mindre och är mindre fria i leken.
- Det förekommer olika logistiska svårigheter exempelvis säkerhetsaspekt och personaltäthet.

Utredningen drar också slutsatsen att det går inte att hitta övertygande belägg för att fördelarna med samnyttjande av park och förskola (med syfte att minska friyta på egen gård) överväger nackdelarna. Tydligare än så här blir det inte. Ändå envisas det nuvarande styret med en fördjupad utredning i frågan. Att slösa skattepengar på fördjupade utredningar som tydligen inte är i syfte att säkerställa barnens bästa utan hitta argument som ska stödja ens fix idé trots att allting visar på att det är en dålig idé är oacceptabelt. Miljöpartiet yrkade även denna gång avslag på ytterligare utredning i frågan. Då utredningsförslaget fick en majoritet yrkade vi på att utredningen åtminstone ska utgå från ett barnrättsperspektiv och att en barnkonsekvensanalys ska göras. Majoriteten av partierna röstade även ner detta förslag. Då vi anser att beslutet strider mot barnkonventionen valde vi att reservera oss i den delen av ärendet.

För Miljöpartiet kommer utgångspunkten alltid att vara att bygga en stad som är så bra för barn som möjligt. Prioritet för oss är barnens lek, lärande och utveckling. Det är oacceptabelt att styret vill gå vidare med ett förslag där barn ska samsas på mindre ytor eller där slitage i de gemensamma parkerna ska hota den biologiska mångfalden medan bilismen ska få breda ut sig på stadens yta. Detta är inte en utveckling som Miljöpartiet kommer att acceptera.

För Miljöpartiet de gröna  
Stefana Hoti, ledamot kommunfullmäktige



Datum  
2020-12-10  
Vår referens  
Hanna Leidstedt  
Controller  
hanna.leidstedt@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### Uppdrag budget 2020 - Samnyttjande av park för förskola STK-2020-1531

#### Sammanfattning

I kommunfullmäktiges budget för 2020 gavs stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden, servicenämnden och förskolenämnden i uppdrag att se över nuvarande norm kring hur stadens grönytor i större utsträckning kan samnyttjas med syfte att möta behovet av lekytor för förskolan. I detta ärende redovisar nämnderna hur uppdraget har genomförts. Uppdraget ingår i avsnitt "Stadsutveckling och klimat".

Nämnderna har utarbetat en rapport "Samnyttjande av park för förskola". Samtliga nämnder har godkänt rapporten och beslutat att överlämna rapporten till kommunfullmäktige.

Rapportens slutsats är att lämpligheten av att planera för del av friytan förlagd till parkmark hör ihop med bedömning av närhet till park, parkens storlek och lämplighet och den egna gårdens förutsättningar att fungera som huvudsaklig friyta. Den egna gården används trots allt mycket för de yngre barnen och ofta för alla barn under eftermiddagen.

Det finns flera fina exempel på förskolor som samnyttjar park på ett sätt som utvecklar verksamhetens kvalitet. Det går däremot inte att med det underlag som arbetet funnit hitta övertygande belegg för att fördelarna med samnyttjande av park för förskola (med syfte att minska behovet av friyta på egen gård) överväger nackdelarna. Om man trots det vill öka andelen samnyttjande, behöver flera andra aspekter utredas för att ge ett mer komplett beslutsunderlag.

#### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige godkänner rapporten Samnyttjande av park för förskola.
2. Kommunfullmäktige ger förskolenämnden, tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och servicenämnden i uppdrag att fördjupat utreda konsekvenserna och möjliga lösningar för ett utökat samnyttjande för förskola, med fokus på och utgångspunkt i, förskoleverksamheten och barnens bästa. Uppdraget samordnas av förskolenämnden.
3. Kommunfullmäktige uppmanar stadsbyggnadsnämnden att använda resultatet av denna utredning som underlag till det uppdrag som stadsbyggnadsnämnden givit stadsbyggnadskontoret att förtydliga riktlinjer i Friytor vid förskolor och skolor i avsnitt som rör samnyttjande av park för förskolor.

**Beslutsunderlag**

- Stadsbyggnadsnämnden beslut 201112 § 356 med Reservation (C), (MP), (V) och (SD) och Muntlig reservation (M)
- Förskolenämnden beslut 201118 § 133 med Särskilt yttrande (M+C)
- Tjänsteskrivelse från förskolenämnden
- Rapport Samnyttjande av park för förskola (inklusive bilagor)
- Tjänsteskrivelse från servicenämnden
- Servicenämnden beslut 201124 § 130 med Reservation (MP)
- Tekniska nämnden beslut 201124 § 400 med Reservation (MP) och (V) och Särskilt yttrande (SD) och (C)
- Tjänsteskrivelse från tekniska nämnden
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 201221 Uppdrag budget 2020 - Samnyttjande av park för förskola

**Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-12-21

Kommunstyrelsen 2021-01-13

Kommunfullmäktige 2021-02-04

**Beslutet skickas till**

Stadsbyggnadsnämnden

Förskolenämnden

Tekniska nämnden

Servicenämnden

**Ärendet**

Budgetuppdraget avrapporteras i form av rapporten Samnyttjande av park för förskola. I rapportens slutsats skrivs att det inte går att med det underlag som arbetet funnit, hitta övertygande belegg för att fördelarna med samnyttjande av park för förskola, med det syftet att minska behovet av friyta på egen gård, överväger nackdelarna. Om man trots det vill öka andelen samnyttjande, behöver flera andra aspekter utredas för att ge ett mer komplett beslutsunderlag. Dessa aspekter, som exempelvis säkerhetsfrågor, tillgång till hygienutrymme och miljökrav, listas i rapporten.

Tekniska nämnden föreslår därför kommunfullmäktige rekommendera tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden, förskolenämnden och servicenämnden att fördjupat utreda konsekvenserna och möjliga lösningar för ett utökat samnyttjande för förskola.

Detta föreslår även servicenämnden och stadsbyggnadsnämnden men med tillägget att övriga berörda förvaltningar bör medverka i syfte att belysa genomförbarheten, till exempel miljöförvaltningen.

Förskolenämnden föreslår emellertid kommunfullmäktige rekommendera förskolenämnden, tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och servicenämnden att fördjupat utreda konsekvenserna och möjliga lösningar för ett utökat samnyttjande för förskola, med fokus på och utgångspunkt i förskoleverksamheten och barnens bästa. Inom arbetet ska övriga berörda förvaltningar, under ledning av förskoleförvaltningen medverka i syfte att belysa genomförbarheten.



Stadsbyggnadsnämnden ger även stadsbyggnadskontoret i uppdrag att förtydliga riktlinjer i Friytor vid förskolor och skolor i avsnittet som rör samnyttjande av park för förskolor. Arbetet ska ske i samarbete med fastighets- och gatukontoret, förskoleförvaltningen, serviceförvaltningen och miljöförvaltningen.

#### *Stadskontorets rekommendation*

Stadskontoret bedömer att förskolenämnden är den nämnd som främst berörs av frågan och därför bör samordna utredningen med fokus på barnens och verksamhetens bästa. Den kompetens som finns inom övriga berörda förvaltningar är nödvändig i arbetet, varför samtliga nämnder bör få uppdraget. Den utredning som tas fram bör sedan tjäna som underlag till det förtydligande av riktlinjer i Friytor vid förskolor och skolor som stadsbyggnadskontoret fått i uppdrag att genomföra av stadsbyggnadsnämnden.

#### *Rapporten i sammandrag*

Malmö arbetar sedan tidigare endast i begränsad skala med samnyttjande av park för förskola. De nuvarande riktlinjerna för friytor, antagna av stadsbyggnadsnämnden, anger istället att friytan ska planläggas som kvartersmark på förskolans egen tomt.

Det finns idag förskoleplatser till alla barn i Malmö som efterfrågar det. Men det finns områden i staden där det råder brist och man kan därför behöva ha sitt barn i förskola på längre avstånd från hemmet än normalt. Befolkningsökningen, men framför allt behovet av att bygga om eller riva gamla uttjänta lokaler, är de faktorer som gör att Malmö behöver planera och bygga nya förskolor.

Malmö har liten mängd allmän park jämfört med andra stora städer i Sverige. Många parker i Malmö är därför väldigt välbesökta, men det finns också parker som är mindre nyttjade. Parker är olika väl lämpade som friytor för barn, beroende av läget i staden, vägar, vatten, buller, luft och markföroreningar, men också beroende av parkens karaktär. För barn är det viktigt med miljöer som går att påverka, och som är tillåtande för till exempel kojbygge och slitage. De flesta förskolor i Malmö har idag tillräckliga friytor på egen tomt som når upp till de riktlinjerna som staden tagit fram. I planeringen av nya detaljplaner finns det en ambition att många förskolegårdar ska kunna användas av kringboende när verksamheten är slut för dagen, och att dess grönska ses som en tillgång för staden som helhet. Förskolan är dock fri att själv avgöra om detta omvända samnyttjande fungerar i vardagen genom att låsa eller hålla grindar öppna.

Det är ovanligt med riktlinjer kring samnyttjande av park för förskola i Sveriges kommuner idag. Däremot förekommer samnyttjande i olika former i vissa kommuner. Göteborg använder del av parker i vissa områden för skola och förskola, men har då också egen gård motsvarande Malmös lägsta mått. Andra kommuner planlägger delar av parker som kvartersmark, för att kunna hantera stängsel etc så att det ska passa förskoleverksamheten. Stockholm har ett marknadsanpassat angreppssätt kring friytor, där nya förskolor i centrala lägen hänvisar till parker för utevistelse i stor utsträckning, men där förskolor i mindre centrala lägen ges friytor som är i linje med Boverkets rekommendationer. Parker i centrala lägen har därför i vissa fall ett mycket högt slitage.

Det finns relativt lite forskning som är direkt applicerbar på fenomenet samnyttjande av park för förskola, men det finns pågående större forskningsprojekt i Stockholm och Uppsala. Däremot finns det rikligt med forskning på olika aspekter av förskolors utevistelse och utemiljö, som går att använda. Forskningen pekar på att samnyttjande generellt leder till att barnen rör sig mindre och är mindre fria i leken. Förskolor med egen gård av bra kvalitet tenderar att vara ute mer över

dagen, och även röra sig mer i närområdet.

I arbetet har tre förskolor i Malmö med liten egen gård och som på olika sätt samnyttjar allmän park utvärderats. Barn har på plats i park och på gård fått ge sin bild av miljön; även personal, park- och markförvaltare har intervjuats. Generellt går att sluta sig till att besöken i park är uppskattade, men är kringskurna av säkerhetsaspekter och att barnen hela tiden måste förhålla sig till personalens direktiv. Besöken i park och promenaden dit ger å andra sidan fina tillfällen till samtal, och är ett värdefullt sätt att öva språkutveckling. Det är också ett sätt att lära känna sin stad, och i barnens takt upptäcka andra miljöer än de invanda.

De minsta barnen är i dessa undersökta fall hänvisade till den egna gården, vilket gör att samnyttjandet inte kommer dem till del. På eftermiddagen är alla barnen ute på den egna gården, eftersom de blir hämtade vid lite olika tider. Det framkom också att om den ordinarie personalen inte är på plats är det svårare att lämna förskolans tomt.

**Ansvariga**

Anna Westerling Ekonomidirektör  
Magdalena Bondeson Sektionschef  
Andreas Norbrant Stadsdirektör