



KLAGANDE

[REDACTED]

MOTPART

Servicenämnden i Malmö kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Servicenämndens i Malmö kommun beslut den 31 mars 2020

SAKEN

Färdtjänst

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Servicenämnden i Malmö kommun har genom det överklagade beslutet avslagit [REDACTED] ansökan om tillstånd att få ta med en ledsagare kostnadsfritt vid färdtjänstresa. Som skäl för beslutet anfördes bl.a. följande. För att få ta med en ledsagare kostnadsfritt behöver man visa att man har ett hjälpbehov som är knutet till själva bilresan, det vill säga när man vistas i bilen. [REDACTED] har inte lämnat några uppgifter om behov av hjälp under själva resan och ansökt tillstånd kan inte meddelas.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

[REDACTED] överklagar beslutet att inte få ta med en ledsagare kostnadsfritt vid färdtjänstresa och anför bl.a. följande. Under de 15 år som hon utnyttjat färdtjänst har det inte hänt en enda gång att någon av de samåkande behövt hjälp av sina medresande ledsagare. Trots det åkte ledsagaren kostnadsfritt.

Servicenämnden i Malmö kommun vidhåller det överklagade beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 7 § lagen (1997:736) om färdtjänst ska tillstånd till färdtjänst meddelas för dem som på grund av funktionshinder, som inte endast är tillfälligt, har väsentliga svårigheter att förflytta sig på egen hand eller att resa med allmänna kommunikationsmedel. Om den som söker tillstånd till färdtjänst behöver ledsagare under resorna ska enligt 8 § tillståndet gälla även ledsagaren.

Av förarbetena (prop. 1996/97:115 s. 52 och 78 f.). framgår att med ledsagare enligt lagen om färdtjänst avses en person som måste följa med tillståndshavaren för att denne ska kunna genomföra sin färdtjänstresa. Behovet av ledsagare ska därför vara knutet till själva resan och inte till t.ex. vistelsen vid resmålet.

Vid genomgång av handlingarna i målet konstaterar rätten att [REDACTED] till och med den 31 mars 2025 är beviljad tillstånd till färdtjänst med specialfordon och extra behjälplighet. I sin ansökan om färdtjänst har [REDACTED] [REDACTED] anført att hon även behöver ledsagare som hjälper till med förflyttningar och att bära påsar m.m. [REDACTED] har under servicenämndens utredning uppgett att ledsagaren, som hon tidigare fick ta med sig, inte har någon krävande funktion under själva resan men däremot framme vid resans mål vid t.ex. inköp och som bärare.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt förvaltningsrätten ger utredningen i målet inte stöd för att [REDACTED] [REDACTED] är i behov av hjälp från en annan person under själva resan i fordonet utöver sådan hjälp som chauffören kan bistå henne med. Det saknas därför i nuläget stöd för att en ledsagare är nödvändig för att tillgodose [REDACTED] behov. Hon kan därmed inte beviljas tillstånd att ta med ledsagare kostnadsfritt, varför överklagandet ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03)


Cecilia Kuylenstierna
Rådman

Sara Wennerholm har föredragit målet.