



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2020-03-31 kl. 14:00-15:35
Plats	Stadshuset, August Palms plats 1, rum 7045
Beslutande ledamöter	Jan Olsson (S) (Ordförande) Arne Bojesson (L) (Vice ordförande) David Blomgren (M) (2:e vice ordförande) Anna-Karin Bengtsdotter (S) Kami Petersen (MP) Haqvin Svensson (M) Katarina Kasmarvik (M) Bengt Åke Nilsson (C) Jean Pierre Denape (S) ersätter Leif Göran Andersson (S) Nadjam-Ud-Din Malik (S) ersätter Ingela Andersson (S) Monica Kristensson (S) ersätter Yngve Roland Nilsson (V) Kristin Gaskell-Brown (L) ersätter Staffan Appelros (SD) Peter Arvebro (M) ersätter Roy Tonni Valentin Andersson (SD)
Övriga närvarande	Cecilia Antonsson (ekonomichef) Olof Malmström (HR-chef) Helén Nilsson (avdelningschef, stadsfastigheter) Josefin Haugthon (nämndsekreterare)
Utses att justera	David Blomgren (M)
Justeringen	2020-04-07
Protokollet omfattar	§33

Underskrifter

Sekreterare Josefin Haugthon
Ordförande Jan Olsson (S)
Justerande David Blomgren (M)

§ 33 Remiss om Granskning av upphandlingar och inköp

SN-2020-183

Sammanfattning

Malmö stadsrevision har genom konsultföretaget EY granskat servicenämndens och tekniska nämndens upphandlingar och inköp. Syftet med granskningen har varit att bedöma om inköp har direktupphandlats enligt gällande regelverk eller avropats gentemot aktuella ramavtal samt om nämndernas interna kontroll avseende upphandlingsprocessen varit tillräcklig. Syftet har även varit att bedöma om nämnderna bedriver ett tillräckligt och dokumenterat arbete för att förebygga och upptäcka oegentligheter i inköpsprocessen.

Utifrån genomförd granskning är den sammanvägda bedömningen att servicenämnden brister i följsamheten mot Lagen om offentlig upphandling (LOU), Malmö stads styrdokument vid inköp och direktupphandlingar samt nämndernas egna riktlinjer för direktupphandling samt inte har en intern kontroll avseende upphandlingsprocessen som är helt tillräcklig. Slutligen är bedömningen att servicenämnden delvis bedriver ett tillräckligt, och dokumenterat arbete för att förebygga och upptäcka oegentligheter i inköpsprocessen. Servicenämnden bedöms dock ha en tydlig organisering av inköpsverksamheten.

Serviceförvaltningen har tagit fram ett yttrande som beskriver vilka åtgärder man avser att genomföra i enlighet med revisorskollegiets iakttagelser, bedömningar och rekommendationer samt när dessa ska genomföras.

Beslut

1. Servicenämnden återremitterar ärendet till nämndsmötet den 28 april.
2. Servicenämnden ger förvaltningen i uppdrag att ta fram en handlingsplan för hur de påtalade bristerna ska åtgärdas.

Reservationer och särskilda yttranden

Jan Olsson (S) lämnar en muntlig reservation med instämmande av Arne Bojesson (L), Anna-Karin Bengtsdotter (S), Jean Pierre Denape (S), Nadjam-Ud-Malik och Monica Kristensson (S).

David Blomgren (M) lämnar in ett gemensamt särskilt yttrande för Moderaterna och Centerpartiet, se bilaga 1.

Kami Petersen (MP) lämnar i ett särskilt yttrande, se bilaga 2.

Yrkanden

Bengt Nilsson (C) yrkar att nämnden ger förvaltningen i uppdrag att ta fram en handlingsplan för hur förvaltningen ska komma till rätta med de påtalade bristerna.

Kami Petersen (MP) menar att förslaget till yttrande tydligare borde fokusera på de brister som granskningen visade och mindre på kritik av hur enkätundersökningen utfördes. Han

yrkar därmed att stycket under rubriken *Servicekommitténs synpunkter på genomförande av enkätundersökningen* stryks i förslaget till yttrande.

David Blomgren (M) instämmer i Bengt Nilssons (C) yrkande och yrkar därför att ärendet återremitteras till förvaltningen. Förvaltningen får i uppdrag att komplettera ärendet med information om hur förvaltningen ska arbeta med att åtgärda de påtalade bristerna.

Med anledning av att Kami Petersen (MP) inte får gehör för sitt eget yrkande, yrkar han bifall till David Blomgrens (M) yrkande.

Bengt Nilsson (C) yrkar bifall till David Blomgrens (M) förslag.

Jan Olsson (S) yrkar bifall till det liggande förslaget om att godkänna förvaltningens förslag till yttrande och yrkar därmed också avslag på David Blomgrens (M) m.fl. yrkande om att ärendet ska återremitteras.

Nadjam-Ud-Din Malik (S) instämmer i Jan Olssons (S) yrkande om bifall till det liggande förslaget och avslag på yrkandet att ärendet ska återremitteras.

Jean Pierre Denape (S) yrkar bifall till Jan Olssons (S) yrkande om bifall till det liggande förslaget och avslag på yrkandet att ärendet ska återremitteras.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två förslag till beslut: Jan Olssons (S) m.fl. yrkande om bifall till det liggande förslaget om att godkänna förvaltningens förslag till yttrande samt avslag på att ärendet återremitteras mot David Blomgrens (M) m.fl. yrkande om att ärendet ska återremitteras.

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden godkänner att nämnden beslutar att avgöra ärendet på dagens möte samt att bifalla förvaltningens förslag till yttrande.

Omröstning begärs.

Omröstning

Ja- röst för att ärendet avgörs på dagens möte.

Nej- röst för att ärendet ska återremitteras till förvaltningen.

Omröstningsresultat

Med 7 nej-röster mot 6 ja-röster finner ordförande att nämnden har beslutat att återremittera ärendet. Se omröstningsbilaga 1.

Beslutet skickas till

Revisorskollegiet.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse Remiss om granskning av upphandlingar och inköp
- Förslag till yttrande Remiss om Granskning av upphandlingar och inköp
- Följebrev Granskning av upphandlingar och inköp

- Rapport Granskning av upphandlingar och inköp



Voteringslista: §33

Ärende: Remiss om Granskning av upphandlingar och inköp, SN-2020-183

Voteringslist(or)

Omröstningsbilaga 1

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Jan Olsson (S), Ordförande	X		
Arne Bojesson (L), Vice ordförande	X		
David Blomgren (M), 2:e vice ordförande		X	
Anna-Karin Bengtsdotter (S), Ledamot	X		
Kami Petersen (MP), Ledamot		X	
Haqvin Svensson (M), Ledamot		X	
Katarina Kasmarvik (M), Ledamot		X	
Bengt Åke Nilsson (C), Ledamot		X	
Jean Pierre Denape (S), Ersättare	X		
Nadjam-Ud-Din Malik (S), Ersättare	X		
Monica Kristensson (S), Ersättare	X		
Kristin Gaskell-Brown (L), Ersättare		X	
Peter Arvebro (M), Ersättare		X	
Resultat	6	7	0



Särskilt yttrande

Servicenämnden 2020-03-31

Ärende: SN 2020-183, Remiss om Granskning av upphandlingar och inköp

Särskilt Yttrande

Vi från Centerpartiet och Moderaterna ser med bestörtning på den kritik som riktas mot arbetet kring upphandling. Vi tycker det är särskilt graverande att det bland den styrande politiska konstellationen har saknats ansvarstagande kring dessa viktiga och avgörande frågor. Den styrande konstellationen och särskilt då Socialdemokraterna som i många mandatperioder styrt staden förtjänar skarp kritik för avsaknaden av uppföljning och politisk styrning i dessa frågor. Förvaltningen kan inte heller undandra sig kritik men i strategiska frågor som dessa vilar ansvaret tungt på den styrande politiska grupperingen.

David Blomgren (M)

Haqvin Svensson (M)

Bengt Nilsson (C)

Katarina Kasmarvik (M)

Med instämmande av:

Truls Troedson (C)

Hans Banke (M)

Peter Arvebro (M)

Åsa Nilsson (M)

Särskilt yttrande**Servicenämnden, 31 mars 2020****Remiss om Granskning av upphandlingar och inköp****SN-2020-183**

Malmö stadsrevision har genomfört en granskning av servicenämndens och tekniska nämndens upphandlingar och inköp. I granskningen framkommer värdefull kritik. Som förslag till remissvar på denna kritik presenteras mycket sparsamt förslag på åtgärder. Vad värre är innehåller förslaget också ett kraftigt ifrågasättande av revisionens metoder. Tillfrågade om vad Malmös styrande socialdemokrater ansåg om detta förslag förklarade de sig instämma. Anfall är bästa försvar med andra ord.

Miljöpartiet däremot ser ingen anledning att kritisera revisionsmetoden, vars breda enkätundersökning bland annat tydliggjort att det alltjämt finns dålig kunskap bland förvaltningens medarbetare om hur oegentligheter kan uppmärksammas och åtgärdas. Detta är tyvärr en fråga som plågat verksamheten tidigare och som inte blir mindre viktig i ljuset av de enorma upphandlingar som görs med skattemedel. Även i Malmö stads personalredovisningar har det framkommit en upplevd brist på meddelarfrihet. Framförallt har problematiken uppmärksammats av visselblåsare i Sydsvenskan, något som slutligen resulterade i att även socialdemokraterna instämde i behovet av en särskild instans i kommunen dit anonyma vittnesmål kan lämnas för att visselblåsare inte ska behöva oroas för repressalier.

Eftersom detta inte hörsammades fann vi att det minst dåliga alternativet att få vår åsikt tillgodosedd i nämndens svar till revisionen var att instämma i redan lagt återremissyrkande, med förhoppning om större ödmjukhet och engagemang inför revisionsfynden när ärendet kommer åter till nämnden. Mer tid och kraft kan med fördel istället läggas på att utveckla vilka åtgärder som avses vidtas för att komma tillrätta med de problem som uppmärksammats. Svaret skulle istället för att misstänkliggöra våra medarbetare kunna ge förslag för ökad öppenhet. Till exempel skulle svaret kunna välkomna den visselblåsarfunktion som fullmäktige beslöt att utreda för ett år sedan.

Kami Petersen