



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2019-10-09 kl. 13:00-13:50
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Beslutande ledamöter	Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande) Andréas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Stefana Hoti (MP) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Charlotte Bossen (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD) Elin Kramer (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)
Ej tjänstgörande ersättare	Anders Rubin (S) Mediha Ahmadi Pir Hosseinian (S) Nils Anders Nilsson (S) Sara Wettergren (L) Anders Skans (V) John Roslund (M) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD)
Övriga närvarande	Frida Trollmyr (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Anna-Lena Alnerud (Sekreterare) Carina Tempel (HR-direktör) Anna Westerling (Ekonomidirektör) Micael Nord (Avdelningschef) Heléne Norberg (Avdelningschef) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Jan-Inge Ahlfridh (VD Malmö Stadshus AB) Anders Mellberg (Kommunikationsdirektör) Nicklas Sjöqvist (Presschef)
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Alnerud Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh Justerande Torbjörn Tegnhammar

Karin Ringman Ingvarsson (Kanslichef)
Eva Marie Tancred (Ärendekoordinator)
Pernilla Mesch (Sekreterare)
Johanna Härdig (Sekreterare KF)
Åsa Björkén Seydlitz (Enhetschef)
Jenny Theander (Utvecklingssekreterare)

Utses att justera	Torbjörn Tegnhammar
Justeringen	2019-10-16
Protokollet omfattar	§241

§ 241 Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen

STK-2018-852

Sammanfattning

Stadskontoret har gjort en översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Inför utskick av remiss till tolv av stadens nämnder har kommunfullmäktigeledamöterna inklusive ersättare svarat på en enkät med frågor om medborgardialog och de tre verktygen. Stadens nämndsekreterare har fått beskriva hur de praktiskt hanterar inkomna förslag samt vilka för- och nackdelar de ser.

Remissfrågorna till nämnderna handlar om hur nämnderna anser att Malmöborna ska inkomma med sina förslag till Malmö stad framöver, hur inhämtandet av Malmöbornas åsikter ska ske framöver samt hur kommunikationen mellan Malmö stad och Malmöborna ska bli mer ändamålsenlig.

Ett urval av Malmöbor har haft möjlighet att inkomma med synpunkter kring samma frågeställningar via deltagande i workshop eller genom att svara på en digital enkät.

Sammantaget visar översynen några områden som särskilt bör beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det handlar om behovet av ett eller två verktyg för inlämning av förslag och idéer, tillgänglighet och kommunikation, central hantering av inkomna förslag, gemensamma principer då förslag och idéer berör flera nämnder samt en utveckling av den praktiska hanteringen av Malmöpanelen.

Mot bakgrund av detta föreslås att verktyget medborgarförslag med tillhörande principer avskaffas senast 31 december 2019 samt att ytterligare ett antal åtgärder genomförs för att underlätta och förbättra medborgardialogen.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen återremitterar ärendet till stadskontoret för att bereda ärendet i samband med ärende *Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar* (STK-2018-90), enligt beslut i § 240.

Beslutsgång

Efter överläggning föreslår ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) att ärendet återremitteras till stadskontoret för att bereda ärendet i samband med ärende *Uppdrag budget 2018 - Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar* (STK-2018-90), enligt beslut i § 240.

Samtliga ledamöter instämmer i förslaget.

Särskilda yttranden, reservationer

Stefana Hoti (MP) och Emma-Lina Johansson (V) avser lämna in ett gemensamt särskilt yttrande, bilaga 15.

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 191007 §560
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 191007 Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Slutrapport - Översyn medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Sammanställning enkätsvar 2019 - Malmöbor
- Rapport översyn av medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Sammanställning enkätsvar KF
- Förskolenämnden beslut 190612 §83 med Särskilt yttrande (M+C) och (MP)
- Remissvar från förskolenämnden
- Fritidsnämnden beslut 190613 §91
- Remissvar från fritidsnämnden
- Grundskolenämnden beslut 190612 §93 med Reservation (MP) och Särskilt yttrande (SD) och (V)
- Remissvar från grundskolenämnden
- Miljönämnden beslut 190611 §105 med Muntlig reservation (SD) och (V)
- Remissvar från miljönämnden
- Servicenämnden beslut 190618 §72
- Remissvar från servicenämnden
- Kulturnämnden beslut 190618 §74 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (M)
- Remissvar från kulturnämnden
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslut 190618 §76
- Remissvar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
- Funktionsstödsnämnden beslut 190618 § 92 med Reservation (V)
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 190620 § 245 med Reservation (SD)
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslut 190627 §89
- Remissvar från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 190627 §158
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Tekniska nämnden beslut 190620 §174 med Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från tekniska nämnden
- Beslut KSAU 190401 §211

Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen, 2019-10-09

Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen

Diarienumr: STK-2018-852

Miljöpartiet och Vänsterpartiet anser att Malmö stad behöver arbeta för ökad transparens och offentlig insyn. Efter nedmontering av stödområden ser vi att delaktighets- och inflytandefrågorna har hanterats styvmoderligt. Samtliga nämnder förutom en är stängda för Malmöborna, systematisk medborgardialog mellan politiker och Malmöborna är obefintligt, ungdomsråd och andra inflytandeform för barn och unga har försvunnit och det som återstår som ingång för Malmöborna att få upp en fråga på agendan och får den politiskt behandlad är medborgarförslag och malmöinitiativ.

Vi vänder oss inte emot resonemanget att det rent kommunikativt behöver finnas en väg in för att slippa förvirring. Däremot kan vi inte utläsa någon konsekvensbeskrivning när det kommer till förslaget att medborgarinitiativ som kräver att endast en person lyfter frågan ska avskaffas och att vi istället ska behålla malmöinitiativ som kräver stöd från minst hundra personer för att frågan ska komma upp på dagordningen.

Vi anser styrets förslag till yttrande är skrivet utifrån ett organisatoriskt perspektiv vars syfte är att skapa trösklar för Malmöborna för att minska den administrativa belastningen. Men ingenstans redovisas det hur stor den administrativa belastningen är redan och hur den sätts i relation till hur stor den demokratiska och samhällseliga nyttan är av att Malmöborna engagerar sig. Då vi inte kan utläsa hur gränsen på hundra personer har fastställts och om det är tänkt att den ska revideras om medborgarförslaget tas bort, anser vi att siffran är godtycklig. Eftersom fler antal röster inte automatiskt medför en större benägenhet att genomföra förslaget, utgör siffran hundra enbart en högre tröskel och inte någon kvalitetsstämpel. Att ha godtyckliga trösklar är problematiskt utifrån ett demokratiskt perspektiv som urvattnar legitimitet och skapar sårbarhet beroende på vem som siter vid styret.

Miljöpartiet och Vänsterpartiet anser att vi behöver utveckla det som leder till ökad delaktighet och inflytande vilket berikar vår demokrati och kan minska klyftor. All makt utgår ifrån folket och de övriga politiska företrädarna bör vara välmedvetna att maktpositionen som de befinner sig i är delegerad från medborgarna och att Malmöbornas idéer inte är en administrativ börda utan en tillgång. Vi anser också att Malmöbornas frågor som är av övergripande

karaktär ska föras upp till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige för ställningstagande.

Vi vill också påpeka att vissa partiets rädsla för rättshaveristisk användning av detta system är obefogad då vi i dagsläget har två befintliga ingångar varav den ena (medborgarförslag) med den lägsta tröskeln som endast kräver en person utan att vi har haft ett "systemhaveri". Dessutom anser vi att det är den synen på Malmöborna som leder till politikerförakt istället för att bygga upp tillit.

Med anledning av detta vill vi se ett reviderat förslag på en väg in för Malmöborna att lämna in sina förslag till politisk behandling som utgår ifrån demokratiska principer och Malmöbornas perspektiv. I nästa steg vill vi se en organisatorisk hantering som utgår ifrån ovannämnda principer och perspektiv och inte tvärtom.

Med anledning av detta ställer vi oss bakom yrkandet på återremiss och inkommer med särskilt yttrande.

För Miljöpartiet de gröna

Stefana Hoti
ledamot kommunstyrelsen

Med instämmande av

Måns Berger
ersättare kommunstyrelsen

För Vänsterpartiet

Emma-Lina Johansson
ledamot kommunstyrelsen

Anders Skans
ersättare kommunstyrelsen



Datum
2019-10-03
Vår referens
Linda Tuominen
Utvecklingssekreterare
linda.tuominen@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen STK-2018-852

Sammanfattning

Stadskontoret har gjort en översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Inför utskick av remiss till tolv av stadens nämnder har kommunfullmäktigeledamöterna inklusive ersättare svarat på en enkät med frågor om medborgardialog och de tre verktygen. Stadens nämndsekreterare har fått beskriva hur de praktiskt hanterar inkomna förslag samt vilka för- och nackdelar de ser.

Remissfrågorna till nämnderna handlar om hur nämnderna anser att Malmöborna ska inkomma med sina förslag till Malmö stad framöver, hur inhämtandet av Malmöbornas åsikter ska ske framöver samt hur kommunikationen mellan Malmö stad och Malmöborna ska bli mer ändamålsenlig.

Ett urval av Malmöbor har haft möjlighet att inkomma med synpunkter kring samma frågeställningar via deltagande i workshop eller genom att svara på en digital enkät.

Sammantaget visar översynen några områden som särskilt bör beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det handlar om behovet av ett eller två verktyg för inlämning av förslag och idéer, tillgänglighet och kommunikation, central hantering av inkomna förslag, gemensamma principer då förslag och idéer berör flera nämnder samt en utveckling av den praktiska hanteringen av Malmöpanelen.

Mot bakgrund av detta föreslås att verktyget medborgarförslag med tillhörande principer avskaffas senast 31 december 2019 samt att ytterligare ett antal åtgärder genomförs för att underlätta och förbättra medborgardialogen.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige godkänner Slutrapport – Översyn medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen och lägger den till handlingarna.
2. Kommunfullmäktige avskaffar verktyget medborgarförslag med tillhörande principer senast 31 december 2019.
3. Kommunfullmäktige antar förslagen i ”Slutrapport – Översyn medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen” och ger kommunstyrelsen i uppdrag att genomföra dem i enlighet med rapportens innehåll.

Kommunstyrelsen föreslås för egen del besluta

1. Kommunstyrelsen ger stadskontoret i uppdrag att inkomma med en årlig rapportering av förslag och idéer via *Malmöinitiativet*, resultat från *Malmöpanelen* med starkt fokus på att synliggöra det som engagerar Malmöborna, utvecklingsarbetet i det föreslagna förvaltningsöver-skridande nätverket för utveckling av stadens medborgardialog samt en sammanfattande diskussion med eventuella förslag på fortsatt utveckling.

Beslutsunderlag

- Rapport översyn av medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Sammanställning enkätsvar KF
- Beslut KSAU 190401 §211
- Miljönämnden beslut 190611 §105 med Muntlig reservation (SD) och (V)
- Remissvar från miljönämnden
- Remissvar från förskolenämnden
- Förskolenämnden beslut 190612 §83 med Särskilt yttrande (M+C) och (MP)
- Remissvar från fritidsnämnden
- Fritidsnämnden beslut 190613 §91
- Remissvar från grundskolenämnden
- Grundskolenämnden beslut 190612 §93 med Reservation (MP) och Särskilt yttrande (SD) och (V)
- Remissvar från servicenämnden
- Servicenämnden beslut 190618 §72
- Remissvar från kulturnämnden
- Kulturnämnden beslut 190618 §74 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (M)
- Remissvar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslut 190618 §76
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Funktionsstödsnämnden beslut 190618 § 92 med Reservation (V)
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 190620 § 245 med Reservation (SD)
- Remissvar från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 190627 §158
-
- Remissvar från tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 190620 §174 med Särskilt yttrande (V)
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslut 190627 §89
- Sammanställning enkätsvar 2019 - Malmöbor
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 191007 Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen
- Slutrapport - Översyn medborgarförslag Malmöinitiativet och Malmöpanelen

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-04-01
Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-09-30
Kommunstyrelsens arbetsutskott 2019-10-07
Kommunstyrelsen 2019-10-09
Kommunfullmäktige 2019-10-31

Beslutet skickas till

Arbetsmarknads- och socialnämnden
Fritidsnämnden
Funktionsstödsnämnden
Förskolenämnden
Grundskolenämnden
Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden
Kulturnämnden
Miljönämnden
Servicenämnden
Stadsbyggnadsnämnden
Tekniska nämnden

Ärendet

Bakgrund

I enlighet med ett utredningsdirektiv beslutat av kommunstyrelsen 20 juni 2018 har stadskontoret gjort en översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Utredningen är genomförd i två steg där den första delen framställdes i rapporten *Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen*. Den andra delen består av denna slutrapport med förslag på utveckling av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen. Slutrapporten kompletterar föregående rapport med remissinstansernas yttrande och ett urval Malmöbornas synpunkter samt några exempel på hur arbetet med medborgardialog sker i andra storstäder.

Nämndernas remissvar

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 1 april 2019 att skicka rapporten *Översyn av medborgarförslag, Malmöinitiativet och Malmöpanelen* på remiss till arbetsmarknads- och socialnämnden, fritidsnämnden, funktionsstödsnämnden, förskolenämnden, grundskolenämnden, gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden, hälsa-, vård- och omsorgsnämnden, kulturnämnden, miljönämnden, servicenämnden, stadsbyggnadsnämnden och tekniska nämnden för att få svar på frågorna:

- A) Hur ska förslag till Malmö stad ske framöver? Vilka strukturella förändringar behöver ske? Vad behöver göras för att möjligheterna ska bli likvärdiga?
- B) Hur ska inhämtandet av Malmöbornas åsikter ske framöver? Vilka kommunikativa och strukturella förändringar behöver ske?
- C) Vilka förändringar behöver ske för att kommunikationen mellan Malmö stad och Malmöborna ska bli ändamålsenlig?

Slutsatser

En klar majoritet av remissinstanserna uttrycker att de saknar konkreta förslag att ta ställning till men har ändå redogjort för sina synpunkter kring de tre frågeställningarna. Ur svaren relaterat till verktygen för medborgardialog går det att urskilja ett antal tematiska områden under vilka det finns delar som behöver förändras för att bli mer ändamålsenliga:

Medborgarförslag och Malmöinitiativet

- hanteringen av medborgarförslag i relation till medborgarförslag i kommunallagens mening
- två verktyg som fyller likvärdig funktion
- antalet röster, åldersgräns, medborgarskap, tillgänglighet etc.
- praktisk hantering (likvärdighet, interna rutiner, en väg in, gallring, samordning, kontakt med förslagsställaren, svar från centralt håll)
- former för inlämning av förslag
- kontakt med förtroendevalda (samordning, verktyg för utskick, kompetenshöjande insatser)

Malmöpanelen

- syfte med samt användning av resultat
- frågornas karaktär och formulering av dem
- återkoppling till paneldeltagare och förtroendevalda
- former för inhämtande av Malmöbornas synpunkter
- urval, påfyllnad och byte av paneldeltagare
- kontakt med förtroendevalda (samordning, verktyg för utskick, kompetenshöjande insatser)

Utöver ovanstående har remissinstanserna även inkommit med synpunkter relaterat till tillgänglighet och kommunikation. Även där går det att urskilja några olika tematiska områden under vilka det finns delar som behöver utvecklas.

Information

- säkerställa information om de olika påverkansmöjligheter och kanaler för medborgarinflytande som finns
- tydlighet i process från idé till beslut (text och bild)

Kontaktuppgifter och ansvarsområden bör finnas

- lättillgängligt på www.malmo.se
- på olika språk
- på lätt svenska
- i en modern digital miljö

Blanketter och verktyg som önskas är

- en mall för medborgarförslag
- länkar mellan malmo.se och sociala medier
- att Kontaktcenter används för ”direkt hjälp” till de som inte befinner sig på nätet

- att ”Fråga Malmö stad” – vanligt förekommande frågor till förtroendevalda publiceras på malmo.se¹

Malmöbornas synpunkter

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade den 1 april 2019 att bereda ett urval av Malmöbor möjligheten att inkomma med synpunkter kring frågeställningarna ovan. Detta har skett via workshops och en digital enkät.

Till workshoptillfällena anmälde sig sammanlagt 17 personer varav 3 slutligen deltog. Den övergripande frågan var *Hur kan ditt engagemang, dina goda idéer och konkreta förslag på bästa sätt nå stadens politiker?* Under workshoppen lyftes både utmaningar och styrkor men på grund av det låga deltagarantalet går det inte att dra några generella slutsatser av det som framkommit stämmer väl överens med de synpunkter som samlats in via frågeformuläret som presenteras nedan.

Våren 2019 togs ett kort frågeformulär fram med fem frågor och två bakgrundsfrågor med syfte att nå personer som inte ville eller hade möjlighet att delta vid något av workshoptillfällena. Totalt sett har 309 personer svarat på frågeformuläret varav 173 kvinnor och 136 män. Respondenterna kan delas in i två kategorier med sammanlagt 223 svar i kategorin 19-64 år och 86 svar i kategorin 65+.

Under sommaren 2019 har feriearbetande ungdomar inom ramen för *Ung i sommar* intervjuat 2 500 Malmöbor. I samband med intervjuerna har ovan nämnda frågeställningar också ställts. Det framgår inte hur många av de intervjuade som också svarat på frågeställningarna men synpunkterna återges i sin helhet i slutrapporten.

Slutsatser

På de två första frågorna har samtliga 309 personer svarat. Av de 309 respondenterna ville störst andel respondenter skicka ett mejl till politikerna om de fick en idé som kan förbättra Malmö. Likaså skulle den största andelen respondenter gå in på www.malmo.se och leta fram kontaktuppgifter till en politiker om de ville komma i kontakt.

De resterande tre frågorna i frågeformuläret är så kallade frisvarsalternativ med frågorna *Vad skulle kunna förbättra medborgardialogen tror du? Vad skulle kunna göra det enklare att få kontakt med stadens politiker?* och *Är det något du vill tillägga?* Där varierar svarsfrekvensen men ur svaren går det att urskilja några tematiska områden under vilka det finns delar som behöver utvecklas.

- Information
- Synlighet och tillgänglighet
- Delaktighet och inflytande
- Kontaktvägar och förenklad kommunikation
- Allmänt missnöje, politikerförakt och sådant som rör saker kommunpolitiker inte har rådighet över
- Allmän nöjdhet²

¹ En sammanfattning av respektive nämnds yttrande finns i slutrapporten. Ytrandena i sin helhet finns som bilagor till ärendet.

² En sammanfattning av svaren på respektive fråga finns i slutrapporten. En sammanställning av hela enkäten återfinns som bilaga till ärendet.

Medborgardialog i andra storstäder

Människors möjlighet till inflytande och delaktighet i det lokala samhällets utveckling har blivit en allt viktigare fråga för kommuner, landsting och regioner, dels för att skapa tillit till det demokratiska systemet och dels för att utveckla ett hållbart samhälle. På vilket sätt medborgardialogen sker varierar. I slutrapporten redovisas några exempel på verktyg och kanaler som används i Stockholm, Göteborg, Uppsala och Köpenhamn. Malmö stad kan med fördel låta sig inspireras av vissa exempel i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Stadskontorets bedömning

Under utredningens gång har synpunkter från kommunfullmäktigeledamöter inklusive ersättare, stadens nämnder, nämndsekreterare och ett urval Malmöbor samlats in. Det sammantagna underlaget visar på olika utvecklingsområden relaterat till de tre verktygen. Bedömningen är att Malmöborna har ett behov av information om syftet och möjligheter till medborgardialog.

Den främsta målsättningen med medborgardialogen enligt kommunfullmäktigeledamöterna inklusive ersättare är att ta tillvara engagemang, goda idéer och konkreta förslag hos medborgarna. En medborgare har idag möjlighet att väcka opinion för sitt förslag genom att lämna ett enskilt medborgarförslag eller Malmöinitiativ. Bedömningen är att av alla inlämnade förslag kommer de allra flesta via Malmöinitiativet.

Vid genomgång av synpunkterna från remissinstanser och nämndsekreterare framkommer följande synpunkter:

- Att ha två likvärdiga verktyg med samma syfte skapar otydlighet och bör förändras.
- Att lämna förslag och idéer bör vara öppet för alla som vistas i eller har anknytning till staden oavsett ålder. Undantaget är företag som liksom tidigare inte bör ha möjlighet att lämna förslag.
- Det behövs en ökad tydlighet vad gäller att lämna förslag.
- Det är önskvärt med en väg in, samordning och förbättring av verktygen.
- Medborgarförslag i Malmö stads mening kan förväxlas med medborgarförslag enligt kommunallagens mening.³
- Det behövs en gemensam hantering av medborgarförslag och Malmöinitiativet.

Sedan omorganisationerna den 1 juli 2013 och 1 maj 2017 är bedömningen att själva grundtanken med medborgarförslag försvunnit, det vill säga att kunna lämna förslag till ”sina” politiker i de tidigare stadsdelsnämnderna och stadsområdena. Svaren från enkäten till Malmöborna visar ett behov av lättillgängliga, främst digitala, lösningar för att lämna in förslag och idéer. Den sammantagna bedömningen är att Malmöinitiativet är det verktyg för inlämning av förslag och idéer som bör behållas.

En central samordning och fördelning av förslag och idéer som kommer in via *Malmöinitiativet* ger en överblick av vad som är viktiga frågor för Malmöborna men bedöms också underlätta en gemensam hantering. I enkätsvaren från Malmöborna uttrycks ett behov av tydlig information om vad medborgardialog innebär samt en ökad transparens av processen från idé till beslut. Ef-

³ Enligt 5 kap 23 § kommunallagen (1991:900) kan ärenden i kommunfullmäktige väckas av den som är folkbokförd i kommunen eller i en kommun inom landstinget, om fullmäktige har beslutat det (medborgarförslag). I Malmö stad har det inte fattats beslut om att införa medborgarförslag enligt denna bestämmelse.

ter att ha tagit del av Malmöbornas synpunkter och tittat på hur exempelvis Köpenhamns förtroendemannaregister ser ut är bedömningen att det finns behov av att göra förändringar i förtroendemannaregistret så att det innehåller namn, partitillhörighet, bild och ansvarsområde både lättillgängligt och sökbart för att Malmöborna enklare ska kunna komma i kontakt med stadens politiker.

Kommunfullmäktiges ledamöter inklusive ersättare samt remissinstanserna har i underlaget uttryckt att de upplever ett otydligt syfte med *Malmöpanelen* samt att själva frågeställandet behöver utvecklas. De lyfter även utvecklingsområden som har att göra med representativiteten i panelen samt att enkelt kunna anmäla och avanmäla sig. Bedömningen är att detta behöver ses över.

Kommunfullmäktigeledamöterna inklusive ersättare, remissinstanserna och Malmöborna är överens om att det finns en del att önska vad gäller utveckling av såväl digitala som analoga lösningar för medborgarförslag och Malmöinitiativet med syfte att tillgängliggöra för fler. Bedömningen är att det under utredningen framkommit många konkreta och bra förslag att arbeta vidare med.

Malmöborna uttrycker också ett behov av att få reda på vad deras förslag och idéer leder till samt vad resultatet från Malmöpanelen används till. Då Malmöinitiativen även fortsättningsvis föreslås behandlas i berörd nämnd är bedömningen att det även kan vara idé att lyfta frågan som ett informationsärende till kommunstyrelsen. På så vis kan medborgardialogen ytterligare stärkas och synliggöras.

Stadskontorets förslag

Sammantaget visar översynen några områden som särskilt bör beaktas i det fortsatta utvecklingsarbetet. Det handlar om behovet av ett eller två verktyg för inlämning av förslag och idéer, tillgänglighet och kommunikation, central hantering och gemensamma principer då förslag och idéer berör flera nämnder samt en utveckling av den praktiska hanteringen av Malmöpanelen. Mot bakgrund av detta föreslås följande åtgärder:

- Verktöget medborgarförslag med tillhörande principer avskaffas senast 31 december 2019.
- Central samordning och fördelning av förslag och idéer som kommer in via *Malmöinitiativet*.
- Framtagande av gemensamma principer för staden vad gäller handläggning, kommunikation och samordning då flera nämnder är berörda av ett förslag eller idé som inkommit via *Malmöinitiativet*.⁴
- Utveckla information till och kommunikation med Malmöborna om medborgardialog generellt samt de tillhörande verktygen *Malmöinitiativet* och *Malmöpanelen*.
- Utveckla den praktiska hanteringen av *Malmöpanelen* med syfte att förbättra kommunikationen med förtroendevalda, paneldeltagare och det oberoende undersökningsföretaget men också att se över panelen vad beträffar antal deltagare, representativitet samt anmälan och avanmälan till panelen.
- Utveckla digitala och analoga lösningar för *Malmöinitiativet* och *Malmöpanelen* med syfte att

⁴ STK kommunikationsavdelning tillsammans med det föreslagna förvaltningsöverskridande nätverket i ärende STK-2018-90 Uppdrag budget 2018 – Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar.

tillgängliga för fler.

I dagsläget görs ingen sammanställning av inkomna medborgarförslag och Malmöinitiativ och vad de leder till. För att ytterligare stärka och utveckla medborgardialogen samt få en överblick av medborgardialogen i stort föreslås en årlig rapportering av

- antal förslag och idéer via *Malmöinitiativet* med kort redogörelse av innehåll samt beslut avseende de förslag och idéer som behandlats i nämnd,
- resultat från *Malmöpanelen* med starkt fokus på att synliggöra det som engagerar Malmöborna,
- utvecklingsarbetet i det föreslagna förvaltningsöverskridande nätverket för utveckling av stadens medborgardialog⁵ samt en sammanfattande diskussion med eventuella förslag på fortsatt utveckling.

Ansvariga

Heléne Norberg Direktör

Eva Marie Tancred Ärendekoordinator

Andreas Norbrant Stadsdirektör

⁵ STK-2018-90 Uppdrag budget 2018 – Ta fram modeller för en samordnad medborgardialog i frågor som berör flera förvaltningar