



Datum
2018-12-12
Adress
Henrik Smithsgatan 13
Diarienummer
SN-2018-1680

Yttrande

Till
Tekniska nämnden

Remiss om Publik Laddinfrastruktur i Malmö TN-2018-3474

Servicenämnden föreslås besluta att lämna följande yttrande:

Sammanfattning

Servicenämnden ställer sig positiv till rapporten *Publik laddinfrastruktur i Malmö* och förslagen till kommunala riktlinjer som kan påskynda arbetet med en heltäckande laddinfrastruktur i staden. Rapporten är väl genomarbetad och har en klar struktur. I rapporten och i riktlinjerna finns det dock delar som behöver tydliggöras. Servicenämnden efterfrågar framförallt en redovisning som klargör de ekonomiska konsekvenserna av förslagen i rapporten. Servicenämnden är också intresserade av att få veta vad nästa steg blir för rapporten då den innehåller ett flertal förslag på aktiviteter. Servicenämnden ställer sig undrande till vem som tar beslut om de olika föreslagna insatserna/aktiviteterna och deras ansvariga organisationer, där serviceförvaltningen har en aktivitet, eftersom det enligt missivet endast är riktlinjerna som ska beslutas av kommunfullmäktige. Servicenämnden vill särskilt lyfta fram aktiviteten *Utredning om potential för samnyttjan* som intressant, då den är betydelsefull för utredningen *Laddinfrastruktur för kommunala elbilar* som genomförs hos serviceförvaltningen.

Gällande riktlinjerna vill servicenämnden få information om hur processen att etablera publika laddplatser på kommunalägd kvartersmark genom upplåtelse av ytor till externa aktörer ska ske i praktiken då flera nämnder i staden är involverade och kan påverkas. Servicenämnden önskar även ett förtydligande i riktlinjerna om vem som ska anlägga 5% av laddplatserna vid nyanläggningar.

Yttrande

Servicenämnden ställer sig positiv till rapporten *Publik laddinfrastruktur i Malmö* och förslagen till kommunala riktlinjer som kan påskynda arbetet med en heltäckande laddinfrastruktur i staden. Rapporten är väl genomarbetad och har en klar struktur. Dock uppfattar servicenämnden rapporten och de kommunala riktlinjerna som något otydliga i vissa delar. Servicenämnden har strukturerat sina kommentarer utifrån rubriksättningen i utredningen och kommer särskilt inrikta sig på de frågor som berör servicenämnden.

Övergripande kommentarer

Serviceenämnden anser att rapporten behöver kompletteras med en redovisning som tydliggör de ekonomiska konsekvenserna av de förslag som presenteras i rapporten.

Serviceenämnden ställer sig också frågande till vilket typ av styrdokument som *Publik laddinfrastruktur i Malmö* är, eftersom det i rapporten finns förslag på vägval, insatser och aktiviteter. Nämnden efterfrågar även ytterligare information om vad som blir nästa steg efter rapporten då det i missivet uttrycks att kommunfullmäktige endast ska ta beslut om de kommunala riktlinjerna gällande infrastruktur.

Nämnden anser även att ytterligare förståelse för frågan om publik laddinfrastruktur skulle ges om rapporten sätts i ett sammanhang utifrån andra drivmedelstyper som används i staden. Elbilar är endast en typ av fordon med förnyelsebart drivmedel som används i stadsmiljön.

Nämnden anser slutligen att de fyra olika scenarierna i engagemangs-trappan skapar en tydlig bild av de olika vägval Malmö stad kan göra i arbetet med den publika laddinfrastrukturen.

Synpunkter på avsnittet *I listan med tjänstemän som medverkat*

För serviceförvaltningens tjänsteperson som deltagit bör namnet ändras till nuvarande namn, alltså från Viktoria Olsson till Viktoria Sjöström. Den förkortning som nämnden vanligtvis använder för serviceförvaltningen är SEF.

Synpunkter på avsnittet *Utgångspunkter*

Begreppet ”ren elbil” kan misstolkas eftersom det blir otydligt om det är bilen eller drivmedlet som är rent. Begreppet skulle behöva tydliggöras, exempelvis genom att istället skriva ”renodlad elbil”.

Synpunkter på avsnittet *Förslag på insatser vid respektive vägval*

Serviceenämnden ställer sig frågande till vem som tar beslut om de olika insatser/aktiviteter och ansvariga organisationer som finns under de olika scenarierna, då det endast är förslag på kommunala riktlinjer som ska beslutas av kommunfullmäktige.

I linje med Malmö stads nuvarande organisation bör GK och FK ändras till FGK.

Synpunkter på avsnittet *Scenario 2-Parkeringsanläggningar*

Under scenario 2 finns en insats/aktivitet, *Utredning om potential för samnyttjan*, som serviceförvaltningen tillsammans med P-Malmö och FK föreslås ha ansvar för. Serviceenämnden skulle vilja ha en tydligare beskrivning av vad ansvaret innebär. Nämnden ställer sig dock positiv till en utredning om samnyttjan av laddplatser, speciellt vad gäller semi-publika och kommunala laddplatser. Denna aktivitet är betydelsefull för serviceförvaltningens egen utredning *Laddinfrastruktur för kommunala elbilar*.

Om samnyttjan av laddplatser inte är möjligt anser nämnden att en samordning av processerna planering, förberedande och genomförande är ett viktigt alternativ. Exempelvis bör man vid planering av grävning för publika laddplatser även ta höjd för laddplatser för de kommunala fordonen.

Synpunkter på avsnittet *Förslag på Kommunala riktlinjer*

Generella kommentarer

För att tydliggöra riktlinjerna föreslås att ordet publika läggs till på alla ställen där ordet laddinfrastruktur förekommer eftersom ägandeskapet inte innefattar laddinfrastruktur för kommunalägda elbilar.

För att påskynda arbetet med en heltäckande laddinfrastruktur i Malmö är det lika viktigt att anlägga laddplatser på befintliga parkeringar som är kommunalägd kvartersmark som vid nyanläggning av publika parkeringsanläggningar i kommunal regi på kvartersmark.

Revideringen av de kommunala riktlinjerna bör föregås av en utvärdering där berörda förvaltningar medverkar.

Synpunkter på riktlinjen *Laddplatser ska vid behov kunna etableras...*

Servicekommittén eftersöker ytterligare information om hur processen att etablera publika laddplatser på kommunalägd kvartersmark genom upplåtelse av ytor till externa aktörer ska fungera i praktiken. Det är olika nämnder som är delaktiga i processen med olika roller och ansvar. Marken förvaltas av servicekommittén eller tekniska nämnden och används exempelvis av fritidskommittén vid besöksanläggningar. Det är viktigt att processen är väl förankrad när flera nämnder är involverade.

Synpunkter på riktlinjen *Vid nyanläggning av publika parkeringsanläggningar i kommunal regi...*

Ett förtydligande behövs gällande vem som ska anlägga de 5% vid nyanläggningar. Om det är fullmäktiges vilja att minst 5% ska anläggas med laddmöjligheter bör detta införas i servicekommitténs styrdokument för nybyggnation vilket kommer att påverka andra nämnder i staden. Servicekommittén vill därför veta om denna process är förankrad med alla involverade nämnder.

Ordförande

.....
Jan Olsson
.....

Nämndsekreterare

.....
Andreas Ganslandt
.....

[Här anger du om det finns reservationer/särskilda yttranden]