



GRANSKNINGSHANDLING

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av fastigheten Husie 172:256 m.fl. (Lv 4) i Kvarnby i Malmö

Innehållsförteckning

Kapitel 1 – Inledning	2
Hur samrådet bedrivits.....	2
Kapitel 2 – Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden	3
Myndigheter	3
Kommunala och regionala organ.....	9
Andra remissinstanser	16
Övriga	18
Kapitel 3 – Sammanfattning av ändringar efter samrådet	19
Plankarta	19
Planbeskrivning.....	19

Kapitel 1 – Inledning

Hur samrådet bedrivits

Stadsbyggnadsnämnden tog beslut om samråd den 25 september 2025.

Samrådstiden var 10 oktober – 28 november 2025. Planförslaget skickades för samråd till remissinstanser och sakägare. Planförslaget var tillgängligt för kännedom via www.malmo.se.

Kapitel 2 – Inkomna synpunkter och stadsbyggnadskontorets ställningstaganden

Följande sammanställning redovisar synpunkter som har kommit in under samrådet. Personnamn anges inte. Stadsbyggnadskontorets kommentarer redovisas under underrubrikerna

Stadsbyggnadskontorets kommentar.

Myndigheter

Länsstyrelsen, diarienummer SBN-2022-616-51:

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kapitlet plan- och bygglagen.

Riksintresse Värdefulla ämnen och material 3 kap. 7 § MB

Planområdet ligger i närhet av område utpekad som riksintresse för värdefulla ämnen och material. I planhandlingarna nämns inte riksintresset och det saknas därmed också en redovisning av huruvida några värden som är kopplade till riksintresset berörs av planförslaget. Länsstyrelsen menar att planbeskrivningen behöver kompletteras med en sådan redovisning för att Länsstyrelsen ska kunna ta ställning till planförslagets påverkan på riksintresset. **(1)**

Människors hälsa – markföroreningar

Av planhandlingarna framgår att kompletterande och avgränsande undersökningar avseende markföroreningar samt efterbehandling behövs innan exploatering. Länsstyrelsen instämmer i detta behov och förutsätter att erforderliga undersökningar görs inför nästa skede, då det är en del av bedömningen av markens lämplighet. Förekomsten av eventuella föroreningar ska hanteras i detaljplanen. Markens lämplighet kan säkerställas antingen genom att avhjälpandeåtgärder genomförs innan planen antas eller genom villkorat bygglov enligt 4 kap. 14 § PBL. Observera att villkorat lov eller startbesked endast gäller kvartersmark. **(2)**

Planförslaget innebär att befintliga byggnader ska bevaras. Länsstyrelsen kan inte utläsa att någon inventering eller bedömning av byggnaderna och dess byggnadsmaterial har gjorts utifrån föroreningar. Befintliga byggnader som ska bevaras behöver bedömas och vid behov utredas avseende eventuella föroreningar som kan finnas i eller i anslutning till byggnaderna. Det kan till exempel ske genom en historisk inventering. Om den historiska inventeringen indikerar att det kan förekomma föroreningar i eller kring byggnaderna, som kan utgöra en risk för människors hälsa eller säkerhet, behöver kommunen utreda och vid behov säkerställa nödvändiga åtgärder för att området och byggnaderna ska bli lämpliga för planerad markanvändning. **(3)**

Människors hälsa och säkerhet – verksamheter

Planförslaget möjliggör för ändamålet Z₁ ("Lättare produktion och tillverkning") i kombination med, samt intill, ett flertal ändamål så som bostäder, skola, besöksanläggningar, centrum och kontor. Inom användningsbestämmelse Z möjliggörs lagring och hantering av brandfarlig vätska/gas och andra farliga ämnen. Det kan även innebära transport av sådana farliga ämnen till och från planområdet. Länsstyrelsen kan av planförslaget inte utläsa att denna möjlighet har begränsats genom precisering av användningsbestämmelsen, varför kommunen behöver ta höjd för att denna möjlighet av lagring finns inom ändamålet. Kommunen behöver utifrån detta vidare bedöma risk i förhållande till de övriga föreslagna ändamålen inom planen, och tydligare motivera hur en samlokalisering av ändamålen kan vara lämpligt utifrån bland annat persontäthet och svårutrymda lokaler. Kommunens bedömning ska ta höjd för vad respektive ändamål kan möjliggöra och inte enbart utgå från vad som bedrivs/avses bedrivas inom planområdet.

Exempelvis kan det inom Centrum (C) och Besöksanläggningar (R) rymmas möjlighet för tillfällig vistelse. (4)

Risk för översvämning, miljökvalitetsnormer för vatten och människors hälsa

Länsstyrelsen anser att situationen vad gäller dagvatten- och skyfallshantering behöver förtydligas. Om det krävs åtgärder för att hantera översvämningensrisken, inom området eller om planförslaget kan öka översvämningensrisken för kringliggande områden, måste detta tydligt redogöras för. Nödvändiga planbestämmelser ska regleras på plankartan. Kommunen behöver därför komplettera detta och redovisa på plankartan de markområden där dagvatten ska omhändertas eller fördröjningsmagasin anläggas. (5)

Då dagvatten- och skyfallshanteringen inte är reglerad kan detta få konsekvenser även för miljökvalitetsnormer för vatten och berörda dikningsföretag. Kommunen behöver utifrån föreslagen dagvatten- och skyfallshantering förtydliga och motivera att miljökvalitetsnormerna kan innehållas och att dikningsföretagen inte påverkas. (6)

Kommunen anger att ett nytt VA-system med ny anslutning för spillvatten behöver anläggas. Om det är en förutsättning för föreslagen exploatering menar Länsstyrelsen att detta behöver vara på plats innan detaljplanen kan tas till antagande. (7)

Länsstyrelsens rådgivning

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

Barnperspektiv

Kommunerna har genom sitt planmonopol en viktig uppgift att fylla för att barnkonventionen, som blev svensk lag 2020, ska införlivas i samhällsplaneringen. I planbeskrivningen konstateras att det både inom och intill planområdet finns flera förskolor och skolor. Länsstyrelsen kan inte utläsa om en prövning av barns bästa har gjorts och om barn har varit delaktiga i processen. Länsstyrelsen rekommenderar därför kommunen att göra en bedömning av hur barn påverkas av planförslaget. Kommunen bör ta ställning till planförslagets positiva eller negativa påverkan på barns miljö, hälsa, trygghet och tillgänglighet inom och i angränsning till planområdet. (8)

Kulturmiljö

Länsstyrelsen ser positivt på att förtätningen sker med god hänsyn till grönytor och befintliga byggnader samt att kommunen inför rivningsförbud och varsamhetsbestämmelser för de kulturhistoriskt värdefulla byggnaderna. Länsstyrelsen finner det också positivt att sporthallens byggrätt följer det nuvarande användningsområdet men instämmer inte i att ett skydd inte bedöms motiverat. Länsstyrelsen förespråkar att även sporthallen skyddas i detaljplan för en bevarad helhetsmiljö och ser att den med fördel kan ges rivningsförbud. Då vårdträdet är utpekad som karaktärsbärande i den kulturhistoriska utredningen vill Länsstyrelsen uppmärksamma att trädet kan skyddas i detaljplanen genom skydd av kulturvärden med hänvisning till de kulturhistoriska värdena som trädet tillför den allmänna platsen. (9)

Biotopskydd

Kommunen anger att det inom planområdet finns två biotopskyddade alléer. Den ena av dessa planeras delvis inom kvartersmark för skola. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att flera åtgärder och anläggningar möjliggörs inom detta område, ex. komplementbyggnader, skärmtak, hårdgörande av mark och ledningsdragningar, som kan skada allén i strid med biotopskyddet. Hela trädraden är skyddad, även trädens rotzon, och den består av äldre hamlade pilar som är potentiellt värdefulla. I första hand bör biotopen planläggas som allmän platsmark som NATUR eller PARK. Om det inte är möjligt, bör den skyddas genom planbestämmelse i

plankartan. Planbeskrivningen bör kompletteras med en skrivning om att även trädens rotzon är skyddad. **(10)**

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken. Utifrån aktuellt underlag delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken. **(11)**

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende riksintresse värdefulla ämnen och material, markföroreningar, verksamheter, risk för översvämning, miljökvalitetsnormer för vatten och människors hälsa varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL. **(12)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Planbeskrivningen har kompletterats med den påtalade informationen samt med stadsbyggnadskontorets bedömning av hur planförslaget påverkar de värden som är kopplade till riksintresset.*
2. *Kompletterande undersökningar och fördjupade riskbedömningar har påbörjats och kommer att slutföras innan antagandet. Planbeskrivningen har kompletterats med information om fortsatt hantering av markföroreningar.*

Undersökningarna omfattar utökad provtagning av jord och grundvatten för att identifiera eventuella punktkällor, spridningsvägar och föroreningsplymer, exempelvis från tidigare panncentral, samt att fånga upp föroreningar som inte framkommit i tidigare provtagning. Resultaten kommer att ligga till grund för en fördjupad riskbedömning och, vid behov, avhjälpandeåtgärder. Markens lämplighet avses säkerställas genom villkor om avhjälpandeåtgärder inför startbesked i enlighet med plan- och bygglagen.

3. *En okulär materialinventering har genomförts för två av de byggnader som föreslås med rivningsförbud och varsambetsbestämmelser inom planområdet (Ramboll, 2026). Inventeringen visar att det förekommer material i byggnaderna med risk för bland annat asbest, PCB, bly, klorparaffiner, ftalater och tungmetaller.*

Planbestämmelser om rivningsförbud (r) skyddar byggnadernas stommar men hindrar inte att befintliga material byts ut. Varsambetsbestämmelserna (k₁–k₂) syftar till att bevara byggnadernas karaktärsdrag men bedöms inte hindra att material eller byggnadsdelar som innehåller föroreningar byts ut eller saneras. Stadsbyggnadskontoret bedömer därför att planförslaget möjliggör att nödvändiga åtgärder kan genomföras för att byggnaderna ska kunna användas för planerade ändamål.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om genomförd materialinventering samt stadsbyggnadskontorets bedömning.

4. *Stadsbyggnadskontoret bedömer att den föreslagna samlokaliseringen av ändamålen är lämplig utifrån risk för olyckor. De användningar som detaljplanen möjliggör bedöms kunna samexistera utan att ge upphov till oacceptabla störningar, och detaljplanens lågexploaterade utformning bidrar till att minimera risken för olyckor.*

Markanvändningen Z₁ har i granskningshandlingarna preciserats till "Lättare produktion och tillverkning, inte lager". I planbeskrivningen är det även förtydligt att verksamheterna inte ska orsaka betydande olägenheter för omgivningen avseende miljö, hälsa och säkerhet eller innebära stor trafikbelastning.

Framtida hantering av brandfarliga och explosiva varor prövas enligt lagen (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor, och miljöbalkens allmänna hänsynsregler gäller för samtliga verksamheter. Kommunen har tillsynsansvar för hantering av brandfarliga varor enligt samma lagstiftning. Varken räddningstjänsten eller miljöförvaltningen har haft några synpunkter på risken för olyckor under samrådet, vilket sammantaget stödjer stadsbyggnadskontorets bedömning. Plan- och bygglagen ger inte möjlighet att reglera vilka specifika brandfarliga ämnen som hanteras eller transporteras inom ett planområde, men kräver att hänsyn tas till risken för störningar och olyckor. I detaljplanen har detta hanterats genom avvägningar av markanvändning och preciseringar som syftar till att minimera risker utifrån de ändamål som medges. Riskerna kopplade till persontäthet och svårutrymda lokaler bedöms vara begränsade. Exploateringsgraden är låg inom planområdet och den friliggande bebyggelsen i högst två våningar ger goda förutsättningar för utrymning och begränsar konsekvenser vid en eventuell olycka. Krav på säker utrymning och brandskydd hanteras i efterföljande prövningar.

Ovanstående bedömning har även förtydligats i planbeskrivningen.

5. Planhandlingarna har kompletterats med en dagvatten- och skyfallsutredning där relevanta delar har arbetats in i planbeskrivningen.

Utredningen visar att en exploatering inom planområdet medför behov av fördröjning av dagvattenflöden. Fördröjningsbehovet föreslås hanteras genom två sammankopplade torrdammar inom föreslagen allmän plats i planområdets nordvästra del. Markens höjdsättning föreslås även utformas så att vatten vid kraftiga regn leds vidare inom området till ytor avsedda för fördröjning och avledning.

Skyfallsanalysen visar att planförslaget, med föreslagna åtgärder och höjdsättning, inte bedöms medföra ökade översvämningrisker inom eller i direkt anslutning till planområdet.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att föreslagen dagvattenhantering kan rymmas inom allmän plats som möjliggörs i detaljplanen och att nödvändiga åtgärder kan genomföras utan särskild reglering på plankartan. Planbeskrivningen har kompletterats med stadsbyggnadskontorets bedömning.

6. I den kompletterande dagvatten- och skyfallsutredningen redovisas påverkan på recipienten, föroreningsberäkningar och föreslagen dagvattenhantering för planområdet.

Föroreningsberäkningarna visar att föreslagna fördröjnings- och reningsåtgärder medför en minskning av samtliga studerade föroreningar jämfört med en situation utan åtgärder. Åtgärderna bedöms även bidra till en minskad belastning på recipienten.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att planförslaget inte försämrar möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna för recipienten Sege å. Utifrån den kompletterande dagvatten- och skyfallsutredningen har någon betydande negativ påverkan på berörda diktningföretag inte identifierats. Bedömningen av påverkan på miljö kvalitetsnormer och diktningföretag har även förtydligats i

planbeskrivningen.

7. *Planförslaget förutsätter utbyggnad av nytt VA-system med bland annat anslutning för spillvatten. I planarbetet har främst två huvudalternativ utretts för påkoppling av spillvatten till befintlig spillvattenledning öster om planområdet. Det ena alternativet sträcker sig över privatägd mark och det andra över mark som kommunen äger. Val av alternativ är en genomförandefråga och behöver inte avgöras inom ramen för detaljplanen. För detaljplanens antagande är det däremot väsentligt att det finns en möjlig och genomförbar anslutning till befintligt spillvattennät. Stadsbyggnadskontoret bedömer att anslutning till befintligt spillvattennät kan betraktas som säkerställd inom den kommunägda marken och att detta därför inte utgör hinder för detaljplanens antagande. Därutöver har Fortifikationsverket skriftligen meddelat att det inte finns några hinder mot att dra en spillvattenledning över den privatägda marken under förutsättning att erforderliga avtal träffas.*

Planbeskrivningen har kompletterats med förtydliganden kring alternativen och med stadsbyggnadskontorets bedömning i frågan.

8. *En social konsekvensbedömning har sedan tidigare gjorts och redovisas i planbeskrivningen. Planbeskrivningen har kompletterats och förtydligats med en bedömning av planförslagets påverkan på barn anseende miljö, hälsa, trygghet och tillgänglighet. Bedömningen visar att planförslaget sammantaget har en positiv påverkan på barn och inte medför några betydande negativa konsekvenser.*
9. *Sporthallen har inför granskningen försetts med rivningsförbud i plankartan. I övrigt har rådgivningen noterats.*
10. *Rådgivningen har noterats.*
11. *Yttrandet har noterats.*
12. *Se stadsbyggnadskontorets kommentarer i punkt 1–7 ovan.*

Kommunala lantmäterimyndigheten Malmö stad, diarienummer SBN-2022-616-44:

Under rubrik *Ekonomiska frågor* i planbeskrivningen redogörs för att gemensamhetsanläggning är tänkt att bildas. Detta avsnitt bör flyttas upp under rubrik *Fastighetsrättsliga frågor*. De ekonomiska konsekvenserna bör dock redovisas under rubrik *Ekonomiska frågor*.

Lantmäterimyndigheten har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Planbeskrivningen har justerats i enlighet med yttrandet.

Försvarsmakten, diarienummer SBN-2022-616-64:

Försvarsmakten gör bedömningen att planförslaget i sin nuvarande utformning är olämpligt.

I rubricerad detaljplan beskrivs området omfatta en blandning av lågmälda verksamheter, likt förskola, idrottsföreningar och mindre produktion, med Husie mosse likt en rekreationsyta i öster. Vidare beskrivs områdets trafikmängder som låga, vilket också avspeglas i de bullerutredningar som genomförts under planens framtagande. Sammantaget bedöms ovan sagda skapa en mycket missvisande bild av området som helhet, då planen helt utelämnar den militära

verksamhet som sedan mycket lång tid grupperar intill det avsedda planområdet, vid fastigheten 173:153, skifte 4. **(1)**

Den militära verksamheten står i beredskap att agera skarpt och med mycket kort framförhållning, samt över dygnets alla timmar. Vid övning alternativt skarp verksamhet har Försvarsmakten ej för avsikt att ta hänsyn till förväntad trafikmängd eller förväntat buller inom planområdet. Försvarsmakten bedömer därtill att angivna mätningar avseende trafikmängd och buller ej upptagits under dessa förhållanden. Detsamma gäller mängden tung trafik till och från objektet, som avsevärt kan komma att öka om behov därav föreligger. Motsvarande begränsningar föreligger ur miljöhänseende. Detta innebär att en rättvisande miljökonsekvensbeskrivning av den militära verksamhetens påverkan i nuläge riskerar att vara missvisande. **(2)**

Dp 5836 beskriver att vid full beläggning av områdets parkeringsplatser kan parkeringsytor vid Husie mosse nyttjas. Försvarsmakten understryker att också fastigheten 173:153, skifte 3, ägs och förvaltas av Fortifikationsverket, samt att ingen del av området bör betraktas likt en option för parkering, då platsen vid behov kan komma att tas i anspråk av Försvarsmaktens verksamhet. Detta är fallet vid övning och bedöms i hög grad vara fallet om behov föreligger vid aktivering. **(3)**

Försvarsmaktens område är ett skyddsobjekt med avbildningsförbud, vilket under alla omständigheter ska beaktas och respekteras enligt svensk lag. Detta omfattar såväl trafikanter, som kommersiella verksamheter och privatpersoner, boende i radhus eller LSS-lägenheter. Det bör därför i underlaget förtydligas hur man avser säkerställa att det militära skyddsobjektet eller dess skyddsvärden inte påverkas av föreslagen bebyggelse. **(4)**

Under en längre period av fred i Europa har civila delar av området Husie kommit att expandera, efterhand som militär verksamhet flyttats eller avvecklats. Då rådande omvärldsläge ställer förnyade krav på militär tillgänglighet, förmågetillväxt och beredskap, måste militära skyddsvärden i högre grad beaktas i samhällsplaneringen. Detta bedöms vara en framgångsfaktor, inte minst i syfte att begränsa de störningar den militära verksamheten kan skapa mot exempelvis bostäder, eller den eventuella oro en militär övning eller aktivering kan medföra i ett bostadsområde.

Sammanfattningsvis bedömer Försvarsmakten att den utveckling som beskrivs i detaljplan 5836 är olämplig, med hänvisning till texten ovan. **(5)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. Planbeskrivningen har kompletterats med information från Försvarsmakten om den militära verksamhet som finns inom fastigheten Husie 173:153 i norr.
2. Yttrandet har noterats. Med beaktande av den kompletterade informationen (se kommentar 1 ovan) har bedömningen av planförslaget och markens lämplighet setts över inför granskningen. Planbeskrivningen har uppdaterats med bedömningen.
3. Yttrandet har noterats. Den berörda ytan är belägen inom kommunens fastighet Husie 172:256 längre söderut, där dagens bilparkering till naturområdet Husie mosse är belägen. Detta har förtydligats i planbeskrivningen.

4. *Yttrandet har noterats. Planbeskrivningen har kompletterats med uppgift om att området är ett skyddsobjekt med utbildningsförbud samt med en bedömning av hur planförslaget påverkar det militära skyddsobjektet och dess skyddsvärden. Detaljplanen reglerar inte frågor om bevakning, säkerhetskydd eller efterlevnad av utbildningsförbud. Stadsbyggnadskontoret bedömer däremot att planförslaget inte medför någon betydande negativ påverkan på skyddsobjektet eller dess skyddsvärden, bland annat med hänsyn till den föreslagna bebyggelsens placering, omfattning och områdets befintliga markanvändning.*
5. *Yttrandet har noterats. Försvarmaktens verksamhet angränsar redan idag till befintliga verksamheter och bostadsbebyggelse. Söder om Försvarmaktens område finns bland annat skolor och gruppboende cirka 17 meter bort. I norr finns bostäder på liknande avstånd och i väster angränsar fastigheter med idrott, kontor och vård. Den föreslagna bebyggelsen innebär därmed ingen betydande förändring av omgivningssituationen utan utgör en begränsad komplettering i den befintliga stadsbebyggelsen i Malmö. Avståndet mellan Försvarmaktens område och närmast tillkommande bebyggelse inom planförslaget, i form av bostäder, uppgår till strax över 100 meter. Detta har förtydligats i planbeskrivningen.*

Kommunala och regionala organ

Fritidsnämnden, diarienummer SBN-2022-616-56:

Detaljplanen innefattar Husiegårds idrottshus i vilken fritidsförvaltningen är förstahandshyresgäst, är en idrottshall innehållande en danssal och lokal för bordtennis. Omklädningsrummen i byggnaden används även för verksamhet som bedrivs på intilliggande Husiegårds idrottsplats. Fritidsnämnden gör bedömningen att den verksamhet som bedrivs i idrottshallen bekräftas av planförslaget och bedöms inte påverkas negativt. Eventuella anpassningar som kan vara aktuella för lokalen anses också möjliga utifrån planbestämmelserna. Fritidsnämnden har därmed inga synpunkter på planförslaget.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats.

Förskolenämnden, diarienummer SBN-2022-616-57:

Förskolenämnden är positiv till förslaget med förbehåll om att hänsyn till intilliggande förskola och dess verksamhet tas under byggskedet av bostäderna i norra planområdet.

Den föreslagna planläggningen innebär att byggrätt för bland annat skola/förskola skrivs över med byggrätt för bostäder. Det finns idag en positiv balans av förskoleplatser i området som kan komma att försämrans på längre sikt om barnantalet ökar enligt 2025 års befolkningsprognos. Förskoleförvaltningen har sedan tidigare bedömt att lokaliseringen inte är optimal för byggnation av ny förskola och att alternativ lokalisering är att föredra om framtida behov uppstår.

Den befintliga kommunala förskolan Mossebo ligger i plangräns norr om förslaget. Byggnationen av de nya bostäderna intill Mossebo förskola behöver planeras så att den inte stör förskolans verksamhet.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats.

Kulturnämnden - Malmö Muséer, diarienummer SBN-2022-616-49:

Kulturnämnden anser att föreslagen detaljplan på ett hänsynsfullt sätt möjliggör en förtätning av det tidigare luftvärnsregementet. Vidare anser kulturnämnden att föreslagna bestämmelser och skydd och varsamhet gällande kulturmiljön är utformade på ett sätt som tar hänsyn till de utpekade värdena. I övrigt har kulturnämnden inga synpunkter.

Miljönämnden, diarienummer SBN-2022-616-62:

Markföreningar

Miljönämnden bedömer att provtagningen av mark uppfyller syftet med undersökningen. Miljönämnden anser dock att kompletterande provtagning av grundvatten bör genomföras för att säkerställa heltäckande utvärdering av undersökningsområdet då tre provtagningspunkter inte är tillräckligt för att representera hela området. **(1)**

Ett antal byggnader är försedda med rivningsförbud på grund av dess kulturhistoriska värden. Miljönämnden anser att en materialinventering bör genomföras för att säkerställa att de är lämpliga för föreslagen användning. **(2)**

Vattenhantering

Vattenhantering beskrivs inte tillräckligt i planhandlingarna.

Miljönämnden anser att en dagvatten- och skyfallsutredning bör göras senast till granskningsskedet. Planområdet påverkar Risebergabäcken som är hårt belastad samtidigt som den har höga natur- och rekreativa värden.

Utredningen bör beakta möjligheten till fördröjning och rening för att öka förutsättningarna att klara MKN vatten samt att avrinningen håller sig inom markavvattningsföretagets gällande vattendom på 1,5 l/s/ha. Miljönämnden anser även att möjligheten till öppen dagvattenhantering bör undersökas inom planområdet för att öka reningsgraden och minska påverkan på MKN vatten. Planbeskrivningen behöver även förtydligas kring vilka åtgärder som avser dagvattenhantering och inte enbart skyfallshantering.

I gällande översiktsplan framgår även att vid planering vid Risebergabäcken ska åtgärder möjliggöras för att minska översvämningssrisken i bäcken och dess närområde, vilket tydligare bör framgå av förslaget till detaljplan. **(3)**

Vidare anser miljönämnden även att byggnationen nära kulverten bör ta hänsyn till att kulverten kan komma att öppnas upp i framtiden och det bör förtydligas i planbeskrivningen att bebyggelse ska placeras så att detta möjliggörs. **(4)**

Texten under rubrik Vattenområden på sid 51 bör kompletteras med att Risebergabäcken är en rekreationstillgång för Malmös invånare och att översiktsplanen beskriver planer för bäcken. **(5)**

Gröna värden

Vid exploateringen bör hänsyn tas till att planområdet gränsar till områden med höga natur- och rekreativa värden. Husie mosse är till exempel en värdefull lokal för fladdermöss och byggbelysning och eventuellt fasadbelysning bör riktas så att den inte stör fladdermössens födosök. **(6)**

Enligt planbeskrivningen behöver cirka 10 träd tas bort för exploateringen. Miljönämnden är positiv till att flytt av träd ska undersökas som alternativ till fällning. **(7)**

Energi

Miljönämnden anser att tekniska anläggningar för produktion av förnybar energi bör tillåtas ovanför angiven totalhöjd. **(8)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Se stadsbyggnadskontorets kommentarer till punkt 2 i länsstyrelsens yttrande ovan.*
2. *Se stadsbyggnadskontorets kommentarer till punkt 3 i länsstyrelsens yttrande ovan.*
3. *Se stadsbyggnadskontorets kommentarer till punkt 5 och 6 i länsstyrelsens yttrande ovan.*
4. *Möjligheten att öppna upp kulverten har utretts initialt i planarbetet men har inte bedömts realistiskt att genomföra, bland annat med hänsyn till kulvertens djup.*
5. *Planbeskrivningen har kompletterats i enlighet med yttrandet.*
6. *Yttrandet har noterats och planbeskrivningen har kompletterats med påtalad information.*
7. *Miljönämndens synpunkt har noterats. Frågan om träd ska flyttas eller fällas hanteras i genomförandet och regleras inte inom ramen för detaljplanen.*
8. *Miljönämndens synpunkt har noterats. Att medge tekniska anläggningar ovanför angiven totalhöjd har inte bedömts lämpligt med hänsyn till att området är utpekad som ett uppmärksamhetsområde för kulturbeskrivningen värdefulla miljöer.*

Servicenämnden, diarienummer SBN-2022-616-50:

Servicenämnden ställer sig positiv till detaljplanens syfte men har önskemål med anledning av de konsekvenser som planens fastighetsreglering medför.

Ett genomförande av detaljplanen för med sig en fastighetsreglering som påverkar servicenämndens objekt (främst fastighet Husie 172:256, Mossebo förskola) i planområdet. Servicenämnden önskar lyfta fram vikten av att frågor om interna markupplåtelseavtal och återställning av mark och fastighetstillbehör (staket, ledningar, träd och växter etcetera) hanteras i anslutning till genomförandet av planen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Frågor om interna markupplåtelseavtal samt återställning av mark och fastighetstillbehör hanteras i samband med detaljplanens genomförande.

Tekniska nämnden, diarienummer SBN-2022-616-54:

Plankartans avgränsning

Tekniska nämnden anser att planområdet ska utökas i den sydöstra delen, så att hela området väster om Husie Kyrkoväg blir planlagt. Att detaljplanlägga hela området är logiskt. Möjligheten för de befintliga privata förskolorna att finnas kvar kan säkerställas med planbestämmelser som medger flera användningar. **(1)**

Plangränsen bör åtminstone justeras så att gällande detaljplanen, Dp 5288, upphävs helt i dess sydöstra gräns (se den norra markeringen på bilden nedan) samt att den befintliga cykelbanan i

söder planläggs i sin helhet österut till Husie Kyrkoväg (se den södra markeringen på bilden nedan).



Bifogad karta till yttrandet, med flygfoto över del planområdet och dess omgivning i öster.

Vissa gränsdragningar mellan PARK på allmän platsmark och kvartersmark inom planområdet bör ses över i samråd med fastighets- och gatukontoret. Förslagsvis kan gränsen mellan skoltomten och parkytan förskjutas något norrut. Det kan också ifrågasättas om det föreslagna parkstråket norrut till Kasernallén bör vara allmän platsmark (ytan är idag planlagd som kvartersmark i Dp 5288 och utgör tillfartsväg från Kasernallén till handikapparkering vid Boukefs privatskola).

Trafikfrågor

Parkering till radhusen i norr föreslås på södra sidan om lokalgatan, vilket inte är optimalt. En parkeringslösning med en gemensam infart i direkt anslutning till radhusen bör eftersträvas. Detta bör ses över i samråd med fastighets- och gatukontoret inför granskningen. **(2)**

Grönytor och naturvärden

Inom planens genomförande bör kompensation för borttagande av träd genomföras till minst befintlig kromtäckningsgrad, beräknad till cirka 15 procent. **(3)**

Markföreningensfrågor

Det är oklart varför grundvattenprovtagning bedöms som en lämplig metod för att utvärdera föroreningssituationen (sid 65, sista stycket). Uppmätta grundvattennivåer ligger på cirka 3,5 meter under markytan och föroreningar i jord har i huvudsak påträffats på nivåerna 0–0,5 meter under markytan. (4)

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Tekniska nämndens synpunkt har noterats.*
2. *Synpunkterna har noterats. Planförslaget har tagits fram i dialog med fastighets- och gatukontoret.*

Att upphäva delar av en gällande detaljplan, Dp 5288, utgör en separat planprocess och hanteras inte inom ramen för föreliggande detaljplan. Ett sådant planärende kan initieras av fastighets- och gatukontoret/tekniska nämnden, som markägare.

3. *Tekniska nämndens ståndpunkt har noterats och förtydligats i planbeskrivningen.*
4. *Se stadsbyggnadskontorets kommentarer till punkt 2 i länsstyrelsens yttrande ovan.*

VA Syd - Avfall, diarienummer SBN-2022-616-52:

I planbeskrivningen anges att avfallslösningen bedöms kunna lösas i enlighet med gällande renhållningsordning och avfallshanteringen är redovisad på flera ställen i planhandlingarna, vilket är positivt. Inför det fortsatta arbetet med detaljplanen vill VA Syd Avfall ändå framföra några synpunkter enligt nedan.

Angöring med avfallsfordon sker i gatunätet på allmän plats, med möjlighet till rundkörning, vilket ger goda förutsättningar för en säker och tillgänglig angöring. De planerade miljöhusen måste placeras så att dragvägen mellan uppställningsplats och miljöhus inte överstiger 30 meter (50 meter i tidigare avfallsföreskrifter). Nivåskillnaderna inom området kan påverka möjligheten att dra kärl mellan uppställningsplats och miljöhus.

Från och med senast 2027-01-01 ska all insamling av avfall och förpackningar ske fastighetsnära. Det är därför viktigt att miljörummen dimensioneras för samtliga åtta fraktioner. Det framgår inte om de inritade miljöhusen har dimensionerats utifrån behovet, och den avsatta ytan för miljörummet vid den tidigare stabsbyggnaden kan eventuellt vara för begränsad för att rymma full sortering. VA Syd kan vid behov bistå med hjälp att dimensionera miljörummen.

Beteckningen Centrum medger restaurangverksamhet. Om det i framtiden etableras restauranger med fettavskiljare måste angöring och uppställningsplats för tömningsfordon säkerställas i anslutning till fettavskiljarens anslutningspunkt. Avståndet mellan tömningspunkten för fettavskiljare och avfallsfordonet ska vara så kort som möjligt, och inte överstiga 20 meter.

Texten under rubriken *Teknisk infrastruktur/Avfallshantering* föreslås ändra till Avfallshanteringen ska lösas i enlighet med gällande avfallsföreskrifter.

VA Syd är gärna delaktiga i det fortsatta arbetet med detaljplanen, och föreslår en avstämning av förslaget innan granskningsskedet.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Fortsatt dialog har skett med VA Syd under planarbetets gång. Frågor om avfallshantering, dimensionering av miljörum och angöring för avfallsfordon har studerats övergripande inom detaljplanearbetet. Stadsbyggnadskontoret bedömer att avfallsbanteringen kan lösas inom ramen för planförslaget och frågorna hanteras vidare i kommande projektering och genomförande. Texten under rubriken Teknisk infrastruktur/ Avfallsbantering i planbeskrivningen har justerats i enlighet med yttrandet.

VA Syd – Projekt & Teknik, diarienummer SBN-2022-616-53:

Det saknas ett kommunalt ledningsnät för VA inom och i områdets omedelbara närhet och det kommer behöva byggas ut ett nytt ledningsnät för att kunna försörja området med allmänna vattentjänster. I den översiktliga VA-utredningen som tidigare gjorts har förslaget varit att ansluta spillvatten öst om planområdet, vilket kräver åtgärder/utbyggnad utanför planområdet. Lösningen behöver säkerställas innan antagande då det är en förutsättning för genomförandet.

Detaljplanen innebär en förtätning med Risebergabäcken som recipient för dagvattnet. Planen innebär alltså en ökad andel hårdgjord yta till en hårt ansatt recipient. Dagvattenflödena från området bör därför inte öka från utgående flöden idag.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Frågorna har hanterats i planhandlingarna. Se stadsbyggnadskontorets kommentarer till punkt 5–7 i länsstyrelsens yttrande ovan.

Räddningstjänsten Syd, diarienummer SBN-2022-616-43:

Räddningstjänsten Syd har tagit del av insända handlingar och har följande synpunkter:

Riskhänsyn

Inga synpunkter.

Brandvattenförsörjning

Räddningstjänsten Syd ser positivt på att det framgår i planbeskrivningen att brandvattenförsörjning ska anordnas i området, men anser att det ska framgå att placering samt flödet i brandposterna ska dimensioneras enligt P114.

Insatstid

Området ligger inom 10 minuters insatstid.

Räddningstjänstens tillgänglighet

Om räddningstjänsten ska bistå vid utrymning, vilket beror på typ av verksamhet och byggnadshöjd, behöver räddningstjänsten kunna ställa upp fordon i direkt anslutning till fasad.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Planbeskrivningen har kompletterats med påtalad information om brandposterna.

Kommunekologen, Malmö stad, diarienummer SBN-2022-616-48:

Området

Stora delar av planområdet består av befintlig bebyggelse med aktiva verksamheter samt grönytor med uppväxta träd, trädalléer, buskage och gräsytor. En del av trädraderna omfattas av det generella biotopskyddet för alléer.

Det har inte tagits fram någon trädinventering eller naturvärdesinventering i övrigt, inför framtagandet av samrådshandlingarna.

Utlåtande

En relativt stor del av planområdet pekas ut som *Park* eller *Natur*, vilket är positivt.

Planförslaget innebär att ca tio träd måste fällas eller flyttas, samt att en del buskage måste röjas bort. Planbeskrivningen behöver kompletteras med information om träden och deras placering i planområdet. Exempelvis behöver man peka ut de träd som ska fällas på en karta och ge information om trädart, och ev. naturvärden kopplade till träden. Fåglar kan häcka i både träd och buskage och för att kunna göra en bedömning om artskyddet behöver man undersöka träd och buskar. **(1)**

Igelkott (nära hotad i rödlistan) är noterad på några platser inom planområdet och dess närhet. Igelkotten, men inte dess boplats, är fridlyst. Trots det bör man vara försiktig vid röjning av buskage då igelkotten har minskat de senaste åren, både som en konsekvens av ökad trafik och minskat habitat. Planområdet bör även fortsättningsvis kunna fungera som bo- och födosöksplats för exempelvis igelkott och fåglar. **(2)**

De träd som i planförslaget kan bevaras, bör ha en planbestämmelse om marklov för trädfällning samt en skyddsbestämmelse. **(3)**

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

1. *Inför granskningen har planhandlingarna kompletterats med en trädinventering och en enklare naturvärdesbedömning, där relevanta delar har arbetats in i planbeskrivningen.*
2. *Yttrandet har noterats. Planbeskrivningen har kompletterats med information om hänsyn till igelkott och andra mindre djurarter, såsom fåglar, vid genomförandet av detaljplanen.*
3. *Någon särskild reglering av marklov för trädfällning eller skyddsbestämmelse för träd har inte bedömts nödvändig i detaljplanen. Delar av trädbeståndet omfattas redan av generellt biotopskydd för allé och/eller ligger inom allmän plats.*

Tillgänglighetsrådgivaren, Malmö stad, diarienummer SBN-2022-616-41:

Vi ser positivt på föreslagen detaljplan och särskilt på planbestämmelsen f₉ som säkerställer att radhusens huvudentréer ska ansluta i nivå med närmaste angränsande gatan och således blir tillgängliga och användbara från början. Gatan mellan de nya radhusområdena har en befintlig lutande backe vilket visas i sektion I-I. Lutningen kan eventuellt försvåra framkomligheten i området.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats.

Region Skåne - regionala utvecklingsnämnden, diarienummer SBN-2022-616-58:

Planområdet ligger utmed den nya busslinjen 37 som har trafik alla dagar med 30-min intervall som tätast och timmestrafik övrig tid. Med utökade funktioner och omvandling av området kan Malmö stad med fördel undersöka behovet av att bygga en ny busshållplats emellan de befintliga för ett kortare gångavstånd. Det är cirka 500 meter gångavstånd till båda de närmaste hållplatserna. Vid den norra hållplatsen Toftängen trafikerar linje 11 med tät trafik alla dagar. Region Skåne uppmanar till kontakt med Skånetrafiken i den fortsatta planprocessen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats.

Andra remissinstanser

Skanova (Telia Company) AB, diarienummer SBN-2022-616-34:

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Planbeskrivningen har kompletterats med information om kostnader för flytt eller ombyggnad av befintliga ledningar och tekniska anläggningar i samband med detaljplanens genomförande.

Tele 2 AB, diarienummer SBN-2022-616-38:

Inga invändningar.

E.ON Energiinfrastruktur AB (EIS), diarienummer SBN-2022-616-35:

Inga invändningar.

Nordion Energi, diarienummer SBN-2022-616-37:

Nordion Energi, där Weum Gas AB och Swedegas AB ingår, har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. Weum Gas har distributionsledningar för gas i planområdet. En del ledningar hamnar i gata, natur eller park och därmed i mark som ej kommer bebyggas, och därmed har vi ingen erinran på plankartan vad gäller dessa ledningar. Inte heller de ledningar som hamnar inom u-område. Däremot finns instick till flera fastigheter. Dessa delar av ledningen ligger i kvartersmark på plankartan, för att säkra ledningarna önskar vi att de också läggs i ett u-område på plankartan, förslagsvis med en total bredd av 4 meter. Vi önskar även att det framgår av genomförandebeskrivningen att eventuella kostnader i samband med planens genomförande såsom flyttningar eller ändringar av våra befintliga gasledningar bekostas av exploatören. Gasledningar är underkastade Energigasnormens regler (EGN) som bland annat anger minsta skyddsavstånd mellan ledning och byggnad inom tätbebyggelse (2 meter) samt närmaste gräns för område med förväntade grävningsaktiviteter. Plantering av träd bör ej ske närmare en gasledning än 3 meter. För att minska risken för skador på träd i samband med eventuella framtida arbeten

med distributionsledningen rekommenderas att träd i närheten förses med rotskydd. För ledningsvisning hänvisar vi till www.ledningskollen.se, som redovisar med kartunderlag och dxf-fil. Det är viktigt att samråd sker med Weum Gas områdeshandläggare redan i tidigt projekteringsskede, speciellt om arbete sker i närheten av gasledningen och flytt av våra ledningar ska genomföras.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Planförslaget har inte bedömts kräva ytterligare u-områden för befintliga gasledningar som endast utgör instick till respektive kvartersmark. Planbeskrivningen har däremot kompletterats med information om kostnader för flytt eller ombyggnad av befintliga ledningar och tekniska anläggningar i samband med detaljplanens genomförande.

E.ON Energidistribution AB, diarienummer SBN-2022-616-47:

Inom planområdet har E.ON markförlagda låg- och mellanspänningskablar samt en nätstation. Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Planbeskrivningen har kompletterats med information om kostnader för flytt eller ombyggnad av befintliga ledningar och tekniska anläggningar i samband med detaljplanens genomförande.

PostNord, diarienummer SBN-2022-616-36:

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras. Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända. Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Frågor om posthantering hanteras inte i detaljplanen utan i samband med genomförandet av planerad bebyggelse.

Övriga

Husie IF, diarienummer SBN-2022-616-59:

Husie IF:s styrelse har tagit del av den föreslagna detaljplanen och har noterat att det är väldigt lite fokus på de idrottsföreningar som har verksamhet på området. Husie IF och Skåneboll nämns som hastigast och Husiegårds idrottshus uppmärksammas mest i samband med utvärdering av behovet av parkeringsplatser.

I texten står bland annat:

”Att befintliga verksamheter bekräftas och kan utvecklas med en blandning av bostäder, centrumverksamheter, lättare vård, kontor, skola, besöksanläggning samt lättare produktion och tillverkning.”

Husie IF har under en längre tid påtalat behovet av lokaler för föreningens kansli och uppmärksammat stadens tjänstemän på detta utan resultat. Det står bland annat ett tomt hus mitt i området (ett av de gamla kasernhusen) som ligger som närmaste granne öster om dagens kanslilokal.

Styrelsen skulle vilja ha klarhet i den citerade texten ovan. Skulle idrottsklubbens kansli/klubbstuga räknas som kontor och därmed kunna få disponera lokaler i de gamla kasernhusen?

Klubben hyr idag lokaler av privat hyresvärd med en väldigt hög hyra. Detta i en tid då det är oerhört svårt att hitta sponsorer, och föreningens ekonomi är ansträngd. Med tanke på den stora inflyttning som kommer ske i framtiden till området kring Jägersro räknar klubben med stor tillströmning av barn och ungdomar som vill idrotta. För att kunna ta emot dem och erbjuda en aktiv fritid behöver klubben ha tillgång till träningsytor och funktionella och ändamålsenliga lokaler till en kostnad som är rimlig för en ideell förening. Allt detta saknas tyvärr idag. Det ska även sägas att Husie IF har många medlemmar från Rosengård där köpkraften är lägre, och det går inte att höja avgifterna utan att det påverkar barnens möjligheter att idrotta. Det talas om någon ny konstgräsplan och nya omklädningsrum i anslutning. Där det kanske finns möjlighet till även en klubbstuga. Men allt detta är oklart och verkar ligga närmare tio år fram i tiden.

Klubben vill därför utröna om möjligheten ges i den föreslagna detaljplanens formuleringar att kunna hyra lokaler av staden i befintliga tomma byggnader på Husiegård som klubben kan disponera med hjälp av klubbstugeavtal så som många andra klubbar gör i dagsläget. Det är en väldig skillnad i total utgift om man jämför klubbstugeavtal med privat hyresvärd. Även efter att man tagit hänsyn till lokalbidrag som staden ger. Det ska också sägas att det är fler föreningar som är i behov av lokaler i området.

Stadsbyggnadskontorets kommentar:

Yttrandet har noterats. Detaljplanen möjliggör användning av befintliga byggnader för bland annat kontor och centrumändamål, vilket kan innefatta föreningsverksamhet såsom kansli eller klubbstuga. Frågor om upplåtelse och nyttjande av specifika byggnader regleras eller hanteras däremot inte i detaljplanen. För sådana frågor hänvisas till fastighetsägaren.

Kapitel 3 – Sammanfattning av ändringar efter samrådet

Med anledning av synpunkter som kommit in under samrådet samt vidare bearbetning inom stadsbyggnadskontoret har följande större ändringar gjorts i planhandlingarna:

Plankarta

- Användningsbestämmelsen Z₁ har preciserats till ”Lättare produktion och tillverkning, inte lager”.
- Sporthallen i sydvästra planområdet har försetts med rivningsförbud (r₂).
- Planbestämmelserna som berört flackare sadeltak (f₅ och f₆) har preciserats genom att ersättas med krav på taklutning mellan 22 och 30 grader.

Planbeskrivning

- Information om riksintresset för värdefulla ämnen och material samt stadsbyggnadskontorets bedömning av planförslagets påverkan på riksintresset har lagts till.
- Information om pågående kompletterande markundersökningar och fördjupade riskbedömningar avseende markföroreningar har lagts till.
- Materialinventering av befintliga byggnader har genomförts och relevanta delar samt stadsbyggnadskontorets bedömning har arbetats in i planbeskrivningen.
- Förtydliganden kring användningen Z₁ och bedömningen av risker kopplade till samlokalisering av verksamheter har införts.
- Dagvatten- och skyfallsutredning har tagits fram och relevanta delar har arbetats in i planbeskrivningen.
- Bedömning av påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten och berörda diktningföretag har lagts till.
- Förtydliganden kring alternativa lösningar för spillvattenanslutning samt stadsbyggnadskontorets bedömning av genomförbarheten har lagts till.
- Bedömning av planförslagets påverkan på barn avseende miljö, hälsa, trygghet och tillgänglighet har kompletterats och förtydligats.
- Avsnitt om fastighetsrättsliga och ekonomiska frågor kopplade till gemensamhetsanläggning har justerats.
- Information om den militära verksamheten i planområdets närhet samt stadsbyggnadskontorets bedömning av planförslagets påverkan på Försvarmaktens verksamhet, skyddsobjektet och dess skyddsvärden har lagts till.
- Trädinventering och enklare naturvärdesbedömning har tagits fram och relevanta delar har arbetats in i planbeskrivningen.
- Information om hänsyn till särskilt skyddsvärda djurarter vid genomförandet av detaljplanen har lagts till.
- Information om kostnadsansvar för flytt eller ombyggnad av befintliga ledningar och tekniska anläggningar i samband med detaljplanens genomförande har lagts till.

Stadsbyggnadskontoret

Daniel Svanfelt

Enhetschef

Joel Hedin

Planhandläggare