



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2026-09-02 kl 13:00
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Utses att justera	Helena Nanne
Protokollet omfattar	§306

Underskrifter	Sekreterare	 Pamela Lindqvist	
	Ordförande	 Katrín Stjernfeldt Jammeh	
	Justerande	 Helena Nanne	

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)
Stefana Hoti (MP) (Vice ordförande)
Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)
Andréas Schönström (S)
Sofia Hedén (S)
Mubarik Abdirahman (S)
Håkan Fäldt (M)
Anton Sauer (C)
Magnus Olsson (SD)
Anders Olin (SD)
Anfal Mahdi (V)
Anders Skans (V)
Roko Kursar (L)

Ej tjänstgörande ersättare

Amani Loubani (S)
Anders Rubin (S)
Anders Nilsson (S)
John Eklöf (M)
Tony Rahm (M)
Rickard Åhman Persson (SD)
Anders Pripp (SD)
Tobias Petersson (V)
Sadiye Altundal (V)
Janne Grönholm (MP)

Övriga närvarande

Alma Tabak (enhetschef)
Ana-Maria Deliv (avdelningschef)
Andreas Norbrant (stadsdirektör)
Anna Westerling (ekonomidirektör)
Carina Nilsson (S) (kommunfullmäktiges ordförande (S))
Emma Sandberg (enhetschef)
Henrik Loveby (avdelningschef)
Johanna Juhlin (HR-direktör)
Jonas Rosenkvist (avdelningschef)
Micael Nord (näringslivsdirektör)
Petter Hallberg (sektionschef)
Tomas Barring (chefsjurist)
Pamela Lindqvist (nämndsekreterare)

§ 306 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall

STK-2026-819

Sammanfattning

Naturvårdsverket har sedan år 2024 undersökt hur avfallsregistret kan utvecklas och hur regelverket kan förenklas för att minska regelbördan för företag. Utredningen presenterar förslag för att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall.

Ärendet har skickats på remiss till miljönämnden, Sysav och VA SYD. Miljönämnden och VA SYD har inkommit med yttrande. Såväl miljönämnden som VA SYD ställer sig positiva till utredningens ansatser till att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet

Miljönämnden

Sysav

VA SYD

Stadskontoret, Omvärld- och näringsliv

Stadskontorets handläggare

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 260824 §436 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenkl och förbättr av spårbarhetssyst för farligt avfall samt införa spårbarhet för långlivade org förorening
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 260824 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall m.m
- Förslag till yttrande KSAU 260824 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall m.m.
- Miljönämnden beslut 260611 § 139
- Remissvar miljönämnden
- Remissvar VA SYD
- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall
- Naturvårdsverkets skrivelse - Förslag på förenklingar och förbättringar i spårbarhetssystemet för farligt avfall
- Naturvårdsverkets skrivelse - Framställan om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall



Tjänsteskrivelse

Datum

2026-08-21

Vår referens

Frida De Oliveira

Utvecklingssamordnare

frida.deoliveira@malmö.se

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet -
Förenklingar och förbättringar av
spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att
införa spårbarhet för långlivade organiska
föroreningar i avfall
STK-2026-819**

Sammanfattning

Naturvårdsverket har sedan år 2024 undersökt hur avfallsregistret kan utvecklas och hur regelverket kan förenklas för att minska regelbördan för företag. Utredningen presenterar förslag för att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall.

Ärendet har skickats på remiss till miljönämnden, Sysav och VA SYD. Miljönämnden och VA SYD har inkommit med yttrande. Såväl miljönämnden som VA SYD ställer sig positiva till utredningens ansatser till att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet

Beslutsunderlag

- Naturvårdsverkets skrivelse - Framställan om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall
- Naturvårdsverkets skrivelse - Förslag på förenklingar och förbättringar i spårbarhetssystemet för farligt avfall
- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att införa spårbarhet för långlivade organiska föroreningar i avfall



- G-Tjänsteskrivelse KSAU 260824 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall m.m
- Remissvar VA SYD
- Remissvar miljönämnden
- Miljönämnden beslut 260611 § 139
- Förslag till yttrande KSAU 260824 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Förenklingar och förbättringar av spårbarhetssystemet för farligt avfall m.m.

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2026-08-24

Kommunstyrelsen 2026-09-02

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet

Miljönämnden

Sysav

VA SYD

Stadskontoret, Omvärld och näringsliv

Stadskontorets handläggare

Ärendet

Naturvårdsverket har sedan år 2024 undersökt hur avfallsregistret kan utvecklas och hur regelverket kan förenklas för att minska regelbördan för företag. I föreliggande framställan presenteras slutsatser från detta utredningsarbete samt författningsförslag med syfte att förenkla och förtydliga reglerna samt förslag om vilka åtgärder eller anpassningar som behövs för att genomföra förändringarna.

Utredningens förslag i sammanfattning

Utredningen presenterar förslag för att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall. Det innebär bland annat att Naturvårdsverket föreslår att bestämmelser i 6 kap. avfallsförordningen (2020:614) ändras så att dagens krav på transportdokument och anteckningsskyldighet för den som lämnar eller transporterar farligt avfall ersätts med ett gemensamt ansvar mellan transportör och lämnare att ta fram en transportanteckning. Vidare föreslås att vid transport av mindre mängder eget avfall som uppstått inom mobil installationsverksamhet, underhållsverksamhet eller annan liknande serviceverksamhet, ska skyldigheten att ta fram transportanteckning gälla först när avfallet transporteras bort från den plats eller anläggning där verksamheten vanligtvis lagrar sitt eget avfall. För den som tar emot ett farligt avfall föreslås att dagens



anteckningsskyldighet ersätts med en skyldighet att ta fram en *mottagaranteckning* inom fem arbetsdagar från att avfallet togs emot.

För att förbättra spårbarheten för farligt avfall föreslår Naturvårdsverket att den som lämnar uppgifter i en transportanteckning till avfallsregistret ska få ett identifikationsnummer som genererats av Naturvårdsverket. Identifikationsnumret ska uppvisas för mottagaren i ett format som går att läsa elektroniskt och inom fem arbetsdagar från att transporten påbörjades.

Naturvårdsverkets föreslår att förordningsändringarna träder i kraft 18 månader efter beslut, samt att det i övergångsbestämmelser förtydligas att äldre föreskrifter fortsatt ska gälla för hantering av farligt avfall, och för överträdelser, som skett före ikraftträdandet.

Konsekvenser av utredningens förslag

Naturvårdsverket bedömer att de föreslagna regeländringarna berör i stort sett samtliga verksamheter som är aktiva i Sverige idag, eftersom dessa kan antas ha att göra med farligt avfall på något sätt någon gång. Det handlar om upp till 1,3 miljoner verksamheter, varav cirka 1 miljon är företag. Det är dock endast cirka 62 000 verksamheter som hittills har rapporterat till avfallsregistret. Naturvårdsverket anger att de inte har kunnat kvantifiera förslagets påverkan på administrativa kostnader för verksamhetsutövare, bland annat eftersom myndigheten saknar uppgifter om hur mycket tid eller andra resurser som berörda verksamheter lägger i dag på att uppfylla nuvarande krav på spårbarhet för farligt avfall. De direkta positiva konsekvenserna av förslagen (i form av bl.a. förenklade krav, undantag och enklare system) bedöms främst beröra de verksamheter som hittills har arbetat aktivt för att uppfylla nuvarande regler.

Konkurrensvillkoren förväntas påverkas positivt för de företag som redan idag arbetar aktivt med att efterleva reglerna. De föreslagna förändringarna innebär förbättrad spårbarhet för farligt avfall och förväntas ge mer ändamålsenliga uppgifter som kan användas av tillsynsmyndigheter och brottsbekämpande myndigheter, vilket på sikt kan bidra till att motverka osund konkurrens mellan företag.

Naturvårdsverket bedömer att förslagen på kort sikt kommer att medföra omställningskostnader för de verksamheter som hanterar farligt avfall, när rutiner och system behöver byggas upp eller anpassas till nya begrepp, e-tjänster och gränssnitt för kommunikation av uppgifter. Förslagen bedöms även få konsekvenser för Naturvårdsverket vid utvecklandet och anpassningen av den digitala infrastrukturen för avfallsregistret samt vid revideringen av verkets föreskrifter och vägledning.



Internremiss

Ärendet har skickats på remiss till miljönämnden, Sysav och VA SYD. Miljönämnden och VA SYD har inkommit med yttrande.

Miljönämndens yttrande i sammanfattning

Miljönämnden framför i yttrandet att nämnden anser att ytterligare regelförenklingar än de som föreslagits borde övervägas. Miljönämnden bedömer att det regelverk som föreslås med dubbla informationskrav, det vill säga antecknings- och rapporteringsplikt för transport- och mottagaranteckningar, innebär merkostnader samt ökad risk för skiljaktiga uppgifter mellan olika dokumentation. Miljönämnden beskriver vidare att det för nämnden är svårt att se hur det fortsatta kravet på dubbla informationskrav skulle ge förbättrad spårbarhet. Regelverket upplevs av verksamhetsutövare vara onödigt komplicerat med dubbla tidsfrister och det är svårt att motivera dess syfte.

Miljönämnden anser att anteckningsskyldigheten har spelat ut sin roll i och med införandet av rapporteringsplikten, då det är samma uppgifter som antecknas och som därefter ska rapporteras. Miljönämnden anser att en regelförenkling som innebär att ta bort kravet på anteckningsskyldighet och enbart kräva rapportering, skulle gynna både verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten. Detta skulle dock fordra att Naturvårdsverket utvecklar och anpassar den digitala infrastrukturen för avfallsregistret så att verksamhetsutövare får egen tillgång till de uppgifter som de tidigare lämnat till avfallsregistret, eller som rapporterats via ombud.

Angående förslaget om att anteckningsskyldighet och transportdokument ersätts med transportanteckning anser miljönämnden att systemet med att först anteckna och sedan, efter en tidsfrist, rapportera anteckningen kan ersättas med ett krav på att direkt rapportera uppgifterna till avfallsregistret. Om anteckningskravet ska behållas, ställer sig miljönämnden i sak positiv till den förändring som innebär att anteckningsskyldighet och transportdokument för den som transporterar eller lämnar farligt avfall ersätts med en transportanteckning. Miljönämnden anser inte att det är någon bra lösning med delat ansvar mellan transportör och avfallslämnare. Miljönämnden bedömer att det kommer innebära utmaningar och mer tillsynstid för att utreda varje fall när transportanteckning upprättats, eftersom det inte på förhand går att veta vem som upprättat anteckningen vid delat ansvar. Miljönämnden anser i stället att transportören ska åläggas en skyldighet att se till att det finns en fullständig transportanteckning innan transporten påbörjas. Miljönämnden anser det är rimligt att ge lämnaren ett tydligt ansvar att lämna korrekta uppgifter när transporten beställs. Redan idag finns krav på att avfall endast får lämnas till en transportör eller mottagare som har gjort den anmälan eller har det tillstånd som krävs och att den som lämnar ifrån sig avfall är skyldig att kontrollera detta. Med tanke på de fördelar som finns med att ge transportören det fulla ansvaret anser



miljönämnden att det är det bästa alternativet för såväl verksamhetsutövare som tillsynsmyndigheten.

Miljönämnden ställer sig i sak positiv till att avfallsmottagaren tar fram en mottagaranteckning, som ersättning för dagens krav på anteckningsskyldighet för den som tar emot ett farligt avfall.

Miljönämnden ställer sig positiv till att ett unikt identifikationsnummer tilldelas varje avfallstransport då det möjliggör att följa de omklassificeringar av avfall och justeringar av mängdbedomningar som kan behöva göras av avfallsmottagaren. För att spårbarheten, genom identifikationsnumret, ska vara ändamålsenlig och effektiv krävs emellertid att numret är detsamma genom hela kedjan.

Miljönämnden ställer sig även positiv till följande förslag:

- Undantag vid transport mellan två platser inom samma verksamhet
- Halvårsvis rapportering för mäklare och handlare
- Halvårsvis rapportering av behandlingsresultat
- Undantag vid transport av eget avfall som uppstått till följd av installationsunderhålls-, eller annan serviceverksamhet
- Förenklad anteckningsskyldighet för gemensamma avfallsutrymmen
- En definition av begreppet transport införs
- Undantag avseende farligt avfall som har producerats av hushåll

VA SYD:s yttrande i sammanfattning

VA SYD framför i yttrandet att bolaget generellt ser positivt på de föreslagna ändringarna i avfallsförordningen. VA SYD anser att det är välkommet med lättnader för rapportering, samt ändringar som minskar risken för avfallsbrott. VA SYD är positiva till att spårbarheten för farligt avfall förbättras och bedömer att detta kommer medföra högre efterlevnad av regelverket.

VA SYD instämmer utredningens bedömning att föreslagen rapportering är rimlig utifrån dess syfte om att minska den administrativa bördan. Naturvårdsverket konstaterar i utredningen att endast 62 000 av ca 1,3 miljoner verksamheter är anslutna till avfallsregistret. VA SYD ställer sig undrande till hur Naturvårdsverket tänker sig att de verksamheter som idag inte är anslutna till avfallsregistret ska nås. VA SYD föreslår att Naturvårdsverket involverar kommunala avfallsbolag och/eller avfallsförbund i en



större informationskampanj. VA SYD menar att kostnaderna för en sådan kampanj bör i så fall tas med i beaktning vid beslut.

VA SYD ställer sig positiva till följande av utredningens förslag:

- Förslag att förenkla och förbättra bestämmelserna om spårbarhet för farligt avfall i 6 kap. avfallsförordningen.
- Anteckningsskyldighet och transportdokument ersätts med transportanteckning för den som transporterar eller lämnar ett farligt avfall
- Den som tar emot farligt avfall ska ta fram en mottagaranteckning
- Identifikationsnummer för en transport införs
- Undantag vid transport av eget avfall som uppstått till följd av installations-, underhålls-, eller annan serviceverksamhet
- Förenklad anteckningsskyldighet för gemensamma avfallsutrymmen
- En definition av begreppet transport införs
- Undantag avseende farligt avfall som har producerats av hushåll

Stadskontorets bedömning

Miljönämnden och VA SYD har lämnat synpunkter utifrån sina respektive ansvarsområden. Såväl miljönämnden som VA SYD ställer sig positiva till utredningens ansatser till att förenkla för verksamheter att uppfylla sina antecknings- och rapporteringsskyldighet och förbättra spårbarheten för farligt avfall. Stadskontoret delar miljönämndens och VA SYD:s ståndpunkt. Stadskontoret bedömer att förslagen innebär en regelförenkling för verksamheter samtidigt som spårbarheten för farligt avfall stärks. Stadskontoret har inga övriga synpunkter att tillföra ärendet i besvarandet av dessa förslag, utan nämndernas yttrande har använts som utgångspunkt. Stadskontoret föreslår att kommunstyrelsen godkänner yttrandet och översänder det till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Ansvariga

Pamela Lindqvist Nämndsekreterare
Micael Nord Näringslivsdirektör
Andreas Norbrant Stadsdirektör



Datum

2026-09-02

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2026-819

Yttrande

Till

Klimat- och
näringslivsdepartementet

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet -
Förenklingar och förbättringar av
spårbarhetssystemet för farligt avfall samt om att
införa spårbarhet för långlivade organiska
föroreningar i avfall
KN2026/00593**

Sammanfattning

Malmö stad ställer sig generellt positiv till att förenklingar görs avseende spårbarhetssystemet för farligt avfall. Malmö stad har synpunkter på en del av de föreslagna förändringarna.

Malmö stad anser att det finns behov av och möjlighet att göra ytterligare förenklingar i spårbarhetssystemet utöver de som föreslås, genom att slopa anteckningskravet och att endast ställa krav på rapportering till avfallsregistret. Malmö stad bedömer att detta, utöver att underlätta för verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten, skulle öka spårbarheten av det farliga avfallet genom att dubbla informationskrav undviks och att avfallet behåller sitt identifikationsnummer genom hela kedjan.

Malmö stad anser vidare att det är anmärkningsvärt att en så stor andel av Sveriges verksamheter inte är anslutna till avfallsregistret, och anser att insatser behöver riktas för att förmå de drygt en miljon verksamheter som idag inte är anslutna att ansluta sig. Malmö stads bedömning är att dessa insatser skulle kunna ske i en samverkan med kommunala avfallsbolag och/eller avfallsförbund. Kostnader för sådana insatser bör i så fall tas med i beaktning vid beslut.

Malmö stad konstaterar att flera av förslagen, särskilt de förslag som innebär delat ansvar mellan aktörer och behov av ytterligare utredning vid tillsyn, riskerar att öka kommunernas resursbehov. Om dessa förslag genomförs måste kommunerna kompenseras fullt ut för de merkostnader som uppstår till följd av ökad arbetsbörda inom tillsyns och administration.



Yttrande

Malmö stad vill inledningsvis framföra att staden anser att ytterligare regelförenklingar, än de som föreslagits, borde övervägas. Malmö stad bedömer att det regelverk som föreslås med dubbla informationskrav, det vill säga antecknings- och rapporteringsplikt för transport- och mottagaranteckningar, innebär en onödig administrativ börda för verksamheter. Malmö stad ser också att dubbla informationskrav medför merkostnader och ökad risk för skiljaktiga uppgifter mellan olika dokumentation. Dubbla informationskrav innebär också dubbla tidsfrister, vilket enligt Malmö stads erfarenhet innebär större risk för att misstag begås av verksamhetsutövarna. Malmö stad anser att det hade varit fördelaktigt att dra nytta av erfarenheterna från Svenska Miljörapporteringsportalen (SMP) där tillståndspliktiga verksamheter årligen lämnar sin miljörapport. I SMP finns ingen motsvarande anteckningsskyldighet utan det är underförstått att verksamhetsutövaren behöver spara uppgifter för att kunna göra sin årliga rapportering. Malmö stads bedömning är att en regelförenkling som innebär att ta bort kravet på anteckningsskyldighet och enbart kräva rapportering skulle gynna både verksamhetsutövare och tillsynsmyndigheten. Detta skulle dock fordra att Naturvårdsverket utvecklar och anpassar den digitala infrastrukturen för avfallsregistret så att verksamhetsutövare får egen tillgång till sina tidigare lämnade uppgifter.

6.1.1 Anteckningsskyldighet och transportdokument ersätts med transportanteckning

Malmö stad anser att systemet med att först anteckna och sedan efter en tidsfrist rapportera anteckningen skulle kunna ersättas med ett krav på att direkt rapportera uppgifterna till avfallsregistret. Om anteckningskravet ska behållas, ställer sig Malmö stad i sak positiv till den förändring som innebär att anteckningsskyldighet och transportdokument för den som transporterar eller lämnar farligt avfall ersätts med en transportanteckning.

Malmö stad anser inte att det är en bra lösning med delat ansvar mellan transportör och avfallslämnare. Detta eftersom det i det fall att det vid tillsyn uppdagas att transportanteckning saknas kan uppkomma oklarheter i fråga om vilken verksamhetsutövare som brustit i ansvar. Malmö stad anser att ett delat ansvar mellan transportör och avfallslämnare riskerar att försvåra för såväl tillsynsmyndigheten som för verksamhetsutövarna. Malmö stad anser att transportören ska åläggas en skyldighet att se till att det finns en fullständig transportanteckning innan transporten påbörjas. Det framhålls i remissen att en sådan lösning skulle innebära att lämnaren måste ges ett tydligt ansvar för att säkerställa att transportören har tillgång till rätt uppgifter, samt att uppgifterna i transportanteckningen kontrolleras och godkänns, innan transporten kan påbörjas. Malmö stad anser det är rimligt att ge lämnaren ett tydligt ansvar att lämna korrekta uppgiften. Redan idag finns krav på att avfall endast får lämnas till en transportör eller mottagare som har gjort den anmälan eller har det tillstånd som krävs



och att den som lämnar ifrån sig avfall är skyldig att kontrollera detta. Med tanke på de fördelar som finns med att ge transportören det fulla ansvaret så anser Malmö stad att det är det bästa alternativet för verksamhetsutövarna såväl som för tillsynsmyndigheten.

Transportanteckningen ska sparas

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras för verksamhetsutövare samtidigt som kravet enligt artikel 35.2 i avfallsdirektivet uppfylls. Detta kan ske genom att ta bort anteckningsskyldigheten och enbart behålla rapporteringsplikten, där samma uppgifter om avfallet ska anges. Genom att verksamhetsutövarna rapporterar transporten till avfallsregistret, finns uppgifterna sparade och tillgängliga där. I och med att verksamhetsutövarna har tillgång till registret, och att tillsynsmyndigheten enkelt kan söka ut uppgifterna, så torde det vara tillräckligt för att uppfylla artikel 35.2. Detta under förutsättning att Naturvårdsverket sparar registeruppgifterna i tre år. Verksamhetsutövare behöver då inte göra någon anteckning alls utan det är tillräckligt att uppgifterna rapporteras till avfallsregistret.

Om anteckningskravet ska behållas, anser Malmö stad att den föreslagna enhetligheten i tidskraven som gäller avseende hur länge anteckningar ska sparas är positiv. Skillnaden i att spara anteckningar i ett eller tre år får anses vara försumbar i förhållande till nyttan med enhetliga tidsfrister.

Tidsfrist för rapportering till avfallsregistret

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras genom att ställa krav på att rapportering till avfallsregistret sker senast när transporten påbörjas, i linje med ett alternativ som också anges i förslaget. Om kravet på anteckning tas bort och att uppgifterna istället rapporteras direkt till avfallsregistret, elimineras dubbla arbetsmoment med samma uppgifter om avfallet.

Om anteckningskravet ska vara kvar har Malmö stad i sak inga invändningar mot att tidsfristen förlängs.

Uppgiftsskyldighet

Malmö stad anser inte att förslaget om att den som upprättat en transportanteckning ska skicka en kopia till den som tagit emot avfallet innebär en förenkling. Tvärtom innebär förslaget sannolikt att det kommer behöva upprättas en mängd tillfälliga identifikationsnummer för att rapporteringen till avfallsregistret dröjer beroende på de överlappande tidsfristerna. Detta innebär i sin tur att spårbarheten försämras och att det kräver mer utredning för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet att reda ut vilka nummer som hör ihop.



Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras, vilka dels skulle öka spårbarheten, dels underlätta avfallsmottagarens antecknings- och rapporteringsskyldighet. Genom att ställa krav på att uppgifter, motsvarande de som ska anges i transportanteckningen, ska rapporteras till avfallsregistret senast när transporten påbörjas kommer uppgifterna tillgängliggöras för mottagaren redan i samband med att transporten sker och avfallet tas emot.

Det identifikationsnummer som avfallet får vid avfallslämnarens/transportörens registrering behöver då inte inväntas av mottagaren. Det parallella steget med att föra anteckningar och skicka dessa till mottagaren kan således rationaliseras bort genom att istället utföra rapporteringen till avfallsregistret innan transport påbörjas, då används registret på ett mer ändamålsenligt och effektivt sätt.

6.1.2 Den som tar emot farligt avfall ska ta fram en mottagaranteckning

Malmö stad ställer sig i sak positiv till att avfallsmottagaren tar fram en mottagaranteckning, som ersättning för dagens krav på anteckningsskyldighet för den som tar emot ett farligt avfall.

Enligt förslaget ska mottagaranteckningen tas fram senast fem arbetsdagar efter att avfallet togs emot. Det finns dock inget som hindrar avfallsmottagaren att inte invänta avfallslämnarens/transportörens rapportering innan denne själv antecknar mottagandet och rapporterar till avfallsregistret. I det fallet tilldelas avfallet ett annat identifikationsnummer som sedan inte stämmer överens med det nummer som tilldelas avfallet vid avfallslämnarens/transportörens rapportering. Det kan också förekomma att mottagaranteckningen inte stämmer överens med en kommande inlämnad rapport från avfallslämnaren.

Malmö stad anser att ytterligare förenklingar kan göras, som både underlättar antecknings- och rapporteringsskyldigheten och samtidigt ökar spårbarheten. Om det ställs krav på avfallslämnaren/transportören att transporten ska rapporteras senast när transporten utförs, enligt vad som beskrivits ovan, behöver avfallsmottagaren inte invänta att avfallet rapporteras. Avfallsmottagaren har vid mottagandet då också redan det identifikationsnummer som avfallet tilldelas vid rapporteringen och avfallet behåller därmed sitt identifikationsnummer genom hela kedjan. Malmö stad anser att detta ökar spårbarheten betydligt. Malmö stad menar att avfallsmottagaren då har möjlighet att inom fem arbetsdagar rapportera mottagandet till avfallsregistret och att mellansteget med upprättande av mottagaranteckning blir överflödigt. Förenklingen innebär att det bara blir *en* tidsfrist att hålla reda på, det vill säga att avfallsmottagaren ska rapportera mottagandet senast efter fem arbetsdagar.



Precis som framförts ovan vad gäller transportanteckning anser Malmö stad att rapporteringen till avfallsregistret av mottagaranteckning borde betyda att anteckningskravet enligt avfallsdirektivet är uppfyllt. Detta under förutsättning att Naturvårdsverket sparar uppgifterna och håller dem tillgängliga i tre år. Verksamhetsutövare behöver då inte göra några anteckningar alls då samtliga uppgifter finns i avfallsregistret.

6.1.3 Identifikationsnummer för en transport införs

Malmö stad ställer sig positiv till att ett unikt identifikationsnummer tilldelas varje avfallstransport då det möjliggör att följa de omklassificeringar av avfall och justeringar av mängdbedömningar som kan behöva göras av avfallsmottagaren. För att spårbarheten, genom identifikationsnumret, ska vara ändamålsenlig och effektiv krävs emellertid att numret är detsamma genom hela kedjan. Som beskrivits ovan kan, beroende på tidsfristerna för att ta fram anteckningar och att rapportera till avfallsregistret, ett identifikationsnummer tilldelas avfallet när mottagaren rapporterar innan avfallslämnaren/transportören ges ett annat identifikationsnummer för samma avfall. Detta problem går att lösa genom att ställa krav på rapportering senast när avfallstransporten startar. På så sätt erhålls ett identifikationsnummer som gör avfallet spårbart genom hela kedjan från när avfallet produceras eller lämnas tills det tas emot av en avfallsmottagare.

6.1.4 Halvårsvis rapportering för mäklare och handlare

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.5 Halvårsvis rapportering av behandlingsresultat

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.6 Undantag vid transport av eget avfall som uppstått till följd av installationsunderhålls-, eller annan serviceverksamhet

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.7 Förenklad anteckningsskyldighet för gemensamma avfallsutrymmen

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.8 En definition av begreppet transport införs

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.

6.1.9 Undantag avseende farligt avfall som har producerats av hushåll

Malmö stad ställer sig positivt till utredningens förslag.



Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Pamela Lindqvist