



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2025-10-27 kl 15:00-15:10
Plats	Digitalt via Teams
Utses att justera	Helena Nanne
Protokollet omfattar	§492

Underskrifter Sekreterare

.....
Agnes Wemme

Ordförande

.....
Katrín Stjernfeldt
Jammeh

.....

Justerande

.....
Helena Nanne

.....

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)

Stefana Hoti (MP)

Helena Nanne (M)

Ej tjänstgörande ersättare

Roko Kursar (L)

Övriga närvarande

Andreas Norbrant (Stadsdirektör)

Jonas Rosenkvist (Avdelningschef)

Tomas Barring (Chefsjurist)

Petter Hallberg (Sektionschef)

Agnes Wemme (Nämndsekreterare)

§ 492 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

STK-2025-1149

Sammanfattning

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt promemoria Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen, med inbjudan att inkomma med synpunkter. Promemorian behandlar en översyn av de nationella fridlysningsbestämmelserna och föreslår lagändringar i syfte att göra skyddet för hotade arter effektivt, samtidigt som man inför lättnader för pågående markanvändning eller samhällsviktig verksamhet. Stadskontoret är positivt till delar av förslaget, bland annat det utökade skyddet för de mest hotade djurarterna. Samtidigt är stadskontoret kritisk till förslagen att införa undantag. Stadskontoret avvisar därför förslaget i sin nuvarande form och anser att det hotar uppfyllandet av både nationella och lokala miljömål.

Ärendet har remitterats till miljönämnden, tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden som har inkommit med yttranden.

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner kommunledningens förslag till yttrande och översänder detta till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Beslutsgång

Ordföranden Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till kommunledningens förslag till yttrande.

Helena Nanne (M) yrkar att kommunstyrelsens arbetsutskott ska tillstyrka utredningens förslag.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att kommunstyrelsens arbetsutskott bifaller kommunledningens förslag till yttrande.

Reservationer och särskilda yttranden

Helena Nanne (M) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en skriftlig reservation, bilaga 2.

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet
Stadsbyggnadsnämnden
Tekniska nämnden
Miljönämnden
Stadskontorets handläggare

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 251027 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen
- Kommunledningens förslag till yttrande KSAU 251027 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas
- Förslag till yttrande KSAU 251027 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen
- Remissvar tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 250929 § 203 Särskilt yttrande (V)
- Miljönämnden beslut 250925 § 170 Reservation (M) och (SD)
- Remissvar miljönämnden
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 250925 § 276
- Anstånd beviljat till 5 november
- Skyddet genom nationell fridlysning anpassas-till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen
- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

Bilaga 2



Reservation

Ärende 6. Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

Regeringens promemoria föreslår förändringar av fridlysningsbestämmelserna med syfte att stärka skyddet för vissa arter och införa lättnader för pågående markanvändning. Syftet med de föreslagna ändringarna är att skyddet för hotade arter fortsatt ska vara effektivt, samtidigt som man inför lättnader för pågående markanvändning, såsom skogs- och jordbruk, eller annan samhällsviktig verksamhet.

Förslagen innebär att utpekade fridlysta arter delas upp i fyra olika kategorier, med olika nivåer av skydd. Vad gäller skyddet för djurarter föreslås att skyddet för en mindre del av de nationellt fridlysta djuren utökas. Utöver dagens förbud mot att döda, skada, fånga eller samla in individer ska det även bli förbjudet att störa djuren på ett sätt som påverkar deras bestånd samt att skada eller förstöra fortplantningsområden eller viloplatser. Till skillnad från dagens regler ska alla typer av djurarter kunna fridlysas nationellt, inte enbart groddjur, kräldjur och ryggradslösa djur.

I förslaget införs en skyldighet för Naturvårdsverket att minst vart sjunde år göra en vetenskapligt baserad översyn av vilka arter som bör vara nationellt fridlysta. Arterna och skälen för fridlysning ska framgå i en bilaga till artskyddsförordningen. Idag är cirka 300 arter i Sverige akut hotade.

Det första undantaget i förslaget innebär att förbuden som omfattar de mindre hotade djur- och växtarterna inte ska gälla om det är uppenbart att syftet inte är att skada arten. I förslaget specificeras att jord- och skogsbruket inte har som syfte att skada skyddade arter.

Det andra föreslagna undantaget omfattar alla arter förutom de arter som är kritiskt hotade och innebär att arter som har pekats ut som starkt hotade i Sverige inte är skyddade om pågående markanvändning skulle försvåras avsevärt.

Det kan finnas behov av att väga artskydd mot andra samhällsnyttiga intressen, såsom kollektivtrafik, åtgärder inom totalförsvaret, energiförsörjning eller större infrastruktur och därför föreslås en möjlighet till dispens när det krävs för att tillgodose ett överordnat allmänintresse, under förutsättning att inga andra lösningar finns och att kompensationsåtgärder genomförs.

Moderaterna yrkade därför på att följande stycke i yttrandet skulle strykas:

”Båda dessa förslag till lättnader i artskyddet kan komma att få en starkt negativ påverkan på den biologiska mångfalden i Sverige då de största hoten, enligt det samlade forskningsläget, främst utgörs av ett alltmer intensivt markanvändande, exploatering av mark och vatten och klimatförändringarna. Vidare innebär undantagen att fokus läggs på syftet med verksamheten eller åtgärden i stället för faktisk effekt, vilket kan leda till försämrade förutsättningar för många hotade arter, och i förlängningen försvåra arbetet med att bevara den biologiska mångfalden. Malmö stad anser därför att de föreslagna undantagen inte ska införas”

Eftersom vårt yrkande inte vann gehör inkommer vi med reservation.

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-10-27

Helena Nanne (M)



Datum

Yttrande

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2025-1149

Till

Klimat- och
näringslivsdepartementet

Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

KN2025/01529

Sammanfattning

Malmö stad ser positivt på några delar i förslaget till lagändringar om artskydd, bland annat att skyddet för de mest hotade djurarterna utökas till att omfatta deras livsmiljöer samt förbudet mot störningar som kan påverka artens bestånd. Generellt är Malmö stad dock negativa till huvuddelen av lagförslagen då dessa bedöms försämra artskyddet och hota biologisk mångfald. Malmö stad är särskilt kritiska till föreslaget undantag för mindre hotade arter från skydd om syftet inte är att skada, samt undantaget som innebär att fridlysningen inte gäller om pågående markanvändning försvåras, även för starkt hotade arter. Båda dessa förslag till lättnader i artskyddet kommer enligt Malmö stad att få en starkt negativ påverkan på den biologiska mångfalden i Sverige. Malmö stad anser därför att de föreslagna undantagen inte ska införas.

Yttrande

Malmö stad tackar för möjligheten att få inkomma med synpunkter på Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen.

Malmö stad menar att promemorian innehåller förslag som skulle stärka bevarandet av en del av Sveriges nationellt hotade arter. Anledningen är att skyddet för vissa av de mest hotade djurarterna i Sverige i förslaget utökas så att även dessa arters livsmiljöer (fortplantningsområden och viloplatser) skyddas. Dessutom föreslår man ett förbud mot störning av de mest hotade djurarterna, om störningen kan antas ha betydelse för den berörda artens bestånd. Ytterligare en positiv förändring i lagstiftningen är att man öppnar för möjligheten att skydda alla slags djur som lever vilt, oavsett artgrupp; något



som inte är möjligt idag. Malmö stad ser också positivt på att Naturvårdsverket får i uppdrag att minst vart sjunde år göra en vetenskapligt baserad översyn av vilka arter som ska vara fridlysta, samt omfattningen av denna fridlysning.

Trots ovan nämnda positiva förslag anser Malmö stad att huvuddelen av de föreslagna lagändringarna skulle innebära en försämring av artskyddet och därmed försvåra arbetet med att gynna och bevara en biologisk mångfald, vilket riskerar att leda till minskad biologisk mångfald i Sverige. Detta ställningstagande har framför allt sin grund i att man i promemorian föreslår införandet av två nya undantag i fridlysningsbestämmelserna.

Det första undantaget, 9 a §, innebär att förbuden i 6 och 9 §§, som omfattar de mindre hotade djur- och växtarterna, inte ska gälla om det är uppenbart att syftet inte är att skada arten. I förslaget specificeras att jord- och skogsbruket inte har som syfte att skada skyddade arter. Detta undantag innebär att de arter som omfattas av undantaget enbart är skyddade mot att man exempelvis avsiktligt plockar en växt som är fridlyst. Malmö stad anser att skyddet därmed i praktiken skulle bli nästintill verkningslöst.

Det andra föreslagna undantaget omfattar alla arter, förutom de arter som är kritiskt hotade (CR enligt den svenska rödlistan) och utpekade av Naturvårdsverket som SK1.AH i bilaga 2. Enligt detta undantag gäller inte förbuden i fridlysningen om pågående markanvändning inom berörd del av fastigheten avsevärt försvåras. Detta innebär bland annat att arter som har pekats ut som SK1 och som är starkt hotade i Sverige, inte är skyddade om pågående markanvändning avsevärt skulle försvåras.

Båda dessa förslag till lättnader i artskyddet kan komma att få en starkt negativ påverkan på den biologiska mångfalden i Sverige då de största hoten, enligt det samlade forskningsläget, främst utgörs av ett alltmer intensivt markanvändande, exploatering av mark och vatten och klimatförändringarna. Vidare innebär undantagen att fokus läggs på syftet med verksamheten eller åtgärden i stället för faktisk effekt, vilket kan leda till försämrade förutsättningar för många hotade arter, och i förlängningen försvåra arbetet med att bevara den biologiska mångfalden. Malmö stad anser därför att de föreslagna undantagen inte ska införas.

Eftersom Malmö stad anser att fridlysningsbestämmelserna inte ska innehålla undantagen enligt 9 a och 9 b §, såsom föreslås i promemorian, blir frågan om ersättning vid väsentligt försvårande av pågående markanvändning avgörande för jord- och skogsbrukssektorn och för artskyddet.

Malmö stad ser också en risk med att det starkaste skyddet endast omfattar kritiskt och starkt hotade arter, vilket innebär att många arter på rödlistan, såsom de sårbara (VU),



riskerar att stå utan tillräckligt skydd, vilket kan leda till att status för dessa arter försämras innan de hinner klassas om.

Förslaget att införa en ny dispensmöjlighet för åtgärder som utgör ett allt överskuggande allmänintresse anser Malmö stad vara rimligt, men det behöver klargöras vad som avses med ett sådant intresse. Exempelvis bör inte alla åtgärder inom totalförsvaret per automatik räknas dit. Malmö stad vill påpeka att det i vissa fall kan finnas behov av att väga artskydd mot samhällsnyttiga allmänintressen, såsom kollektivtrafik, energiförsörjning eller annan större infrastruktur av regional eller nationell vikt, och att dessa då kan ingå. Sådana åtgärder bör dock endast tillåtas om inga alternativ finns och med krav på kompensationsåtgärder. Malmö stad ser positivt på att man i lagtexten framhåller att ingen annan lämplig lösning ska finnas innan dispens kan medges, samt att man inför krav på kompensation.

Malmö stad anser att konsekvenserna av förslaget till lagändring i den aktuella promemorian inte är fullt möjliga att analysera innan bilaga 2, med förteckningen av de skyddade arterna och omfattningen av skyddet för de samma, blir tillgänglig. Även om denna förteckning ska uppdateras löpande vart sjunde år menar Malmö stad att remissen som nu besvaras borde remitteras tillsammans med bilaga 2. Att yttra sig om en lagändring utan att veta ungefär hur många och vilka arter som kommer att omfattas av de olika bestämmelserna är svårt. Vidare, regeringen skriver i sitt pressmeddelande från 24 juli 2025 att det pågår ett arbete med frågan om ersättning till markägare vid rådighetsinskränkningar till följd av fridlysningsbestämmelserna. Malmö stad anser att även resultatet av ersättningsutredningen bör ingå i remissunderlaget för att staden ska kunna göra en samlad bedömning av konsekvenserna.

Gällande vilka som berörs av förändringarna av lagstiftningen om fridlysning ser nämnden att alla markägare, även till exempel landets kommuner samt kyrkan, bör omfattas och därmed läggas till.

Malmö stad bedömer att de föreslagna lagändringarna riskerar att skapa otydlighet, jämfört med dagens lagstiftning. Detta grundar sig, bland annat, i förslaget att dela in arterna i fyra olika kategorier, med olika skyddsnivåer. Att markägare, brukare och allmänhet ska hålla reda på artkategorierna, skyddsnivåerna och undantagen är inte rimligt. Därför anser Malmö stad att undantagen inte ska införas och att rätten till ersättning i stället ska stärkas. Malmö stad anser även att de föreslagna bestämmelserna generellt är otydliga och att många begrepp är för vida.

Sammanfattningsvis anser Malmö stad att de föreslagna undantagen i promemorian inte ska införas, samt att den aktuella lagändringen hanteras samtidigt med förteckningen av arter i bilaga 2 och ersättningsutredningen. Utgångspunkten i fridlysningsbestämmelserna ska vara upprätthållande av livskraftiga populationer för



landets arter, både nationellt, regionalt och lokalt. Malmö stad anser att uppfyllandet av Sveriges nationella miljömål, samt uppfyllandet av Malmö stads kommunfullmäktigemål om biologisk mångfald, målen i Malmös miljöprogram samt målen i Malmös naturvårdsplan försvåras om de föreslagna lagändringarna träder i kraft. I vilken utsträckning föreslagna förändringar kan komma att påverka Malmö stads mål påverkas även det i hög utsträckning av vilka arter som kommer att ingå i den förteckning som kommer att tas fram.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Agnes Wemme

Helena Nanne (M) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en skriftlig reservation.



Tjänsteskrivelse

Datum

2025-10-22

Vår referens

Joakim Iveroth

Utredare

joakim.iveroth@malmo.se

Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

STK-2025-1149

Sammanfattning

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt promemoria Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen, med inbjudan att inkomma med synpunkter. Promemorian behandlar en översyn av de nationella fridlysningsbestämmelserna och föreslår lagändringar i syfte att göra skyddet för hotade arter effektivt, samtidigt som man inför lättnader för pågående markanvändning eller samhällsviktig verksamhet. Stadskontoret är positiv till delar av förslaget, bland annat det utökade skyddet för de mest hotade djurarterna. Samtidigt är stadskontoret kritisk till förslagen att införa undantag. Stadskontoret avvisar därför förslaget i sin nuvarande form och anser att det hotar uppfyllandet av både nationella och lokala miljömål.

Ärendet har remitterats till miljönämnden, tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden som har inkommit med yttranden.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner förslag på yttrande och översänder detta till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Beslutsunderlag

- Anstånd beviljat till 5 november
- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen



- Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 250925 § 276
- Miljönämnden beslut 250925 § 170 Reservation (M) och (SD)
- Remissvar miljönämnden
- Tekniska nämnden beslut 250929 § 203 Särskilt yttrande (V)
- Remissvar tekniska nämnden
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 251027 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen
- Förslag till yttrande Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-10-27

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet

Stadsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Miljönämnden

Stadskontorets handläggare

Ärendet

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt promemoria Skyddet genom nationell fridlysning anpassas till arternas skyddsbehov och andra angelägna intressen, med inbjudan att inkomma med synpunkter. Inom Malmö stad har ärendet remitterats till stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden och miljönämnden som har inkommit med yttranden.

Bakgrund

FN:s panel för biologisk mångfalds (IPBES) globala bedömning visar att den biologiska mångfalden minskar i snabb takt. Även i Sverige är utvecklingen oroande där den svenska rödlistan visar att omkring var femte art är hotad. Naturvårdsverket har i augusti 2025 lämnat in Sveriges rapportering till EU, som visar att läget för landets biologiska mångfald är fortsatt allvarligt. Endast cirka 40 procent av arterna och 20 procent av livsmiljötyperna bedöms ha gynnsam bevarandestatus i de regioner där de



förekommer. Denna utveckling understryker behovet av effektiva och rättssäkra regelverk som kan bidra till att bevara och återställa livskraftiga populationer av arter.

Om promemorians förslag

Det övergripande syftet med förslagen i promemorian är att den nationella fridlysningen ska kunna anpassas utifrån djur- och växtarternas skyddsbehov och att hänsyn ska kunna tas även till andra angelägna intressen, så att ett effektivt nationellt skydd av hotade arter kan säkerställas samtidigt som inskränkningar i pågående markanvändning såsom jord- och skogsbruk samt begränsningar av möjligheterna att ändra markanvändningen ska vara proportionerliga. Förslagen i promemorian syftar därutöver till att öka förutsebarheten. Sammanfattat föreslås följande lagändringar i promemorian:

- **Undantag från förbud:** Promemorian föreslår två nya undantag från fridlysningsförbuden för vissa nationellt fridlysta arter, för att undvika onödiga hinder för verksamheter. Det första undantaget, 9 a §, gäller om det i det enskilda fallet är uppenbart att syftet med åtgärden eller verksamheten inte är att orsaka påverkan som omfattas av förbuden, exempelvis vid oavsiktliga ingrepp där ingen skadlig effekt eftersträvas, bedömningen sker fall för fall för att bibehålla skyddet där det behövs. Det andra undantaget, 9 b §, gäller i den utsträckning förbuden avsevärt försvårar pågående markanvändning, som jord- eller skogsbruk, där en proportionerlig prövning krävs för att balansera artens skydd mot samhällets behov, utan att undantaget blir absolut.
- **Ny dispensmöjlighet:** En ny grund för dispens introduceras för att tillgodose väsentliga allmänna intressen, även om det påverkar artens bevarandestatus, under strikta villkor. Dispens kan beviljas om ingen annan lämplig lösning finns och åtgärden behövs för ett allt överskuggande allmänintresse, som samhällsviktig infrastruktur eller energiförsörjning. Dispensen måste alltid kombineras med kompensationsåtgärder som motverkar negativa effekter.
- **Stärkt skydd för djur:** Fridlysningsbestämmelserna för djur utökas för att ge ett mer heltäckande skydd, utöver befintliga förbud mot att döda eller fanga individer. Det inkluderar förbud mot störningar av betydelse (som buller eller habitatstörningar som påverkar överlevnad eller reproduktion) samt mot att skada eller förstöra fortplantningsområden och viloplatser. Skyddet utvidgas till arter av alla slags djur, inte bara specifika grupper, för att bättre anpassa det till arternas behov.
- **Regelbunden översyn:** Naturvårdsverket får i uppdrag att regelbundet, minst vart sjunde år, genomföra en översyn av nationellt fridlysta djur- och växtarter utifrån fasta kriterier i artskyddsförordningen. Översynen ska bedöma vilka



arter som bör fridlysas, med motiveringar i en bilaga till förordningen, för att hålla listan uppdaterad med ny forskning och förändrade förhållanden.

Förändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2026.

Internremiss

Inom Malmö stad har ärendet remitterats till stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden och miljönämnden som har inkommit med yttranden. Nämnderna delar i stort synpunkterna på förslagen i promemorian.

Stadsbyggnadsnämnden lyfter följande i sitt yttrande.

- Stadsbyggnadsnämnden är positiva till att förslagen i promemorian stärker skyddet för vissa mest hotade djurarter genom att inkludera skydd för livsmiljöer som fortplantningsområden och viloplats. Även positiva till förbud mot störningar och att skyddet utvidgas till att omfatta alla vilda djur oavsett artgrupp.
- Stadsbyggnadsnämnden bedömer att förslaget om ny dispensmöjlighet för åtgärder av allt överskuggande allmänintresse är rimlig, förutsatt att ingen annan lösning finns och kompensation krävs.
- Stadsbyggnadsnämnden bedömer att huvuddelen av lagändringarna innebär en försämring av artskyddet, vilket försvårar bevarandet av biologisk mångfald och riskerar minskad mångfald i Sverige. Förslagen försvårar även uppfyllandet av nationella miljömål samt Malmös lokala mål för biologisk mångfald, miljöprogram och naturvårdsplan.
- Stadsbyggnadsnämnden anser att undantagen i 9 a och 9 b § är problematiska och inte bör införas då detta skulle ha starkt negativ påverkan på mångfalden.
- Stadsbyggnadsnämnden konstaterar att det är svårt att analysera promemorians förslag utan en förteckning över skyddade arter (bilaga 2) och anser att remissen bör hanteras tillsammans med bilagan.

Tekniska nämnden lyfter liknande synpunkter som stadsbyggnadsnämnden, sammanfattat nedan. Särskilt yttrande (V).

- Tekniska nämnden bedömer att förslaget stärker skyddet för vissa av de mest hotade arterna genom skydd för livsmiljöer, förbud mot störningar och möjlighet att omfatta alla vilda djur oavsett artgrupp.
- Tekniska nämnden är positiva till att Naturvårdsverket vart sjunde år ska göra en vetenskapligt baserad översyn av fridlysta arter och deras skyddsnivå.



- Tekniska nämnden bedömer att förslaget att införa en ny dispensmöjlighet för åtgärder av allt överskuggande allmänintresse är rimligt, förutsatt att ingen annan lösning finns och kompensation krävs. Nämnden fastslår dock att det behöver klargöras vad som avses med sådant intresse, och nämnden pekar på behovet att väga artskydd mot samhällsnyttiga intressen som kollektivtrafik, energiförsörjning eller större regional/nationell infrastruktur.
- Tekniska nämnden bedömer att de övriga förslagen innebär en försämring av artskyddet, särskilt de nya undantagen i 9 a och 9 b §§. Nämnden ser en risk i att förslagen innebär att fokus läggs på syfte i stället för faktisk effekt, vilket kan försämma förutsättningar för hotade arter och försvåra bevarandet av biologisk mångfald.
- Tekniska nämnden fastslår att det i promemorian konstateras att förslagen får negativ effekt på nationella miljömål som "Ett rikt växt- och djurliv". Tekniska nämnden ser att förslagen också riskerar att försvåra för Malmö stad att nå lokala mål.
- Tekniska nämnden menar att föreslagna lagändringar berör alla markägare, inklusive landets kommuner, kyrkan och andra, och att dessa aktörer bör läggas till i beskrivningen av berörda parter.

Miljönämnden lyfter bland annat följande i sitt yttrande. Reservation (M).

- Miljönämnden är positiv till förslaget om att utöka skyddet för vissa av de mest hotade djurarterna i Sverige i förslaget så att även dessa arters livsmiljöer (fortplantningsområden och viloplats) skyddas. Likaså är miljönämnden positiv till det föreslagna förbudet mot störning av de mest hotade djurarterna och att man öppnar för möjligheten att skydda alla slags djur som lever vilt. Miljönämnden är också positiv till att Naturvårdsverket får i uppdrag att minst vart sjunde år göra en vetenskapligt baserad översyn av vilka arter som ska vara fridlysta samt omfattningen av denna fridlysning.
- Sammanvägt anser Miljönämnden dock att förslagen innebär ett försvagat artskydd och därmed försvårar arbetet med att gynna och bevara en biologisk mångfald. Även uppfyllandet av Sveriges nationella miljömål, uppfyllandet av Malmö stads kommunfullmäktigemål om biologisk mångfald, målen i Malmö miljöprogram samt målen i Malmö naturvårdsplan kommer att försvåras om de föreslagna lagändringarna träder i kraft.
- Miljönämnden bedömer att införandet av två nya undantag i fridlysningsbestämmelserna kan komma att få en starkt negativ påverkan på den biologiska mångfalden i Sverige, då ett alltmer intensivt markanvändande och



exploatering av mark och vatten enligt forskningen är bland de största hoten mot den biologiska mångfalden.

- Miljönämnden bedömer därtill att de föreslagna lagändringarna riskerar att skapa otydlighet för allmänheten då bestämmelserna blir svårare att förstå, bland annat eftersom arterna föreslås delas in i fyra olika kategorier med olika skyddsnivåer.
- Vidare ser Miljönämnden en brist i förslaget att det starkaste fridlysningsskyddet endast omfattar utpekade arter som är kritiskt eller starkt hotade enligt den svenska rödlistan. Flertalet arter som idag är fridlysta kommer därför inte att få ett tillräckligt starkt skydd.
- Miljönämnden anser att förslaget att införa en ny dispensmöjlighet för åtgärder som utgör ett allt överskuggande är rimligt, men det behöver klargöras vad som avses med ett sådant intresse. Exempelvis bör inte alla åtgärder inom totalförsvaret per automatik räknas dit.

Stadskontorets bedömning

Stadskontoret delar nämndernas synpunkter och har tagit fram ett yttrande utifrån dessa. Stadskontoret ser särskilt positivt på regeringens förslag gällande en ny grund för dispens för att tillgodose väsentliga allmänna intressen, även om det påverkar artens bevarandestatus, dock under strikta villkor. Ett sådant verktyg bedömer stadskontoret som värdefullt i den kommande utbyggnaden av samhällsviktig transportinfrastruktur och energiförsörjning i Malmö. I övrigt har stadskontoret inget att tillägga till ärendet.

De som närmast berörs av förslagen bedöms vara Naturvårdsverket, länsstyrelserna, Skogsstyrelsen samt enskilda och företag som bedriver verksamheter eller vidtar åtgärder som kan påverka nationellt fridlysta arter. Stadskontorets bedömning är därför att förslagen i promemorian inte innebär några särskilda ekonomiska konsekvenser för Malmö stad.

Stadskontoret föreslår kommunstyrelsens arbetsutskott att godkänna förslag till yttrande och skicka yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Ansvariga

Agnes Wemme Nämndsekreterare
Micael Nord Näringslivsdirektör
Andreas Norbrant Stadsdirektör