



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2025-06-04 kl 13:00-13:50
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Utses att justera	Håkan Fäldt
Protokollet omfattar	§190

Underskrifter	Sekreterare	 Nicklas Löfström	
	Ordförande	 Katrín Stjernfeldt Jammeh	
	Justerande	 Håkan Fäldt	

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)
Stefana Hoti (MP) (Vice ordförande)
Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)
Andréas Schönström (S)
Mubarik Mohamed Abdirahman (S)
Håkan Fäldt (M)
Anton Sauer (C)
Magnus Olsson (SD)
Anders Olin (SD)
Anfal Saad Mahdi (V)
Anders Skans (V)
Roko Kursar (L)
Amani Loubani (S) ersätter Sofia Hedén (S)

Ej tjänstgörande ersättare

Anders Rubin (S)
Anders Nilsson (S)
Farishta Sulaiman (M)
Tony Rahm (M)
Rickard Åhman Persson (SD)
Anders Pripp (SD)
Tobias Petersson (V)
Sadiye Altundal (V)
Janne Grönholm (MP)
Sara Wettergren (L)

Övriga närvarande

Andreas Norbrant (Stadsdirektör)
Carina Nilsson (Ordförande kommunfullmäktige (S))
Claes Ramel (Enhetschef)
Emma Sandberg (Enhetschef)
Henrik Loveby (Avdelningschef)
Johanna Juhlin (HR-direktör)
Jonas Rosenkvist (Avdelningschef)
Karolina Mecklint (Kommunikatör)
Martin Ljungberg (Nämndsekreterare)
Micael Nord (Näringslivsdirektör)
Nicklas Löfström (Nämndsekreterare)
Per-Erik Ebbeståhl (Avdelningschef)
Tomas Barring (Chefsjurist)

§ 190 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)

STK-2025-324

Sammanfattning

Malmö stad har fått en remiss från Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet gällande en ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98). Syftet är att ta ett helhetsgrepp om miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocessen för att göra den enklare, mer effektiv och förutsebar. En stor del har varit att utvärdera hur regelverket kan ändras för att undvika att Sverige ställer högre eller överlappande krav i förhållande till relevanta EU-regelverk, särskilt vad gäller de regler och krav som styr hur själva handläggningen och prövningen går till. Bland annat föreslås inrättandet av en ny miljöprövningsmyndighet som ska sköta miljöprövningsprocessen och därmed ersätta länsstyrelsen och mark- och miljödomstolarna som första instans i dessa mål.

Ärendet har remitterats till miljönämnden, tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden som alla inkommit med yttranden.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Beslutet skickas till

Miljönämnden
Tekniska nämnden
Stadsbyggnadsnämnden
Stadskontoret, omvärld- och näringslivsavdelningen
Stadskontorets handläggare

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 250526 §284 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 250526 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- Förslag till yttrande KSAU 250526 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- Miljönämnden beslut 250423 § 72 Särskilt yttrande (V), (M) och (SD)
- Remissvar miljönämnden
- Tekniska nämnden beslut 250429 § 95 Särskilt yttrande (V)
- Remissvar tekniska nämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 250326 § 96
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 1
- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 2

- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 3



Datum

2025-06-05

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2025-324

Yttrande

Till

Klimat- och
näringslivsdepartementet

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En
ny samordnad miljöbedömnings- och
tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
MN-2025-1614**

Sammanfattning

Malmö stad ställer sig positiv till inriktningen mot en tydligare och mer koncentrerad handläggning av tillståndspliktig verksamhet samt utredningens intention att främja den gröna omställningen. Malmö stad är också positiv till förslagen om att koncentrera processkraven för tillstånds- och granskningspliktig verksamhet till ett nytt kapitel i miljöbalken, utformningen av den sammanhållna miljöprövningsprocessen samt en ny miljöprövningsmyndighet.

Malmö stad anser dock att flera av de förslag som lämnas i betänkandet inte är tillräckligt väl underbyggda och motiverade. Bland annat efterfrågar Malmö stad ytterligare utredning av de olika förslagens eventuella konsekvenser för miljöskyddet.

Yttrande

En samlad reglering om miljöprövning

Malmö stad är positiv till förslaget att samla bestämmelserna om miljöprövning i ett nytt kapitel i miljöbalken. En tydlig och samlad redovisning bedöms leda till en mer överskådlig process, vilket gynnar både myndigheter och verksamhetsutövare. Vissa formuleringar framstår dock som komplicerade och kapitlet bör därför ses över i syfte att öka läsbarheten.

Samordning av miljöprövningsprocessen

Malmö stad är positiv till förslaget att en myndighet ansvarar för hela miljöprövningsprocessen, inklusive bedömning av betydande miljöpåverkan, samråd, specifik miljöbedömning samt tillstånds- och igångsättningsbesked. En sådan samordning bedöms göra processen tydligare och enklare för verksamhetsutövaren. När en och samma myndighet ansvarar för hela prövningen blir processen mer sammanhängande och kraven tydligare.



Malmö stads framhåller dock att det är viktigare att processen är tydlig och samordnad än vilken organisation som ansvarar för den. Många av de identifierade bristerna rör processledning, vilket bör kunna hanteras även inom befintliga prövningsinstanser.

Ny myndighet för miljöprövning

Malmö stad ser både fördelar och nackdelar med att inrätta en ny myndighet för miljöprövning. En samlad organisation kan öka samordningen och på sikt attrahera rätt kompetens, vilket kan bidra till en mer enhetlig och förutsägbar prövningsprocess. Samtidigt innebär en sådan omorganisation en risk under övergångsperioden då en ny myndighet kan initialt medföra ineffektivitet, ökade kostnader och förlust av befintlig kompetens.

Miljöprövningen är idag fördelad mellan flera myndigheter, vilket kan leda till olika bedömningar och varierande handläggningstider. Att samla prövningen i en myndighet kan vara positivt, men konsekvenserna är inte tillräckligt utredda. Malmö stad efterfrågar därför en fördjupad analys av alternativa lösningar, såsom att införa förändringarna stegvis eller att omfördela ansvaret inom nuvarande prövningsorganisation.

För att minska negativa effekter för verksamhetsutövare bör en gradvis överflyttning av prövningsuppgifter övervägas. Det bör även analyseras varför handläggningstiderna varierar kraftigt mellan myndigheter. Malmö stad anser inte att det är visat att en ny myndighet i sig leder till de önskade förbättringarna, och ser ett fortsatt utredningsbehov kring hur miljöprövningen bör organiseras.

Begreppsändring "miljöfarlig verksamhet"

Malmö stad är positiv till förslaget att ersätta "miljöfarlig verksamhet" med "miljöpåverkande verksamhet". Det nya begreppet är mer rättvisande. Det bör dock uppmärksammas att begreppet kan orsaka viss begreppsförvirring i förhållande till andra liknande uttryck i miljöbalken, såsom "miljöpåverkan" och "påverkan på miljön".

Ny klassificering av verksamheter

Malmö stad är positiv till indelningen av miljöprövning i tillstånds- och granskningsplikt. För mindre omfattande verksamheter framstår granskningsförfarandet som en effektiv och ändamålsenlig metod. Malmö stad är också positiv till förslaget om registreringsplikt för vissa verksamheter.

Kommunernas roll

Att den nya myndigheten får ansvar för hela miljöprövningsprocessen innebär en minskad roll för kommunerna. Även om få ärenden flyttas från kommunerna kan ett



utökat remissansvar innebära en ekonomisk belastning, då detta inte är avgiftsfinansierat.

Tillsynens betydelse ökar när fler verksamheter blir registreringspliktiga och generella föreskrifter ersätter tillståndsvillkor. Det bör tydliggöras vilken myndighet som ansvarar för tillsynen av granskningspliktiga verksamheter, då detta påverkar kommunernas resursplanering.

Kommunerna behöver rätt förutsättningar i form av kompetens och ekonomi för att säkerställa en effektiv och enhetlig tillsyn. Tillsynsvägledande myndigheter bör därför snarast ta fram utbildningsmaterial och tydlig vägledning.

Tidsfrister

De föreslagna tidsfristerna för handläggningen riskerar att försvåra kommunernas arbete som remissinstans. Detta beror på kommunernas interna beslutsprocesser, som styrs av kommunallagen. Enligt lagen beslutar kommunfullmäktige i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt, och nämnder får inte delegera beslutanderätt i sådana viktiga ärenden som rör myndighetsutövning.

I miljöprövningsärenden handlar dessa ärenden av "större vikt" troligen om ansökningar som rör betydande eller potentiellt mycket påverkande verksamheter inom kommunen. När kommunen agerar remissinstans företräder den lokala miljöintressen, andra allmänna intressen och bevakar markanvändningsbehovet. Att fatta ett formellt ställningstagande (remissvar) i sådana ärenden kan kräva den formella beslutsgången via nämnd eller kommunstyrelsen, vilket kan ta mer tid än vad de föreslagna korta tidsfristerna tillåter. Malmö stad anser därför att det är viktigt att säkerställa att kommunerna ges tillräcklig tid att lämna relevanta yttranden.

Kommunernas talerätt

Malmö stad är positiv till att kommunernas talerätt lämnas oförändrad. Kommunen måste kunna företräda miljöintressen och andra allmänna intressen kopplade till kommunen för att säkerställa legitimitet i prövningen.

Plats för bestämmelserna

Malmö stad är positiv till att bestämmelserna om miljöprövning samlas i ett nytt kapitel 20 i miljöbalken och att närmare föreskrifter placeras i miljöprövningsförordningen. Detta bör öka regelverkets tydlighet och underlätta tillämpningen.

Konsekvenser för miljön

Malmö stad anser att de miljömässiga konsekvenserna av förslagen inte analyserats tillräckligt. Särskilt bör konsekvenserna av att fler ärenden blir granskningspliktiga i stället för tillståndspliktiga analyseras mer ingående. Malmö stad efterfrågar en fördjupad analys av hur olika förändringar kan påverka människors hälsa och miljön.



Samrådet

Malmö stad betonar vikten av tidig och meningsfull delaktighet i miljöprövningsprocessen av allmänheten, i enlighet med Århuskonventionens krav. Att begränsa antalet offentliga samråd till ett kan visserligen effektivisera processen, men riskerar samtidigt att viktiga synpunkter lämnas först i ett skede där möjligheten till påverkan är begränsad. De föreslagna korta tidsfristerna kan göra det svårt för allmänheten att lämna välgrundade yttranden. Samrådsförfarandet bör därför utformas så att det verkligt inflytande säkerställs.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Nicklas Löfström



Tjänsteskrivelse

Datum

2025-05-12

Vår referens

Agnes Ericsson

Utredare

agnes.ericsson@malmö.se

Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98) STK-2025-324

Sammanfattning

Malmö stad har fått en remiss från Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet gällande en ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98). Syftet är att ta ett helhetsgrepp om miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocessen för att göra den enklare, mer effektiv och förutsebar. En stor del har varit att utvärdera hur regelverket kan ändras för att undvika att Sverige ställer högre eller överlappande krav i förhållande till relevanta EU-regelverk, särskilt vad gäller de regler och krav som styr hur själva handläggningen och prövningen går till. Bland annat föreslås inrättandet av en ny miljöprövningsmyndighet som ska sköta miljöprövningsprocessen och därmed ersätta länsstyrelsen och mark- och miljödomstolarna som första instans i dessa mål.

Ärendet har remitterats till miljönämnden, tekniska nämnden och stadsbyggnadsnämnden som alla inkommit med yttranden.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsens godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Beslutsunderlag

- Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 1
-



- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 2
- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess del 3
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 250326 § 96
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 250526 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet
- En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98)
- Miljönämnden beslut 250423 § 72 Särskilt yttrande (V), (M) och (SD)
- Remissvar miljönämnden
- Tekniska nämnden beslut 250429 § 95 Särskilt yttrande (V)
- Remissvar tekniska nämnden

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-05-26

Kommunstyrelsen 2025-06-04

Beslutet skickas till

Miljönämnden

Tekniska nämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Stadskontoret, omvärld- och näringslivsavdelningen

Stadskontorets handläggare

Ärendet

Malmö stad har fått en remiss från Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet gällande en ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98). Syftet är att ta ett helhetsgrepp om miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocessen för att göra den enklare, mer effektiv och förutsebar. Målet är att säkra näringslivets konkurrenskraft, öka investeringsviljan och främja en effektiv industriell klimatomställning. En viktig del har varit att utvärdera hur regelverket kan ändras för att undvika att Sverige ställer högre eller överlappande krav i förhållande till relevanta EU-regelverk, särskilt vad gäller de regler och krav som styr hur själva handläggningen och prövningen går till.

Några av de större förändringar som föreslås i utredningen är:

- Inrättandet av en ny miljöprövningsmyndighet som ska sköta hela miljöprövningsprocessen och därmed ersätta länsstyrelsen och mark- och miljödomstolarna som första instans i dessa mål.



- En ny indelning av miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet i tillstånds-, gransknings-, anmälnings- eller registreringspliktiga verksamheter. Dagens A-, B-, C- och U-verksamheter föreslås ersättas. Det nya förslaget innebär i stället att miljöfarlig verksamhet och vattenverksamhet kommer att delas in i tillstånds-, gransknings-, anmälnings- eller registreringspliktiga verksamheter. Många verksamheter som idag är anmälnings- eller tillståndspliktiga föreslås att i det nya systemet omfattas av granskningsplikt. Anmälningspliktiga verksamheter föreslås även fortsättningsvis hanteras av tillsynsmyndigheten (normalt kommunal miljönämnd eller länsstyrelse).
- Ändringar i själva processen för miljöbedömning och tillståndsprövning.
- Förslagen berör tillsynsmyndigheter, remissinstanser vid prövning och verksamhetsutövare av miljöfarlig verksamhet.

Miljönämndens remissvar

Miljönämnden anser att flera av de långtgående förslag som lämnas i betänkandet inte är tillräckligt väl underbyggda och motiverade. Miljönämnden kan se fördelar med att samla miljöprövningen, men anser att de olika alternativen och tillvägagångssätten bör utredas närmare. Miljönämnden är positiv till utredningens intention att bland annat främja den gröna omställningen, men efterfrågar mer utredning av de olika förslagens eventuella konsekvenser för miljöskyddet.

Vad gäller tidsfristerna för handläggningen i miljöprövningsärenden anser miljönämnden att det bör säkerställas att kommunerna i egenskap av remissinstans ges tillräckligt med tid att lämna relevanta yttranden.

Miljönämnden konstaterar också att det utökade ansvaret som remissinstans kommer att leda till en viss ekonomisk belastning för kommunerna. Detta beror på att handläggning av anmälningsärenden idag är avgiftsfinansierat, vilket inte är fallet med att svara på remisser för dessa typer av ärenden som föreslås flyttas till den nya myndigheten. Nämnden betonar att det är viktigt att kommunerna har rätt förutsättningar i form av kompetens och ekonomiska resurser för att kunna genomföra en effektiv och enhetlig tillsyn. Miljönämnden lyfter detta särskilt eftersom vikten av tillsyn ökar när färre verksamheter blir tillstånds- eller anmälningspliktiga och i stället omfattas av till exempel registreringsplikt eller generella föreskrifter.

Miljönämnden anser också att det bör klargöras vilken myndighet som ska ansvara för miljötillsynen av granskningspliktiga verksamheter, eftersom detta påverkar myndigheternas planering, fördelning och behov av resurser för tillsynen. Miljönämnden efterfrågar att tillsynsvägledande myndigheter skyndsamt tar fram



utbildningsmaterial och tydliga vägledningar angående den praktiska tillämpningen av de nya bestämmelserna som en form av resurstöd.

Miljönämnden är positiv till förslaget om att samla bestämmelserna om miljöprovning i ett nytt kapitel i miljöbalken och att kommunernas talerätt lämnas oförändrad, men vad gäller de föreslagna ändringarna i samrådsprocessen bör det säkerställas att allmänheten kan delta i samråden på ett meningsfullt sätt.

Sammanfattningsvis anser miljönämnden att ytterligare utredning är nödvändig gällande organisationen av miljöprovningen, konsekvenser för miljöskyddet och effekter på kommunernas arbetssätt och allmänhetens deltagande för att säkerställa att de önskade resultaten uppnås.

Vänsterpartier (V), Moderaterna (M) och Sverigedemokraterna (SD) har lämnat särskilda yttranden.

Tekniska nämndens remissvar

Tekniska nämnden ställer sig positiv till inriktningen mot en tydligare och mer koncentrerad handläggning av tillståndspliktig verksamhet. Förslagen om att koncentrera processkraven för tillstånds- och granskningspliktig verksamhet till ett nytt kapitel i miljöbalken, utformningen av den sammanhållna miljöprovningsprocessen samt en ny miljöprovningsmyndighet tillstyrks därför. Tekniska nämnden tillstryker att ändringen av begreppet ”miljöfarlig verksamhet” till ”miljöpåverkande verksamhet”.

Tekniska nämnden anser att det finns mer som talar för en ny miljöprovningsmyndighet än emot. Att regleringen av miljöprovning koncentreras till ett nytt, samlat kapitel i miljöbalken bedömer tekniska nämnden också som positivt då det bidra till en tydligare och mer överblickbar process för både myndigheter och verksamhetsutövare.

Tekniska nämnden betonar dock att en tydlig och samordnad process är viktigare än vilken organisation som hanterar den. Tekniska nämnden framhåller även i sitt yttrande att kommunstyrelsen i Malmö stad bör verka för att myndighetens huvudkontor ska lokaliseras till Malmö med hänvisning till att representationen av myndighetssverige är låg i Skåne.

Vänsterpartiet (V) har lämnat särskilt yttrande.

Stadsbyggnadsnämndens remissvar

Stadsbyggnadsnämnden tillstyrker förslag till ändring av miljöbalken med flera författningar i enlighet med betänkandet från Miljötillståndsutredningen.

Stadsbyggnadsnämnden anser inte att följdändringar i plan- och bygglagstiftningen bedöms innebära någon förändring för stadsbyggnadsnämndens verksamhet.



Stadsbyggnadsnämnden ser även positivt på det föreslagna tillägget i 2 kap 6 § miljöbalken att hänsyn ska tas till planläggning med stöd av plan- och bygglagen vilket gör det tydligt att översiktsplanen med flera planer har en vägledande funktion vid val av lämplig plats för en verksamhet eller åtgärd.

Stadskontorets bedömning

Stadskontoret ser positivt på utredningens uppdrag att ta ett helhetsgrepp i syfte att göra processen enklare, mer effektiv och förutsebar. Stadskontoret anser också att målet om att säkra näringslivets konkurrenskraft, öka investeringsviljan och främja en effektiv industriell klimatomställning är angeläget. Stadskontoret instämmer dock i att återstående frågor och oklarheter som lyfts av miljönämnden och tekniska nämnden bör hanteras för att säkerställa att systemet blir ändamålsenligt och robust på lång sikt.

Vidare anser stadskontoret att konsekvenserna för kommunernas roll behöver klargöras, inte minst i egenskap av remissinstans där de föreslagna tidsfristerna kan bli problematiska att hantera inom befintliga kommunala beslutsprocesser. Ansvaret för tillsynen av granskningspliktiga verksamheter behöver också klarläggas för att säkerställa rätt förutsättningar för en effektiv tillsyn.

Tekniska nämnden har i sitt yttrande över Miljötillståndsutredningens förslag (SOU 2024:98) rekommenderat att Malmö stad, genom kommunstyrelsen, aktivt ska verka för att den föreslagna nya miljöprövningsmyndigheten får sitt huvudkontor placerat i Malmö. Stadskontoret konstaterar att frågan om lokalisering av en statlig myndighet är av strategisk karaktär och inte bör hanteras inom ramarna för detta remissyttrande. Dock vill stadskontoret lyfta att ett nytt huvudkontor är jobbskapande och skulle kunna stärka Malmös position som en viktig regional centralort. Stadskontoret har tagit emot tekniska nämndens förslag och informerat Omvärld och näringsliv.

Stadskontoret föreslår kommunstyrelsen att godkänna förslag till yttrande och skicka det till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Ansvariga

Pamela Lindqvist Nämndsekreterare
Micael Nord Näringslivsdirektör
Andreas Norbrant Stadsdirektör