



**E.ON Energidistribution AB**  
Nobelvägen 66  
205 09 Malmö  
eon.se

T 040 - 25 50 00

Konc nr 7119

2024-02-13

2024-101097-0001

Samrådsredogörelse

# Nya 130 kV kraftledning (2x130kV) mellan tillkommande omformarstation och befintlig transformatorstation i Lockarp i Malmö kommun

April 2023

Bg: 5967-4770  
Pg: 428797-2  
Org. Nr: 556070-6060  
Säte: Malmö

**Projektorganisation****E.ON Energidistribution AB**

205 09 Malmö  
eon.se

NEKTAB, Nordisk ElkraftTeknik AB  
Flöjelbergsgatan 20 C  
431 37 Mölndal  
www.nektab.se

Underlaget har upprättats av Carolina Emanuelsson, NEKTAB  
Underlaget har granskats av Susanne Jacobsen E.ON

För kartor i underlaget innehas rättighet:  
© Lantmäteriet

## Innehållsförteckning

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Bakgrund</b>                                  | <b>4</b> |
| <b>2</b> | <b>Samråd</b>                                    | <b>4</b> |
| 2.1      | Kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd | 4        |
| 2.2      | Förordad stråk och sträckning                    | 4        |
| <b>3</b> | <b>Inkomna svar i samrådet, mars 2023</b>        | <b>5</b> |
| 3.1      | Sammanställning av svarsresultat                 | 5        |
| 3.1.1    | Yttranden utan erinran eller svar                | 6        |
| 3.1.2    | Instanser som inte lämnat svar i detta skede     | 6        |
| <b>4</b> | <b>Inkomna yttranden</b>                         | <b>6</b> |
| 4.1      | Länsstyrelsen i Skåne län                        | 6        |
| 4.1.1    | Naturmiljö                                       | 6        |
| 4.1.2    | Kulturmiljö                                      | 7        |
| 4.1.3    | Förorenade områden                               | 7        |
| 4.2      | Malmö stad                                       | 8        |
| 4.2.1    | Miljöförvaltningen                               | 8        |
| 4.2.2    | Stadsbyggnadskontoret                            | 8        |
| 4.2.3    | Fastighets-och gatukontoret                      | 9        |
| 4.3      | VA Syd   | 10       |
| 4.4      | Hinton Golf Club                                 | 10       |
| 4.5      | SIG  | 10       |
| 4.6      | Skånes ornitologiska förening                    | 11       |
| 4.7      | Strålsäkerhetsmyndigheten                        | 12       |
| 4.8      | Trafikverket                                     | 12       |
| 4.9      | Segeåns vattendragsförbund                       | 12       |
| 4.10     | Risebergabäckens dikningsföretag                 | 13       |

## 1 Bakgrund

E.ON Energidistribution AB (E.ON) avser att samförlägga två nya 130 kV markkablar (2x130kV) på en sträcka motsvarande ca 0,8 km från befintlig transformatorstation i Käglinge till Trafikverkets nya omformarstation i Lockarp, Malmö kommun, Skåne län.

Den planerade kraftledningen kräver tillstånd, s.k. nätkoncession för linje, enligt bestämmelserna i ellagen (1997:857). Som en del i tillståndsansökan ska samråd enligt 6 kap. miljöbalken (MB) utföras. En redogörelse av samrådets genomförande redovisas i föreliggande samrådsredogörelse.

För närvarande pågår planering av Trafikverkets nya omformarstation placerad väster om järnvägsspåret vid Lockarp som utförs av spårsträckan Helsingborg-Trelleborg. Den nya omformarstationen ska möjliggöra bandrift genom att kraftförsörja järnvägens kontaktledningar i regionen med drivmotorström. Omformarstationens huvudfunktion är att omforma elenergi från 3 fas 130 kV 50 Hz till 1 fas 16,5 kV 16 2/3 Hz.

Inför ansökan om tillstånd för att få uppföra och driva den planerade kraftledningen genomförs samråd enligt 6 kap. 23–26 §§ samt 6 kap. 28–32 §§ miljöbalken. Samrådet genomförs som ett undersökningssamråd med ett genomförande som även uppfyller kraven på ett avgränsningssamråd (6 kap. 24 § punkt 2) om länsstyrelsen väljer att fatta beslut om att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

## 2 Samråd

### 2.1 Kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd

Ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd enligt 6 kap miljöbalken genomfördes under februari och mars 2023 med svarstid 10 mars. Samrådet genomfördes skriftligt. Ett förkortat samrådsunderlag skickades ut per brev till berörda fastighetsägare och rättighetsinnehavare inom ca 1 km från utredningsområdet. I brevet uppmanades fastighetsägare att informera eventuella arrendatorer. E-post med samrådsunderlag skickades ut till berörda myndigheter och organisationer. Samrådet annonserades i Sydsvenskan den 2023-02-18 och i Lokaltidningen Malmö Söder den 2023-02-25. Kompletta samrådsunderlag har funnits tillgängligt på E.ON:s hemsida.

### 2.2 Förordad stråk och sträckning

E.ON valde att i samrådsunderlaget förorda sträckningsalternativ B på grund av att denna sträckning anses ha minst sammantagen påverkan.

### 3 Inkomna svar i samrådet, mars 2023

#### 3.1 Sammanställning av svarsresultat

I tabell 1 nedan visas en sammanställning över de svar som inkommit från berörda parter.

Tabell 1. Sammanställning över de svar som inkommit från berörda samrådsparter.

|  | Bekräftat mottagna handlingar | Svarat                             | Ej svarat |
|--|-------------------------------|------------------------------------|-----------|
| <b>Myndigheter</b>   |                               |                                    |           |
| Länsstyrelsen Skåne  |                               | Se svar nedan                      |           |
| Trafikverket   | x                             | Se svar nedan                      |           |
| Energimyndigheten  |                               |                                    | x         |
| Elsäkerhetsverket  |                               | Ingen erinran                      |           |
| Malmö stad<br>Gatu-och fastighetskontor<br>Stadsbyggnadskontoret<br>Miljöenheten<br>Tekniska enheten |                               | Se nedan<br>Se nedan<br>Se nedan   | x         |
| Sturups flygplats  |                               | Ingen erinran                      |           |
| Strålsäkerhetsmyndigheten  |                               | Se svar nedan                      |           |
| SGI  |                               | Se svar nedan                      |           |
| SGU  |                               | Hänvisar till allmänna riktlinjer  |           |
| Naturvårdsverket   | x                             |                                    |           |
| VA syd   |                               | Se svar nedan                      |           |
| LRF  |                               |                                    | x         |
| <b>Föreningar</b>  |                               |                                    |           |
| Naturskyddsföreningen Malmö  | x                             |                                    |           |
| Malmöornitologerna   |                               |                                    | x         |
| Skånes ornitologiska förening  |                               | Se svar nedan                      |           |
| Friluftsförbundet  | x                             | Skickat vidare inom organistaionen |           |
| Golfklubben Hinton golf  |                               | Se svar nedan                      |           |
| Segeåns vattendragsförbund   |                               | Se svar nedan                      |           |
| Risebergabäckens dikningsföretag   |                               | Se svar nedan                      |           |
| <b>Fastighetsägare</b>   |                               |                                    |           |
| Glostorp 7:8   |                               |                                    | x         |
| Glostorp 24:1  |                               |                                    | x         |
| Glostorp 8:4   |                               |                                    | x         |
| Vångabo 1  |                               |                                    | x         |

| Rättighetsinnehavare |  |                  |   |
|----------------------|--|------------------|---|
| Glostorp 1:1         |  |                  | x |
| Käglinge 11:30       |  |                  | x |
| Käglinge 2:38        |  |                  | x |
| Käglinge 2:59        |  |                  | x |
| Käglinge 25:2        |  |                  | x |
| Lockarp 9:4          |  |                  | x |
| Lockarp 25:16        |  |                  | x |
| Lockarp 27:5         |  | Inget att erinra |   |
| Käglinge GA:9        |  |                  | x |
| Käglinge GA:2        |  |                  | x |

### 3.1.1 Yttranden utan erinran eller svar

Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) hänvisar till sina generella riktlinjer.

Friluftsförbundet meddelar att ärendet skickats vidare till lokalavdelning vilken ej återkommit med yttrande.

Elsäkerhetsverket svarade att de inte har några synpunkter i detta skede av tillståndsprocessen. Sturups flygplats svarade att de inte har några synpunkter.

Fastighetsägare för Lockarp 27:5 svarade per telefon att de inte har något att erinra då de bedömde att de inte kommer att påverkas av projektet.

### 3.1.2 Instanser som inte lämnat svar i detta skede

I tabell 1 visas de instanser som ej lämnat svar i detta skede.

Bekräftelse på mottagna handlingar lämnades av Trafikverket, SGI, Naturvårdsverket, Naturskyddssföreningen och Friluftsförbundet.

## 4 Inkomna yttranden

### 4.1 Länsstyrelsen i Skåne län

#### 4.1.1 Naturmiljö

Länsstyrelsen anser inte samrådsunderlaget vara tillräckligt detaljerat för att Länsstyrelsen, ur naturmiljösynpunkt, ska kunna förorda någon av de föreslagna sträckningarna. Det som saknas är främst detaljerade uppgifter om karaktären på de öppna marker som kommer att påverkas, om det är triviala, artfattiga gräsmarker eller partier med större artrikedom.

Länsstyrelsen anser att fortsatt utredning behövs för att säkerställa att åtgärden inte påverkar skyddsvärda arter och naturmiljöer, till exempel växtplatser för orkidéer. Länsstyrelsen rekommenderar att genomföra en naturvärdesinventering (NVI) eller motsvarande och kartera de markområden som kan komma att beröras relativt noggrant, som underlag för att säkerställa att inga artrika partier påverkas, eller att det inte sker någon påverkan på växtplatser för orkidéer.

När det gäller fåglar, groddjur och fladdermöss är det viktigt att livsmiljöer inte påverkas. Träd- och buskvegetation kring dammarna ska lämnas orörd. Det finns ändå risk att individer skadas vid markarbetet.

Det måste utredas om dispens från artskyddsförordningen kan bli aktuellt och i så fall för vilka arter och åtgärder.

Även förekomst av invasiva, främmande arter behöver undersökas och redovisas med anpassningar och skyddsåtgärder.

Det är dock sökandens ansvar att utreda om dispens för biotopskyddet krävs.

#### *E.ON Energidistributions bemötande:*

En NVI är beställd och kommer utföras av Calluna inför framtagande av MKB. Den kommer att undersöka karaktären på de öppna marker som kommer att påverkas och dess artrikedom. Inventeringen kommer att utreda om åtgärden påverkar skyddsvärda arter och naturmiljöer, till exempel växtplatser för orkidéer.

Livsmiljöer för fåglar, groddjur och fladdermöss kommer att inventeras för att kunna utreda hur dessa kommer påverkas av de olika sträckningsalternativen.

Dispens från artskyddsförordningen kommer utredas i samband med NVI:n. Även förekomst av invasiva arter undersöks vid inventeringen.

Eventuella biotopskyddade objekt fångas upp i inventeringen.

#### **4.1.2 Kulturmiljö**

Tillstånd till ingrepp i fornlämning är inte nödvändigt från någon av de alternativa stäckningarna. Arbetet kommer inte medföra betydande miljöpåverkan ur fornlämningssynpunkt. I en eventuell kommande MKB ska detta redovisas.

#### *E.ON Energidistributions bemötande:*

Kommande MKB kommer redovisa att kulturmiljön inte kommer påverkas på ett betydande sätt.

#### **4.1.3 Förorenade områden**

För att kunna bedöma om det kan finnas betydande miljöpåverkan i samband med förorenade områden och ökad risk för spridning av föroreningar behöver Länsstyrelsen en karta/GIS-skikt med elkabelstreckningen och potentiella förorenade områden. Sökande bör också kontakta Försvarsinspektören för hälsa och miljö (FIHM) för att få information om

FIHM:s potentiellt förorenade områden. Förutom kartläggningen av föroreningar längs elkabelsträckningen bör bolaget titta på objekt som inte ligger precis på den tänkta sträckningen utan i närheten då exempelvis klorerade kolväten är kända för att både sprida sig på djupet och i en plym från källområdet med strömningsriktningen i grundvattnet samt längs ledningsgravar och kulvertar.

Länsstyrelsen rekommenderar att bolaget stämmer av med berörd kommun för att få en mer komplett bild av områden som kan vara förorenade då länsstyrelsens EBH-stöd inte är komplett i alla delar.

Verksamhetsutövaren behöver genom sitt egenkontrollprogram säkerställa att rapportering av eventuella fynd av föroreningar och misstänkta föroreningar direkt görs till tillsynsmyndigheten samt att provtagning utförs i god tid där det finns anledning att misstänka föroreningar.

Beredskap och strategi för förorenat grundvatten och länshållningsvatten behöver finnas.

#### *E.ON Energidistributions bemötande:*

Information om kända föroreningar inom 1 km från utredningsområdet har inhämtats från Försvarsinspektören för hälsa och miljö (FIHM) samt från Malmö stads miljöförvaltning. Inga kända föroreningar hade rapporterats, endast en anmälan om återanvändning av uppbruten asfalt vid anläggning av en cykelbana inne i Käglinge 2001, ca 2 km från utredningsområdet. Anläggningen med uppbruten asfalt antogs vid ansökan ge ringa risk för föroreningar till omgivande mark och grundvatten.

## **4.2 Malmö stad**

### **4.2.1 Miljöförvaltningen**

Miljönämnden har ur hälsosynpunkt inget att erinra mot något av de tre alternativen men ser att sträckningsalternativ B har minst påverkan på naturvärden i området.

Vidare förutsätter nämnden att E.ON återställer marken samt tar hänsyn till säsongen, så att friluftslivet inte begränsas under högsäsong.

#### *E.ON Energidistributions bemötande:*

E.ON noterar att kommunen delar de preliminära bedömningarna som presenterats i samrådsunderlaget. I kommande MKB presenteras återställningsarbetet i mark efter schaktarbete mer i detalj.

### **4.2.2 Stadsbyggnadskontoret**

Stadsbyggnadskontoret svarar i sitt yttrande att de inte ur ett plantekniskt perspektiv kan se några direkta hinder för något av de tre presenterade alternativa sträckningarna. De tre



redovisade alternativa kabelsträckningarna bedöms av stadsbyggnadskontoret vara fullgoda alternativ i en kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Stadsbyggnadskonotret anser att det är positivt att markförlagda kablar förordas istället för luftledningarna då det visar större hänsyn till områdets rekreativa värden. Det är dock angeläget att kommande markarbeten utförs på ett sätt som inte skadar de närliggande träden eller dess rötter. Träden utgör stora värden för befintliga fåglar och fladdermöss. Det är också angeläget att utförandet av anläggningsarbetet sker under de säsongstider som ger minst negativ påverkan på befintligt djurliv.

Enligt samrådsunderlaget kräver markförlagda kablar i driftskedet en ca 7 m bred ledningsgata längs kabelsträckningarna. Stadsbyggnadskontoret påpekar att en sådan servicegata skulle kunna användas som en del av ett promenadstråk runt exempelvis den intilliggande sjön och därmed bidra till ökat rekreativt värde i området.

De påpekar att i den mån alternativen är klimatpåverkande bör detta framgå av kommande miljökonsekvensbeskrivning.

#### *E.ON Energidistributions bemötande:*

E.ON noterar att kommunen delar de preliminära bedömningarna som presenterats i samrådsunderlaget. Träd kring dammen kommer inte att påverkas av anläggningsarbetet. Arbetets tidsplanering kommer vid behov att anpassas efter befintligt djurliv. Anläggningen kommer troligtvis inte innebära någon ny servicegata kring dammen då inga träd eller större buskar ska tas ner, utan stora delar förläggs på öppen gräsmark eller i golfbanan och kommer endast återställas. Kommande MKB kommer beskriva sträckningens klimatpåverkan.

### **4.2.3 Fastighets- och gatukontoret**

Fastighets- och gatukontoret förordar i sitt yttrande sträckningsförslag B eftersom denna har minst åverkan på stadens mark. Alternativ C skulle innebära grävning i ett skogsparti som Malmö stad vill undvika utifrån ett ekologiskt perspektiv.

Vidare anmärker Fastighets- och gatukontoret på placeringen av anslutningspunkten vid Trafikverkets planerade matarstation. De anser att anslutningspunkten är inritad på en plats som skulle innebära en betydande olägenhet för den befintliga arrendatorn av jordbruksmarken som odlar grönsaker. Placeringen innebär att det blir svårt att vattna den del av marken vid sidan om den nya stationen som går mot järnvägen och det medför att den blir svår att bruka. Placeringen av matarstationen bör göras i anslutning till järnvägen.

Fastighets- och gatukontoret informerar om att Risebergabäcken har ett dikesföretag och lämnar kontaktuppgifter till aktuell syssloman. De informerar även om en bevattningsledning mellan den norra och södra delen av golfbanan som korsar samtliga sträckningsalternativ. Denna ledning finns inte i något digitalt underlag utan endast analogt hos Fastighets- och gatukontoret.

Malmö stad förutsätter även att kontakt tas med staden för medgivande eller avtal om markåtkomst, t.ex. servitut eller dylikt innan eventuella arbeten inleds.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

För synpunkter på placeringen av anslutningspunkten vid Trafikverkets matarstation hänvisar E.ON till Trafikverkets samråd rörande stationen.

Risebergabäckens dikningsföretag är informerat och underlag på bevattningsledningen är beställd från Fastighets- och gatukontoret.

Markåtkomst, t.ex. servitut och dylikt hanteras innan arbeten inleds.

### 4.3 VA Syd

VA Syd informerar i sitt yttrande om att i det fall stäckningsförslag A väljs så kommer det behöva upprättas ett korsningsavtal då det alternativet korsar en av deras ledningar. VA Syds ledningar kommer inte påverkas om man väljer att använda sträckningsförslag B eller C.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

E.ON noterar förutsättningarna för alternativ A.

### 4.4 Hinton Golf Club

Hinton Golf Club skriver i sitt yttrande att alternativ C är det i särklass bästa alternativet för golfklubben då det sträckningsalternativet inte korsar några av golfbanehålens gräsytor. Alternativ A och B innebär att det kommer krävas schaktning tvärs över golfhål.

Ansvarig för golfbanans drift kontakter även per telefon och framför ytterliggare synpunkter om att i de fall sträckningsalternativ A eller B väljs kommer det påverka golfbanans tillgänglighet i stor utsträckning. Ersättning för förlorade intäkter på grund av att ledningsarbetet omöjliggör användning av golfbanan kommer att krävas.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

I de fall ett alternativ som innebär schaktning nära golfbanehål blir aktuellt kommer golfklubben kontaktas vid projektering för vidare diskussion om hur golfbanan kommer påverkas och hur arbetet kan utöras på bästa sätt för golfklubbens del.

### 4.5 SGI

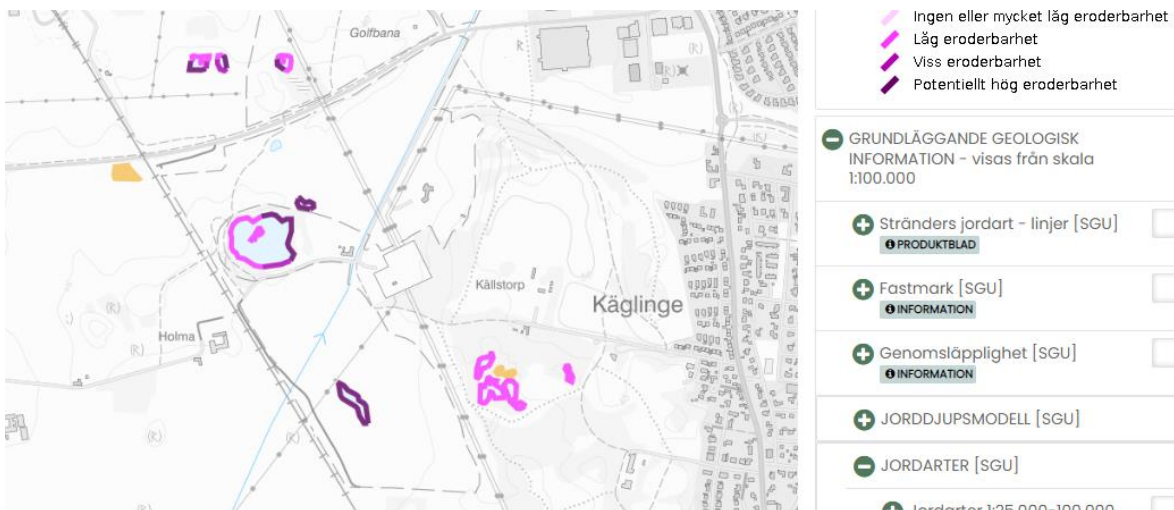
SGI hänvisar i sitt yttrande till en myndighetsgemensam GIS-produkt för en översiktlig kontroll av övergripande geotekniska förutsättningar: "Vägledning, kartunderlag om ras, skred och erosion". I produkten finns lager som dels översiktligt identifierar områden som

kan ha förutsättningar för ras och skred, dels områden där jorden kan bestå av lera, torv eller annan finkornig jord.

SGI rekommenderar att inför projekteringen bör frågan om behov och omfattning av geotekniska utredningar bedömas av geotekniskt sakkunnig.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

Enligt GIS-produkten för ras, skred och erosion finns det en potentiellt hög eroderbarhet på dammens östra sida samt kring den mindre dammen på golfbanan. Detta tas i beaktande vid projekteringen.



## 4.6 Skånes ornitologiska förening

Skånes ornitologiska förening, SkOF, anger i sitt yttrande att de finner det mycket positivt att ledningen planeras att bli marklagd. De anser att i och med markläggningen blir eventuella störningar på fågelliv tillfälliga och i aktuellt område även förmodat få. SkOF har därmed inga problem med att acceptera den föreslagna sträckningen B. Detsamma gäller övriga sträckningar om det blir aktuellt.

SkOF rekommenderar dock att markarbeten inte utförs under den mest frekventa häckningsperioden vilken är april t.o.m. juni.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

Arbetets tidsplanering kommer vid behov anpassas efter befintligt djurliv.

#### 4.7 Strålsäkerhetsmyndigheten

Strålsäkerhetsmyndigheten, SSM, anser att det i en kommande miljökonsekvensbeskrivning bör redovisas magnetfältsnivåer för bostäder och andra platser där barn vistas varaktigt och förhöjda fält kan förväntas på grund av kraftledningar.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

Magnetfältsberäkningar kommer att utföras för den planerade ledningen och redovisas i kommande MKB.

#### 4.8 Trafikverket

Trafikverket skriver i sitt yttrande att de enas med förordat sträckningsalternativ B. Alternativ A kan vi se som andra möjlighet. Alternativ C kan komma i konflikt med framtida dubbelspårsutbyggnad vilket innebär en eventuell framtid ledningsflytt.

Vidare ser Trafikverket inget hinder att, ur störningssynpunkt, förlägga markkabel längs med järnvägen. Den bör dock förläggas så att man minimerar korsning av järnvägen. Kabeln ska förläggas utanför kontaktledningsstolparna och på så sätt att bankroppen inte skadas.

Om arbete ska bedrivas närmare kontaktledningen än 4 meter krävs särskilda elsäkerhetsåtgärder. Arbete som stör bandriften (tåg/elmatning) behöver planeras in i mycket god tid. När kabel ska korsas järnväg krävs att ni tecknar ett avtal med Trafikverket.

Trafikverkets tillägger även att kabelanvisning, ledningskorsningsavtal och råd & skyddsanvisningar ska följas i vanlig ordning.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

E.ON noterar förutsättningarna för sträckningsalternativ C och kommer i det fall alternativet blir aktuellt bjuda in till vidare diskussion med Trafikverket för optimal planering av korsningen av järnvägen.

#### 4.9 Segeåns vattendragsförbund

Segeåns vattendragsförbund svarar i sitt yttrande att de förordar sträckningsalternativ A då det ligger längst ifrån de två våtmarkerna och de utpekade områden för rödlistade arter. I alternativ A korsas även vägen och Riseergabäcken samtidigt vilket de ser som positivt. Segeåns vattendragsförbund anser att det i samrådsunderlaget förordade alternativet, B, ligger betydligt närmre dammområdena och tätt inpå den mindre av våtmarkerna.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

E.ON noterar synpunkterna och beaktar dessa i vidare utredning.

#### **4.10 Risebergabäckens dikningsföretag**

Risebergabäckens dikningsföretag erhöll samrådsunderlaget den 15 mars efter att kontaktuppgifter tillandahållits av Fastighets- och gatukontoret vid Malmö stad.

Dikningsföretaget förklarade att det måste borras under bäcken och att vattenflödet får inte stoppas då det avvattnar lågt liggande marker och dessa skulle riskera att översvämmas om vattenflödet stoppades.

*E.ON Energidistributions bemötande:*

Korsning av bäcken kommer ske med styrd borrning i alla sträckningsalternativ vilket innebär att vattenflödet inte kommer påverkas.