



## Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2024-04-10 kl 13:00-14:10
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Utses att justera	Helena Nanne
Justeringen	2024-04-17
Protokollet omfattar	§81

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare	.....	
		Martin Ljungberg	
	Ordförande	.....	.....
		Katrin Stjernfeldt Jammeh	
	Justerande	.....	.....
		Helena Nanne	

**Beslutande ledamöter**

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)  
Roko Kursar (L) (Vice ordförande)  
Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)  
Andréas Schönström (S)  
Sofia Hedén (S)  
Håkan Fäldt (M)  
Anton Sauer (C)  
Magnus Olsson (SD)  
Anders Olin (SD)  
Emma-Lina Johansson (V)  
Anders Skans (V)  
Stefana Hoti (MP)  
Anders Rubin (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)

**Ej tjänstgörande ersättare**

Sanna Axelsson (S)  
Anders Nilsson (S)  
John Eklöf (M)  
Farishta Sulaiman (M)  
Tony Rahm (M)  
Rickard Åhman Persson (SD)  
Anders Pripp (SD)  
Tobias Petersson (V)  
Sadiye Altundal (V)  
Janne Grönholm (MP)  
Sara Wettergren (L)

**Övriga närvarande**

Andreas Norbrant (stadsdirektör)  
Anna Westerling (ekonomidirektör)  
Carina Nilsson (ordförande kommunfullmäktige (S))  
Emma Sandberg (enhetschef)  
Henrik Loveby (avdelningschef)  
Johanna Juhlin (HR-direktör)  
Jonas Rosenkvist (avdelningschef)  
Magdalena Bondeson (sektionschef)  
Martin Ljungberg (nämndsekreterare)  
Micael Nord (näringslivsdirektör)  
Nicklas Sjöqvist (enhetschef)  
Tomas Barring (chefsjurist)  
Ulf Nilsson (enhetschef)

## § 81 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet

**STK-2023-1777**

### Sammanfattning

Europeiska kommissionen har i en formell underrättelse framfört synpunkter på hur Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (MKB-direktivet) har genomförts i svensk rätt och Klimat- och näringslivsdepartementet har nu för yttrande översänt promemorian ”Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet” (KN2023/04664).

I promemorian presenteras förslag som syftar till att ytterligare förbättra det svenska genomförandet av direktivet. Förslagen innebär i huvudsak att vissa verksamheter och åtgärder ska anmälas till tillsynsmyndigheten som ska göra en bedömning i frågan om huruvida verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

### Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet  
Miljönämnden  
Stadsbyggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Stadskontorets handläggare

### Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 240402 § 132 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 240402 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- Förslag till yttrande KSAU 240402 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 2240227 § 39
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Tekniska nämnden beslut 240306 § 42
- Remissvar tekniska nämnden
- Miljönämnden beslut 240222 § 33
- Remissvar miljönämnden
- Promemoria - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet



## Tjänsteskrivelse

### Datum

2024-03-27

### Vår referens

Louise Lagerlund

Stadsjurist

[louise.lagerlund@malmö.se](mailto:louise.lagerlund@malmö.se)

## Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet STK-2023-1777

### Sammanfattning

Europeiska kommissionen har i en formell underrättelse framfört synpunkter på hur Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (MKB-direktivet) har genomförts i svensk rätt och Klimat- och näringslivsdepartementet har nu för yttrande översänt promemorian ”Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet” (KN2023/04664).

I promemorian presenteras förslag som syftar till att ytterligare förbättra det svenska genomförandet av direktivet. Förslagen innebär i huvudsak att vissa verksamheter och åtgärder ska anmälas till tillsynsmyndigheten som ska göra en bedömning i frågan om huruvida verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

### Beslutsunderlag

- Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- Promemoria - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 240402 Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet - Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet
- Remissvar miljönämnden



- Miljönämnden beslut 240222 § 33
- Remissvar stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 2240227 § 39
- Remissvar tekniska nämnden
- Tekniska nämnden beslut 240306 § 42

## Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-04-02  
Kommunstyrelsen 2024-04-10

## Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet  
Miljönämnden  
Stadsbyggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Stadskontorets handläggare

## Ärendet

Europeiska kommissionen har i en formell underrättelse i oktober 2019 framfört synpunkter på hur Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt (MKB-direktivet) har genomförts i svensk rätt. Med anledning av de synpunkter som kommissionen framförde har genomförandet av direktivet setts över inom Regeringskansliet. Som ett led i översynen avseende miljöbalken och anslutande föreskrifter remitterade Miljödepartementet under våren 2021 promemorian ”Ett förbättrat genomförande av MKB-direktivet (KN2023/01157)”, med förslag som tagits fram i syfte att förbättra det svenska genomförandet. Malmö stad besvarade remissen i ärende STK-2021-441.

Klimat- och näringslivsdepartementet har nu för yttrande översänt promemorian Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet (KN2023/04664). Promemoria innehåller förslag som syftar till att omhänderta de kvarvarande punkter där Europeiska kommissionen har framfört kritik mot det svenska genomförandet.

Förslagen innebär i huvudsak att vissa verksamheter och åtgärder ska anmälas till tillsynsmyndigheten som ska göra en bedömning i frågan om huruvida verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. En sådan anmälningsplikt föreslås införas för verksamheter och åtgärder som avser viss vattenförsörjning för jordbruk, avskogning, uppodling och nyplantering i syfte att ändra markanvändningen, viss omstrukturering av mark på landsbygden, uppförande av



starkströmsluftledningar, uppförande av anläggning för transport av hetvatten och verksamhet som formar metall med användning av sprängmedel.

Förslagen föreslås träda i kraft den 1 januari 2025.

Promemorian har skickats på internremiss till tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och miljönämnden.

### **Nämndernas synpunkter**

Tekniska nämnden har bedömt att förslagen inte påverkar nämndens verksamhet i någon större utsträckning men är positiv till ändringarna då de innebär en ökad tydlighet i tillståndsprocessen med bestämmelser kring bland annat handläggningstider och tidsfrister. Införandet av ett motiverat beslut vid anmälan bidrar också till ökad tydlighet

Stadsbyggnadsnämndens bedömning är att konsekvenserna av promemorians förslag inte berör nämndens uppdrag. Nämnden är i övrigt positiv till promemorians förslag till ändringar då de innebär en ökad tydlighet i tillståndsprocessen med bestämmelser kring bland annat handläggningstider och tidsfrister. Införandet av ett motiverat beslut vid anmälan bidrar också till ökad tydlighet.

Miljönämnden är positiv till att ytterligare åtgärder tas för att förbättra det svenska genomförandet av MKB-direktivet. Miljönämnden instämmer förvisso i att tidsfristen i anmälningsärenden bör räknas från när ansökan är komplett, men efterfrågar mer utredning av såväl förslaget om föreläggande om komplettering som bestämmelsen i nuvarande 9 kap. 6 c § (föreslagna 9 kap. 6 d §) miljöbalken som helhet. Det saknas tillräcklig analys av förslaget, exempelvis nämns det inte i avsnittet om konsekvenser för kommuner trots att de berörs av detta. Enligt miljönämndens mening hade det även varit önskvärt med en närmare analys och jämförelse av motsvarande bestämmelser i plan- och bygglagen (2010:900). Vidare anser miljönämnden att fyra veckor inte alltid är tillräckligt för att, med hänsyn till remissförfarandet där andra myndigheter inom 14 dagar ska lämna synpunkter på ansökan, bedöma om komplettering är nödvändigt i omfattande ärenden. Likaså är sex veckor inte alltid tillräckligt för att göra välgrundade bedömningar i komplexa ärenden. Sammanfattningsvis bör alltså denna del utredas och analyseras närmare.

### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret delar nämndernas bedömningar och förordar att kommunstyrelsen ställer sig positiv till de föreslagna förändringarna då de bedöms leda till en ökad tydlighet i tillståndsprocessen med bestämmelser kring bland annat handläggningstider och tidsfrister och införandet av ett motiverat beslut vid anmälan.



Stadskontoret förordar även att kommunstyrelsen ställer sig bakom miljönämndens synpunkter om behov av mer utredning av konsekvenserna av den föreslagna bestämmelsen i 9 kap 6 d § miljöbalken.

Stadskontoret förordar sammanfattningsvis att kommunstyrelsen beslutar att godkänna i ärendet framtaget yttrande och översända detta till Klimat- och näringslivsdepartementet.

### **Ansvariga**

Jonas Rosenkvist Avdelningschef  
Magdalena Bondeson Sektionschef  
Andreas Norbrant Stadsdirektör



**Datum**

2024-04-10

**Adress**

August Palms Plats 1

**Diarienummer**

STK-2023-1777

**Yttrande**

**Till**

Klimat- och  
näringslivsdepartementet

**Remiss Klimat- och näringslivsdepartementet -  
Ytterligare steg för ett förbättrat genomförande av  
MKB-direktivet  
KN2023/04664**

**Sammanfattning**

Malmö stad ställer sig övergripande positiv till de föreslagna förändringarna då de bedöms leda till en ökad tydlighet i tillståndsprocessen med bestämmelser kring bland annat handläggningstider och tidsfrister och införandet av ett motiverat beslut vid anmälan. Malmö stad efterfrågar dock ytterligare analys och utredning av såväl förslaget om föreläggande om komplettering som bestämmelsen i föreslagna 9 kap. 6 d § miljöbalken som helhet.

**Yttrande**

Malmö stad ställer sig övergripande positiv till de föreslagna förändringarna då de bedöms leda till en ökad tydlighet i tillståndsprocessen med bestämmelser kring bland annat handläggningstider och tidsfrister och införandet av ett motiverat beslut vid anmälan.

Malmö stad instämmer förvisso i att tidsfristen i anmälningsärenden bör räknas från när ansökan är komplett, men efterfrågar mer utredning av såväl förslaget om föreläggande om komplettering som bestämmelsen i föreslagna 9 kap. 6 d § miljöbalken som helhet. Malmö stad menar att det saknas tillräcklig analys av förslaget, exempelvis nämns det inte i avsnittet som redogör för konsekvenser för kommuner trots att kommunerna berörs av detta, och en närmare analys och jämförelse av motsvarande bestämmelser i plan- och bygglagen hade bland annat varit önskvärd. Vidare anser Malmö stad att fyra veckor inte alltid är tillräckligt för att, med hänsyn till remissförfarandet där andra myndigheter inom 14 dagar ska lämna synpunkter på ansökan, bedöma om komplettering är nödvändigt i omfattande ärenden. Likaså är sex veckor inte alltid tillräckligt för att göra välgrundade bedömningar i komplexa ärenden.





Sammanfattningsvis menar Malmö stad att denna del bör utredas och analyseras närmare.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Martin Ljungberg