



## Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2024-04-10 kl 13:00-14:10
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Utses att justera	Helena Nanne
Justeringen	2024-04-17
Protokollet omfattar	§76

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare	..... Martin Ljungberg	
	Ordförande	..... Katrín Stjernfeldt Jammeh	.....
	Justerande	..... Helena Nanne	.....

**Beslutande ledamöter**

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)  
Roko Kursar (L) (Vice ordförande)  
Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)  
Andréas Schönström (S)  
Sofia Hedén (S)  
Håkan Fäldt (M)  
Anton Sauer (C)  
Magnus Olsson (SD)  
Anders Olin (SD)  
Emma-Lina Johansson (V)  
Anders Skans (V)  
Stefana Hoti (MP)  
Anders Rubin (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)

**Ej tjänstgörande ersättare**

Sanna Axelsson (S)  
Anders Nilsson (S)  
John Eklöf (M)  
Farishta Sulaiman (M)  
Tony Rahm (M)  
Rickard Åhman Persson (SD)  
Anders Pripp (SD)  
Tobias Petersson (V)  
Sadiye Altundal (V)  
Janne Grönholm (MP)  
Sara Wettergren (L)

**Övriga närvarande**

Andreas Norbrant (stadsdirektör)  
Anna Westerling (ekonomidirektör)  
Carina Nilsson (ordförande kommunfullmäktige (S))  
Emma Sandberg (enhetschef)  
Henrik Loveby (avdelningschef)  
Johanna Juhlin (HR-direktör)  
Jonas Rosenkvist (avdelningschef)  
Magdalena Bondeson (sektionschef)  
Martin Ljungberg (nämndsekreterare)  
Micael Nord (näringslivsdirektör)  
Nicklas Sjöqvist (enhetschef)  
Tomas Barring (chefsjurist)  
Ulf Nilsson (enhetschef)

## § 76 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)

**STK-2023-1707**

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne har remitterat förslag till Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap – Insatsområden för grön infrastruktur 2019–2030 (period 2024–2026) till Malmö stad för synpunkter. Kommunstyrelsen har översänt ärendet till miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighets- och gatukontoret för yttrande. Den remitterade handlingsplanen är omfattande och innehåller en mängd åtgärder. En prioritering av åtgärderna saknas och en tydlig samordning av genomförandet krävs. Dessutom kommer tillskjutna medel utgöra en viktig förutsättning för genomförandet.

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Länsstyrelsen Skåne.

### Reservationer och särskilda yttranden

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) avser lämna in ett särskilt yttrande, bilaga 2.

### Beslutet skickas till

Länsstyrelsen Skåne  
Miljönämnden  
Stadsbyggnadsnämnden  
Tekniska nämnden  
Stadskontorets handläggare

### Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 240402 § 128 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 240402 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur
- Förslag till yttrande KSAU 240402 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur
- Remissvar fastighets- och gatukontoret
- Remissvar stadsbyggnadskontoret
- Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)
- Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)

## Bilaga 2



### Särskilt yttrande

#### **STK-2023-1707 Remiss Länsstyrelsen Skåne – Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)**

Länsstyrelsen Skåne har remitterat förslag till Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap – Insatsområden för grön infrastruktur 2019–2030 (period 2024–2026) till Malmö stad för synpunkter. Kommunstyrelsen har översänt ärendet till miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighets- och gatukontoret för yttrande. Den remitterade handlingsplanen är omfattande och innehåller en mängd åtgärder. En prioritering av åtgärderna saknas och en tydlig samordning av genomförandet krävs.

Sverigedemokraterna ser positivt på att Länsstyrelsen Skåne i sak tar ett övergripande grepp om en handlingsplan för just ekologiskt funktionella landskap. Malmö stad skriver i sitt yttrande att förtätning är mer eller mindre den enda lösningen. Problematiken i detta är att förtätningen medför flertalet negativa konsekvenser. Att behöva bygga ut över huvud taget bör vara den allra först frågan – finns verkligen behovet? Kan möjligheterna tillgodoses inom befintliga tomter eller fastigheter? Att bygga ut på odlingsbar mark eller grönytor måste därmed jämföras i förhållande till andra möjligheter eller förtätning. Ytor som är exempelvis hårdgjorda och öde är en sak att bygga och använda, medan ytor för boende som annars saknar sin grönska måste bevaras.

#### **Kommunstyrelsen 2024-04-10**

Magnus Olsson

Anders Olin

Med instämmande av

Rickard Åhman Persson

Anders Pripp



## Tjänsteskrivelse

### Datum

2024-03-27

### Vår referens

Jessica Pettersson  
Utvecklingssamordnare  
jessica.pettersson@malmö.se

## Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026) STK-2023-1707

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne har remitterat förslag till Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap – Insatsområden för grön infrastruktur 2019–2030 (period 2024–2026) till Malmö stad för synpunkter. Kommunstyrelsen har översänt ärendet till miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighets- och gatukontoret för yttrande. Den remitterade handlingsplanen är omfattande och innehåller en mängd åtgärder. En prioritering av åtgärderna saknas och en tydlig samordning av genomförandet krävs. Dessutom kommer tillskjutna medel utgöra en viktig förutsättning för genomförandet.

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Länsstyrelsen Skåne.

### Beslutsunderlag

- Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)
- Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 240402 Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur
- Remissvar fastighets- och gatukontoret



- Remissvar stadsbyggnadskontoret

## **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-04-02

Kommunstyrelsen 2024-04-10

## **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen Skåne

Miljönämnden

Stadsbyggnadsnämnden

Tekniska nämnden

Stadskontorets handläggare

## **Ärendet**

Länsstyrelsen Skåne har remitterat förslag till Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap – Insatsområden för grön infrastruktur 2019–2030 (period 2024–2026) till Malmö stad för synpunkter. Kommunstyrelsen har översänt ärendet till miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighets- och gatukontoret för yttrande.

Länsstyrelsen Skåne beslutade 2018, på uppdrag av regeringen, om en handlingsplan för grön infrastruktur 2019–2030. Syftet var främst att stärka naturvårdsarbetet genom att få till fler åtgärder för bevarandet av den biologiska mångfalden och samla naturvårdsarbetet inom ett program. Handlingsplanen är ett åtgärdsprogram för genomförande av de ambitioner som finns redovisade i naturvårdsstrategin för Skåne Vägen till ett biologiskt rikare Skåne. Ambitionerna i strategin handlar om att bevara Skånes unika artrikedom, livsmiljöer och ekosystemtjänster för framtida generationer. Den nu remitterade handlingsplanen är en uppdatering av tidigare plan för perioden 2019–2022.

Arbetet med grön infrastruktur innebär ett helhetsgrepp om naturvårdsfrågorna och ett landskapsperspektiv vid fysisk planering, exploatering, pågående mark- och vattenanvändning samt i naturvårdsarbetet, med målet att bevara den biologiska mångfalden och främja naturens nyttor. Länsstyrelsen menar också att en funktionell grön infrastruktur ger bättre förutsättningar för lika rättigheter för alla.

Insatsområden och åtgärderna i den remitterade handlingsplanen utgör, tillsammans med en nulägesbeskrivning av grön infrastruktur (Grön infrastruktur – nulägesrapport 2020) och naturvårdsstrategin, den samlade regionala handlingsplanen för grön infrastruktur i Skåne.



Handlingsplanen omfattar övergripande insatser samt insatser inom följande utpekade områden: gräsmarker, sandmarker, ädellövskog och ädellövträd i det öppna landskapet, våtmarker, marina miljöer, vattendrag och sjöar samt tätortsnära och urbana miljöer.

### **Miljönämndens yttrande**

Miljönämnden är positiv till mer samlad och tillgänglig information till kommuner, markägare och myndigheter, så att fler aktörer kan planera och fatta beslut i linje med handlingsplanen. Samtidigt påpekar nämnden att kunskapsuppbyggnad och samverkan är kostsam för kommunen och att tillskjutna medel spelar en viktig roll för arbetet.

Miljönämnden delar analysen att förtätning i urbana miljöer kan leda till minskad andel grönyta. Nämnden vill samtidigt påpeka att Malmö stad har ett bostadsförsörjningsansvar, jordbruksmark som kommunen inte vill bebygga samt andra politiska mål som gör att förtätning i viss mån är oundviklig.

Miljönämnden lyfter fram att kommunens nyligen antagna Naturvårdsplan omfattar flera mål som svarar upp mot ambitionerna i den remitterade handlingsplanen.

### **Stadsbyggnadskontorets yttrande**

Stadsbyggnadskontoret anser att handlingsplanen är ambitiös och i mångt och mycket heltäckande för naturvårdsarbetet i Skåne. Stadsbyggnadskontoret efterfrågar däremot en prioritering av åtgärderna samt en koordinering och effektivisering av arbetet.

Stadsbyggnadskontoret lyfter fram EU:s nya restaureringslag, som med stor sannolikhet kommer vinna laga kraft i år. Förvaltningen betonar att denna lag kan innebära en möjlighet, såväl prioriteringsmässigt som finansiellt, för det nationella naturvårdsarbetet.

Stadsbyggnadskontorets bedömer att det är orimligt att genomföra åtgärderna i handlingsplanen inom befintlig budget. Förvaltningen lyfter fram möjligheten för Länsstyrelsen och kommunerna tillsammans att initiera ett nationellt påverkansarbete för att säkra att tillräckliga resurser avsätts på statlig nivå för att nå nationella åtaganden om biologisk mångfald.

### **Fastighets- och gatukontorets yttrande**

Fastighets- och gatukontoret konstaterar att handlingsplanen omfattar många åtgärder och att det krävs en prioritering av åtgärderna. Förvaltningen betonar att det behövs en tydlig samordning av åtgärderna som föreslås samt att samarbetet över kommungränserna säkerställs.

I och med stora nedskärningar i flera av stödformerna till naturvårdsarbetet, är fastighets- och gatukontorets bedömning att det inte är rimligt att åtgärderna i handlingsplanen ska genomföras inom befintlig budget. Förvaltningen påpekar att det



bör vara en prioriterad åtgärd för Länsstyrelsen att, tillsammans med kommunerna, visa på vilka resurser som krävs för att nå regionala och nationella mål i naturvårdsarbetet.

### **Stadskontorets bedömning**

Den remitterade handlingsplanen är omfattande och innehåller en mängd åtgärder. Stadskontoret instämmer i förvaltningarnas bedömning att en prioritering av åtgärderna saknas. Dels behövs en prioritering av åtgärderna i sig, dels en bedömning av vilka åtgärder som bör genomföras omgående och vilka som kan hanteras på längre sikt.

Stadskontoret instämmer också i förvaltningarnas bedömning att en tydlig samordning av genomförandet krävs. Dessutom behöver samarbetet över kommungränserna säkerställas.

Flera av åtgärderna ska enligt handlingsplanen genomföras inom befintlig budget. Stadskontoret konstaterar att det inte kommer låta sig göras, och att tillskjutna medel kommer utgöra en viktig förutsättning för genomförandet. Stadskontoret anser att Länsstyrelsen Skåne, tillsammans med kommunerna, bör initiera ett nationellt påverkansarbete för att säkerställa att tillräckliga resurser avsätts på statlig nivå, så att regionala och nationella åtaganden inom området ska kunna uppnås.

Avslutningsvis kan stadskontoret konstatera att Malmö stads nyligen antagna naturvårdsplan omfattar flera mål som ligger i linje med den remitterade handlingsplanen. Malmö stad har således redan ett pågående arbete inom flera av åtgärdsförslagen. Det finns därmed möjlighet för kommunen att delta i arbetet med flera av de föreslagna åtgärderna.

Stadskontoret har utifrån remissvaren tagit fram ett förslag till yttrande, på en mer detaljerad nivå än vad som redovisas i denna tjänsteskrivelse. Stadskontoret föreslår att kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och översänder till Länsstyrelsen Skåne.

### **Ansvariga**

Micael Nord Näringslivsdirektör  
Magdalena Bondeson Sektionschef  
Andreas Norbrant Stadsdirektör





**Datum**

2024-04-10

**Adress**

August Palms Plats 1

**Diarienummer**

STK-2023-1707

**Yttrande**

**Till**

Länsstyrelsen Skåne

**Remiss Länsstyrelsen Skåne - Handlingsplan för ekologiskt funktionella landskap i Skåne: insatsområden för grön infrastruktur 2019-2030 (period 2024-2026)**

**Diarienummer 500-28121-2023**

**Sammanfattning**

Länsstyrelsen Skåne har tagit fram en ambitiös och i mångt och mycket heltäckande handlingsplan för naturvårdsarbetet i Skåne. Handlingsplanen innehåller en mängd åtgärder och det är svårt att få en överblick över samtliga åtgärder i dokumentet. Malmö stad ser ett behov av prioritering av befintliga åtgärder samt en bedömning av i vilken ordning åtgärderna bör genomföras. Det krävs också en tydlig samordning av genomförandet. Därtill behöver samarbetet över kommungränserna säkerställas.

Flera av åtgärderna ska enligt handlingsplanen genomföras inom befintlig budget. I och med större nedskärningar i flera av stödformerna till naturvårdsarbetet bedömer Malmö stad att det inte är rimligt. Tillskjutna medel kommer utgöra en viktig förutsättning för genomförandet. Länsstyrelsen bör, tillsammans med kommunerna, initiera ett nationellt påverkansarbete för att säkra att tillräckliga resurser avsätts på statlig nivå, så att regionala och nationella åtaganden inom området ska kunna uppnås. Det blir särskilt viktigt när EU:s nya restaureringslag ska implementeras.

**Yttrande**

Länsstyrelsen Skåne har tagit fram en ambitiös och i mångt och mycket heltäckande handlingsplan för naturvårdsarbetet i Skåne. Malmö stad inleder här med att besvara frågeställningarna från missivet och framför därefter övriga, mer detaljerade synpunkter på handlingsplanen.

1. Vilka åtgärder är ni intresserade av att medverka i eller ansvara för?

Det är svårt att få en överblick över samtliga åtgärder i dokumentet, samt vilka kommuner som berörs av respektive åtgärd. Ett förslag är att Länsstyrelsen Skåne



kompletterar underlaget med en lista över samtliga åtgärder, samt med förslag på vilka kommuner som berörs av respektive åtgärd. Malmö stad antog 2023 en ny naturvårdsplan och har ett pågående arbete som korrelerar väl med flera av åtgärderna i handlingsplanen. Det finns därmed möjlighet att delta i arbetet med flera av åtgärderna i handlingsplanen.

## 2. Har ni förslag på nya åtgärder?

Den remitterade handlingsplanen innehåller många åtgärder. Snarare än att tillföra ytterligare åtgärder, ser Malmö stad ett behov av prioritering av befintliga åtgärder samt en bedömning av i vilken ordning åtgärderna bör genomföras (vad behöver genomföras omgående och vad kan hanteras på längre sikt). Det krävs också en tydlig samordning av genomförandet som föreslås i handlingsplanen. Därtill behöver samarbetet över kommungränserna säkerställas. Samrådsgruppen för naturvård i Skåne nämns som en referensgrupp i arbetet. Förslagsvis kan den gruppen ha en tydligare roll i genomförandet av handlingsplanen.

Flera av åtgärderna ska enligt handlingsplanen genomföras inom befintlig budget. I och med större nedskärningar i flera av stödformerna till naturvårdsarbetet bedömer Malmö stad att det inte är rimligt. Tillskjutna medel kommer utgöra en viktig förutsättning för genomförandet. Länsstyrelsen bör, tillsammans med kommunerna, initiera ett nationellt påverkansarbete för att säkra att tillräckliga resurser avsätts på statlig nivå, så att regionala och nationella åtaganden inom området ska kunna uppnås. Det blir särskilt viktigt när EU:s nya restaureringslag ska implementeras. Lagen kan innebära en möjlighet, såväl prioriteringsmässigt som finansiellt, för det nationella naturvårdsarbetet.

## 3. Är prioriteringarna av åtgärderna rätt?

Handlingsplanen innehåller många åtgärder. Som nämns ovan ser Malmö stad ett behov av prioritering av befintliga åtgärder samt en bedömning av i vilken ordning åtgärderna behöver genomföras. Det första insatsområdet i handlingsplanen, Övergripande insatser, kan med fördel prioriteras ned. Kartläggningar och vägledning finns i stor utsträckning redan och fokus bör i stället ligga på genomförandet av konkreta insatser. Annars är risken att arbetet tar längre tid och blir mer resurskrävande för att uppfylla målen.

## 4. Övriga synpunkter

Kapitel 1.2 (s. 10), Gröna länkar: Det är viktigt med gröna korridorer i landskapet för att bibehålla olika naturvärden. Men det bör också tydliggöras att det kan vara problematiskt med tanke på spridning av oönskade arter, såsom invasiva arter.



Kapitel 1.4 (s. 14), Insatsområdena – åtta viktiga steg mot en grön infrastruktur: Listan över prioriterade naturtyper nämner marina miljöer. Det ska tolkas som att alla marina miljöer omfattas, om det inte som för de terrestra delas upp i olika livsmiljöer. Detsamma bör gälla de urbana miljöerna, det vill säga att om inte alla miljöer ska prioriteras behöver det tydliggöras vilka som ska prioriteras och inte.

Kapitel 2.1.2 (s. 31), 2b. Vägledning för planering för grön infrastruktur: Denna åtgärd bör prioriteras och tas fram i samarbete med representanter från kommunerna. Vägledningen bör omfatta juridiska aspekter som har bäring på naturvårdsfrågor i planeringsprocessen. En början är att göra den karta som hör till naturvårdsstrategin och den remitterade handlingsplanen mer användarvänlig. Kartan har i dagsläget alltför många skikt och kan med fördel renodlas som underlag till kommunerna.

Kapitel 2.2.1 (s. 33), F. Genomföra riktade inventeringar av bristfälligt kartlagda organismgrupper: Malmö stad är positivt till åtgärden och anser att kunskapen inom området behöver förbättras.

Kapitel 2.2.1 (s. 34), 3. Säkra reträttmarker: Här krävs ett förtydligande vad som menas med att ”säkra reträttmarker”.

Kapitel 2.3 (s. 35), Kommunala och regionala ansvarsarter och ansvarsmiljöer: Det finns i dagsläget inget uppdrag hos kommunerna att arbeta med dessa arter. Länsstyrelsen bör i stället bevaka de arter, naturtyper och biotoper som omfattas av lagstiftning (exempelvis artskyddsförordningen, Natura 2000 och biotopskydd). Det är dessa som kommunerna har att följa i plan- och exploateringsprocesser.

Kapitel 3 och 4 (s. 39-53): Insatsområde gräsmarker respektive sandmarker: Rätt skötsel av markerna är av stor vikt. Det krävs rätt kunskap och resurser för att resultatet ska bli bra, framför allt information och utbildning som är tillgänglig för berörda aktörer. Det är också av vikt att det finns särskilda resurser tillgängliga för genomförande.

Kapitel 3-9 (s. 39-94): Malmö stad ställer sig frågande till hur kartorna för de olika livsmiljöernas förekomst i Skåne har upprättats. Är informationen hämtad från artportalen? Eller är underlaget baserat på fältinventeringar och bedömningar av biotopkvaliteter? Förutom otydligheten i denna information, saknas också definierade bedömningskategorier. Malmö stad ställer sig även frågande till kartornas relevans i vissa fall, då de inte nödvändigtvis är sammankopplade med åtgärdsförslagen och budskapet i texterna. Kartorna riskerar också att vara vilseledande då de enbart grovt visar var olika värden finns.

Kapitel 3.4 (s. 42), A1. Samverkansgrupp för skötsel av vägrenar, banvallar och kraftledningsgator: Ett stort hinder för att kunna utöka den naturvårdande skötseln av



exempelvis vägrenar är hantering av biomassa. Kunskapen finns och är numera utbredd, med det finns många juridiska och fysiska hinder. Samverkansgruppen bör prioritera denna fråga.

Kapitel 3.4 (s. 44-46), B. Betesförmedling; C. Hävd på övergivna, värdefulla gräsmarker samt Tidsbegränsade åtgärder 1. Förändringar av strategiska planen för CAP: Dessa åtgärder är prioriterade.

Kapitel 3.4 (s. 47), Ta fram skötselråd för vägrenar: Sådana finns redan och åtgärden bör därmed inte prioriteras.

Kapitel 5.4 (s. 62), 4. Värdefulla träd och trädmiljöer i kommunerna: Syftet med åtgärden är att kommunerna ska bli mer delaktiga i arbetet, men samtidigt står inte kommunerna med som medverkande. Malmö stad har kommit långt i arbetet med värdefulla träd och trädmiljöer. Enligt naturvårdsplanen är det viktigt att de träd och trädmiljöer som finns bevaras. Men bara de senaste åren har Länsstyrelsen beviljat ansökningar om fällning av fler än hundra värdefulla träd. Malmö stad anser att Länsstyrelsen bör göra en översyn av det egna arbetet med dessa frågor och hur denna typ av ärenden hanteras.

Kapitel 7 (s. 71-77), Insatsområde Marina miljöer: Malmö stad föreslår att handlingsplanen också lyfter den långsiktiga utmaningen ”costal squeeze”. Det handlar om att grunda vattenområden försvinner och omvandlas till djupa områden när havsnivåerna stiger, bland annat i områden med hårda kustskydd som syftar till att skydda kusten från erosion eller översvämning.

Kapitel 7.4 (s. 75), B. Återskapa och restaurera i kust- och havsområden: Förtydliga vad som menas med ”artificiella fysiska strukturer”.

Kapitel 8.4 (s. 85), E. Bilda områdesskydd för sjöar och vattendrag: Här bör fokus vara på att använda sig av strandskyddet på ett rättssäkert sätt. Malmö stad har tagit fram ett underlag om strandskydd i detaljplaneprocessen och delar gärna detta med Länsstyrelsen Skåne.

Kapitel 9.1 (s. 88), Prioritering av grön infrastruktur i planarbetet: Handlingsplanen pekar på att förtätning i urbana miljöer kan leda till minskad andel grönyta. Malmö stad delar den analysen. Samtidigt har kommunerna ett bostadsförsörjningsansvar. För Malmö stads del gäller inriktningen att förtäta staden för att minska miljöbelastningen och spara jordbruksmark. Så långt det går är ambitionen att förtätningen inte ska ske på bekostnad av stadens gröna och blå miljöer, utan i första hand på redan hårdgjorda ytor.



Kapitel 9.4 (s. 90), B. Ekosystemtjänster och biologisk mångfald som beslutsunderlag: Det finns redan ett verktyg för ekosystemtjänster som Boverket har tagit fram (Ester). Här bör fokus läggas på att utveckla detta verktyg istället för att ta fram ett nytt. Boverket bör ingå i arbetet som medverkande part. (Det gäller vid flera av åtgärderna i handlingsplanen.)

Kapitel 9.4 (s. 91), E. Bevara och öka grönskan och naturvärdena i städerna: Se kommentar ovan om kapitel 5.4 Värdefulla träd och trädmiljöer i kommunerna.

Kapitel 9.4 (s. 91), F. Mer öppet vatten i städerna och bevarat strandskydd: Öppna dagvattenanläggningar ingår numera i många detaljplaner. Däremot är kunskapen mer begränsad om hur anläggningarna kan anpassas för att också gynna den biologiska mångfalden. Åtgärden bör därmed prioriteras. Malmö stad är också positiv till att fler våtmarker kan återskapas. Lokala naturvårds- och vattenvårdsmedel är särskilt viktiga till kommuner i denna typ av åtgärder.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Martin Ljungberg

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) avser lämna in ett särskilt yttrande.