



## Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2023-05-17 kl 13:00-14:05
Plats	Sessionssalen, stadshuset
Utses att justera	John Eklöf
Justeringen	2023-05-25
Protokollet omfattar	§118

<b>Underskrifter</b>	Sekreterare	..... Pernilla Mesch	
	Ordförande	..... Katrín Stjernfeldt Jammeh	.....
	Justerande	..... John Eklöf	.....

**Beslutande ledamöter**

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)  
Roko Kursar (L) (Vice ordförande)  
Andréas Schönström (S)  
Sofia Hedén (S)  
Håkan Fäldt (M)  
Anton Sauer (C)  
Magnus Olsson (SD)  
Anders Olin (SD)  
Emma-Lina Johansson (V)  
Stefana Hoti (MP)  
Amani Loubani (S) ersätter Mubarik Mohamed Abdirahman (S)  
John Eklöf (M) ersätter Helena Nanne (M) (Andre vice ordförande)  
Tobias Petersson (V) ersätter Anders Skans (V)

**Ej tjänstgörande ersättare**

Anders Rubin (S)  
Sanna Axelsson (S)  
Anders Nilsson (S)  
Farishta Sulaiman (M)  
Tony Rahm (M)  
Rickard Åhman Persson (SD)  
Anders Pripp (SD)  
Sadiye Altundal (V)  
Janne Grönholm (MP)  
Sara Wettergren

**Övriga närvarande**

Carina Nilsson (S) (Kommunfullmäktiges ordförande)  
Sedat Arif (S) (Kommunalråd)  
Andreas Norbrant (Stadsdirektör)  
Tomas Barring (Chefsjurist)  
Pernilla Mesch (Sekreterare)  
Magdalena Bondeson (Sektionschef)  
Nicklas Sjöqvist (Presschef)  
Jonas Rosenkvist (Avdelningschef)  
Johanna Juhlin (HR-direktör)  
Per-Erik Ebbeståhl (Avdelningschef)  
Pamela Linqvist (Sekreterare)  
Anna Westerling (Ekonomidirektör)  
Ann Andersson (Budgetchef)

## § 118 Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark

### STK-2023-362

#### Sammanfattning

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt en remiss *Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark*.

Promemorian innehåller förslag som syftar till att anpassa ett svenskt förbud mot användning av blyhagel vid skytte och vid jakt i våtmark och över grunda delar av öppet vatten till ett EU-förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark. Ärendet har remitterats till miljönämnden som lämnat ett yttrande.

Stadskontoret föreslår kommunstyrelsen att godkänna förslag till yttrande.

#### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

#### Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet  
Miljönämnden

#### Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 230508 §219
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 230508 Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark
- Förslag till yttrande
- Remissvar från miljönämnden
- Miljönämnden beslut 230425 § 73
- Mail: Följebrev Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning
- Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark
- Remiss-PM Blyhagel



Datum  
2023-05-17

Adress  
August Palms Plats 1

Diarienummer  
STK-2023-362

## Yttrande

Till  
Klimat- och näringslivsde-  
partementet

### **Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författnings- ändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark KN2023/02314**

#### **Sammanfattning**

Malmö stad ser positivt på förslaget. Med denna förändring kommer flertalet av de vattenfåglar som för närvarande dör av blyförgiftning i EU att räddas och ytterligare blyföroreningar i våtmarkerna kommer till stor del att upphöra. Malmö stad vill dock framföra att det fortsatt kommer vara möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av det kommande förbudet. Som ett nästa steg vore det därför lämpligt att införa totalförbud mot användning av blyhagel vid jakt och skytte i hela EU.

Malmö stad anser också att det övergripande tillsynsansvaret i första hand bör ligga på en statlig nivå och inte, som det föreslås, på kommunal nivå då det finns oklarheter gällande tillsynens genomförande och finansiering. Malmö stad anser att staden ska kompenseras fullt ut för nya ansvarsområden. I det fall staden skulle få tillsynsansvaret finns det behov av omfattande tillsynsvägledning.

#### **Yttrande**

Malmö stad ser positivt på förändringen. Med denna lag kommer flertalet av de vattenfåglar som för närvarande dör av blyförgiftning i EU att räddas och ytterligare blyföroreningar i våtmarkerna kommer till stor del att upphöra.

Det kommer emellertid att vara fortsatt möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av förbudet. Malmö stad har förståelse för att blyhagel har goda ballistiska egenskaper och är effektivt vid jakt och skytte, men vill framföra att de negativa konsekvenser som blyhagel kan ge upphov till för människors hälsa och miljön kan betraktas som stora. Malmö stad anser att ett bra nästa steg vore att införa ett totalförbud mot användning av blyhagel vid jakt och skytte, vilket är process som pågår inom EU. Det föreslås även ändringar i miljötillsynsförordningen (2011:13) som innebär att den kommunala nämnden som ansvarar för tillsyn enligt miljöbalken ges ansvar att kontrollera

att förbudet följs. Malmö stad anser att det övergripande tillsynsansvaret bör ligga på en statlig nivå eftersom det både är oklart hur tillsynen ska finansieras och vilka befogenheter som den kommunala tillsynsmyndigheten har enligt miljölagstiftningen att kunna agera fullt ut i samband med inspektioner. Det blir därmed svårt att kunna planera och utföra denna tillsyn på ett fullgott sätt. Det finns även en risk för hotfulla situationer i samband med inspektioner, då jägare kanske inte alltid vill låta sig bli legitimerade och inspekterade av kommunens tjänstepersoner. Det finns därför ett behov av att tillsynen samordnas med polisen så att den kan utföras på ett tryggt, rättssäkert och effektivt sätt. Vidare finns det oklarheter kring hur våtmark definieras vilket innebär att det är svårt att avgöra om jakten sker inom eller utanför ett våtmarksområde vilket är avgörande för om förbudet följs eller ej. Miljönämnden bedömer sammantaget att det finns flera skäl till att tillsynen bör hanteras av en statlig myndighet.

Malmö stad kan vidare konstatera att konsekvensanalysen gällande den kommunala tillsynen är kort och inte tillräckligt omfattande. Det behöver klargöras om det exempelvis är möjligt enligt miljöbalken för tillsynsmyndigheten att begära legitimation från en jägare som uppehåller sig i ett våtmarksområde då det är nödvändigt för handläggningen av ärendet att kunna identifiera personen. Vidare behöver det klargöras om tillsynsmyndigheten har rätt enligt miljöbalken att kräva att jägaren bryter sitt vapen och tar ut hagelpatronerna för inspektion eller ta ur de patroner som förvaras i patronväskan för inspektion i det fall personen inte gör det frivilligt.

Malmö stad framför att i dessa situationer kan det behövas hjälp av polisen. Det betyder att tillsynen behöver samordnas med polisen och frågan är om det finns tillräckligt med resurser avsatta hos polisen för att hjälpa till i detta uppdrag. Malmö stad vill belysa att det kan uppkomma en ökad hotbild i samband med tillsynen och det behöver klargöras bättre vad som krävs för att risken för eventuella hot ska minimeras samtidigt som tillsynen ska vara effektiv.

Det framgår inte heller tydligt i konsekvensanalysen vem som är verksamhetsutövaren. Det behöver förtydligas om det är ett jaktlag som bedriver jakt i ett våtmarksområde, som kan anses var verksamhetsutövare enligt miljöbalken eller det handlar om den enskilde jägaren. Det behöver även förtydligas vilket ansvar som jaktledare har enligt jaktlagen när det gäller vilken ammunition som används.

Kommunen har möjlighet att ta ut tillsynsavgift för tillsynen enligt miljöbalken med förordningar enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Tillsynsavgiften kommer sannolikt bara att kunna täcka en del av tillsynen, med tanke på de uppenbara svårigheter det finns att bedriva tillsynen, vilket innebär att resurser i form av skattemedel behöver användas för att tillsynen ska kunna genomföras fullt ut. Malmö stad anser att kommunerna ska kompenseras för de merkostnader som följer av nya ansvarsområden, i enlighet med finansieringsprincipen.

Med tanke på ovanstående är det extra viktigt att tillsynsvägledning tas fram i samband med att den nya lagstiftningen träder i kraft för att tillsynsmyndigheten ska kunna utöva tillsynen på ett effektivt och rättssäkert sätt.

Ordförande

.....  
Katrín Stjernfeldt Jammeh  
.....

Sekreterare

.....  
Pernilla Mesch  
.....



Datum

2023-05-04

Vår referens

Linda Hassel

Utvecklingssamordnare

[linda.hassel@malmo.se](mailto:linda.hassel@malmo.se)

## Tjänsteskrivelse

### **Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark STK-2023-362**

#### **Sammanfattning**

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt en remiss *Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark*. Promemorian innehåller förslag som syftar till att anpassa ett svenskt förbud mot användning av blyhagel vid skytte och vid jakt i våtmark och över grunda delar av öppet vatten till ett EU-förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark. Ärendet har remitterats till miljönämnden som lämnat ett yttrande. Stadskontoret föreslår kommunstyrelsen att godkänna förslaget till yttrande.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslaget till yttrande och skickar yttrandet till Klimat- och näringslivsdepartementet.

#### **Beslutsunderlag**

- Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark
- Remiss-PM Blyhagel
- Mail: Följebrev Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - Förslag till författningsändringar med anledning
- Remissvar från miljönämnden
- Förslag till yttrande
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 230508 Remiss från Klimat- och näringslivsdepartementet - EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark

#### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2023-05-08

Kommunstyrelsen 2023-05-17

#### **Beslutet skickas till**

Klimat- och näringslivsdepartementet  
Miljönämnden

### Ärendet

Klimat- och näringslivsdepartementet har översänt en rmiss *Förslag till författningsändringar med anledning av EU-förbud mot användning av blyhagel vid skjutning i och nära våtmark.*

Promemorian innehåller förslag som syftar till att anpassa ett svenskt förbud mot användning av blyhagel vid skytte och vid jakt i våtmark och över grunda delar av öppet vatten till ett EU-förbud mot avlossande och medhavande av blyhagel vid skjutning i eller nära våtmark. Vidare föreslås ett antal ändringar i förordningen om förbud i samband med hantering, införsel och utförsel av kemiska produkter som innebär att svensk rätt anpassas till ändringar i EU-lagstiftningen. Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt innebär att medlemsstaterna inte kan behålla nationell lagstiftning som reglerar samma sak som EU-lagstiftningen. De svenska förbuden som överlappar EU-förbud måste därför tas bort.

Grunden för EU:s beslut är att bly är en metall som kan orsaka skador på nervsystemet och ge försämrad intellektuell utveckling och prestationsförmåga. Bly kan ge skador redan vid mycket låga doser, speciellt när hjärnan utvecklas under fosterperioden och hos små barn. Det finns även betydande miljörisker när bly sprids i miljön, till exempel vid jakt med blyammunition. Eftersom sjöfågel gärna plockar i sig hagel finns det starka miljöskäl att inte använda bly i ammunition som används på våtmarker.

Promemorian har remitterats till miljönämnden som översänt följande yttrande:

” Miljönämnden ser positivt på förändringen. Med denna lag kommer flertalet av de vattenfåglar som för närvarande dör av blyförgiftning i EU att räddas och ytterligare blyföroreningar i våtmarkerna kommer till stor del att upphöra.

Det kommer emellertid att vara fortsatt möjligt för jägare att använda blyhagel inom områden som inte omfattas av förbudet. Miljönämnden har förståelse för att blyhagel har goda ballistiska egenskaper och är effektivt vid jakt och skytte, men vill framföra att de negativa konsekvenser som blyhagel kan ge upphov till för människors hälsa och miljön kan betraktas som stora. Miljönämnden anser att ett bra nästa steg vore att införa ett totalförbud mot användning av blyhagel vid jakt och skytte, vilket är process som pågår inom EU.

Det föreslås även ändringar i miljötillsynsförordningen (2011:13) som innebär att den kommunala nämnden som ansvarar för tillsyn enligt miljöbalken ges ansvar att kontrollera att förbudet följs. Miljönämnden anser att det övergripande tillsynsansvaret bör ligga på en statlig nivå eftersom det både är oklart hur tillsynen ska finansieras och vilka befogenheter som den kommunala tillsynsmyndigheten har enligt miljölagstiftningen att kunna agera fullt ut i samband med inspektioner. Det blir därmed svårt att kunna planera och utföra denna tillsyn på ett fullgott sätt. Det finns även en risk för hotfulla situationer i samband med inspektioner, då jägare kanske inte alltid vill låta sig bli legitimerade och inspekterade av kommunens tjänstepersoner. Det finns därför ett behov av att tillsynen samordnas med polisen så att den kan utföras på ett tryggt, rättssäkert och effektivt sätt. Vidare finns det oklarheter kring hur våtmark definieras vilket innebär att det är svårt att avgöra om jakten sker inom eller utanför ett våtmarksområde vilket är avgörande för om förbudet följs eller ej. Miljönämnden bedömer sammantaget att det finns flera skäl till att tillsynen bör hanteras av en statlig myndighet.



Miljönämnden kan vidare konstatera att konsekvensanalysen gällande den kommunala tillsynen är kort och inte tillräckligt omfattande. Det behöver klargöras om det exempelvis är möjligt enligt miljöbalken för tillsynsmyndigheten att begära legitimation från en jägare som uppehåller sig i ett våtmarksområde då det är nödvändigt för handläggningen av ärendet att kunna identifiera personen. Vidare behöver det klargöras om tillsynsmyndigheten har rätt enligt miljöbalken att kräva att jägaren bryter sitt vapen och tar ut hagelpatronerna för inspektion eller ta ur de patroner som förvaras i patronväskan för inspektion i det fall personen inte gör det frivilligt.

Miljönämnden vill framföra att i dessa situationer kan det behövas hjälp av polisen. Det betyder att tillsynen behöver samordnas med polisen och frågan är om det finns tillräckligt med resurser avsatta hos polisen för att hjälpa till i detta uppdrag. Miljönämnden vill belysa att det kan uppkomma en ökad hotbild i samband med tillsynen och det behöver klargöras bättre vad som krävs för att risken för eventuella hot ska minimeras samtidigt som tillsynen ska vara effektiv.

Det framgår inte heller tydligt i konsekvensanalysen vem som är verksamhetsutövaren. Det behöver förtydligas om det är ett jaktlag som bedriver jakt i ett våtmarksområde, som kan anses var verksamhetsutövare enligt miljöbalken eller det handlar om den enskilde jägaren. Det behöver även förtydligas vilket ansvar som jaktledare har enligt jaktlagen när det gäller vilken ammunition som används.

Kommunen har möjlighet att ta ut tillsynsavgift för tillsynen enligt miljöbalken med förordningar enligt taxa beslutad av kommunfullmäktige. Tillsynsavgiften kommer sannolikt bara att kunna täcka en del av tillsynen, med tanke på de uppenbara svårigheter det finns att bedriva tillsynen, vilket innebär att resurser i form av skattemedel behöver användas för att tillsynen ska kunna genomföras fullt ut.

Med tanke på ovanstående är det extra viktigt att tillsynsvägledning tas fram i samband med att den nya lagstiftningen träder i kraft för att tillsynsmyndigheten ska kunna utöva tillsynen på ett effektivt och rättssäkert sätt.”

### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret instämmer i miljönämndens synpunkter. Dock anser stadskontoret att staden bör framföra krav på ekonomisk kompensation när nya förslag till ansvarsområden som inte kan täckas helt av tillsynsavgifter läggs på en kommun. Stadskontoret har tagit fram ett förslag till yttrande som kommunstyrelsen föreslås godkänna och översända till Klimat- och näringslivsdepartementet.

### **Ansvariga**

Micael Nord Näringslivsdirektör  
Magdalena Bondeson Sektionschef  
Andreas Norbrant Stadsdirektör