



Datum: 2022-09-09

Handläggare:
Miljöinspektör Kateryna Krog

Direkttelefon/e-post:
040-34 58 46, kateryna.krog@malmo.se

Diarienummer: MN-2020-10395

Ange diarienummer vid kontakt med miljöförvaltningen.

Länsstyrelsen Skåne
skane@lansstyrelsen.se

Yttrande över tillståndsansökan för fortsatt och utökad verksamhet för insamling och återvinning av avfall

Bakgrund

Miljöfabriken 2000 AB (nedan bolaget) har ansökt om tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken för insamling och återvinning av avfall inom fastigheten Oxie 26:1, Malmö kommun. Miljönämnden har getts möjlighet att yttra sig över bolagets tillståndsansökan. Yttrandet ska vara länsstyrelsen tillhanda senast den 19 augusti 2022, men miljönämnden har sökt om och beviljats anstånd till den 9 september 2022.

Bolagets verksamheter kommer omfatta årlig mottagning av 300 000 ton avfall, varav maximalt 9 000 ton farligt avfall, samt hantering av avfall inom koderna för lagring som en del av insamling av farligt och icke-farligt avfall, mekanisk bearbetning och sortering av icke farligt avfall. Ansökan avser även återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål, på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, där föroreningsrisken är ringa.

Yttrande

Miljönämnden har genom miljöförvaltningen (nedan förvaltningen) granskat översända ansökningshandlingar samt tillhörande komplettering och tillstyrker ansökan gällande koder 90.30 B, 90.50 B, 90.70 B och 90.100 B under förutsättning att bolaget reviderar sitt förslag på ekonomisk säkerhet samt att förvaltningens förslag på villkor och förvaltningens övriga synpunkter beaktas.

Vad det gäller återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål, kod 90.141 C, avseende uppförande av skyddsvallar anser förvaltningen att åtgärden kan tillåtas under förutsättning att ansökan kompletteras alternativt att åtgärden regleras enligt förvaltningens förslag som framgår av yttrandet. Förvaltningen anser vidare att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av den befintliga dammen inte ska beviljas.

Miljönämnden motsätter sig bolagets yrkanden gällande verkställighetsförordnande och anser att verkställighet inte ska meddelas.

Grunder för förvaltningens yttrande och förslag på villkor

Inledningsvis konstaterar förvaltningen att flera av de frågeställningar som förvaltningen och länsstyrelsen lyft som kompletteringsbehov i tidigare yttranden fortfarande inte har besvarats av bolaget, däribland en tydlig redovisning av planerad utformning av områdets västra ytor, möjligheten till uppsamling av släckvatten i västra delen av området, underlag för beräkning av dimensionering av det planerade reningssystemet med mera. Förvaltningen gör nu ett försök att avhjälpa avsaknad av information med reglering i tillståndsmening och villkor.

En fråga som inte går att reglera är ekonomisk säkerhet. Det saknas underlag för utförda beräkningar och därför föreslår förvaltningen att ansökan kompletteras i den delen.

Vad det gäller avfall för anläggningsändamål anser förvaltningen att det i ansökan saknas uppgifter om hur avfall i anläggningsändamål avseende skyddsvallar ska kontrolleras, vilka riktvärden som ska tillämpas, när skyddsvallarna ska vara färdigställda, samt hur återfyllnadsmassor ska dokumenteras och rapporteras till tillsynsmyndigheten. Därför föreslår förvaltningen att bolaget antingen kompletterar ansökan utifrån förvaltningens synpunkter eller att krav ska regleras inom ramen för tillståndet. Förvaltningen anser vidare att bolaget inte har presenterat en rimlig förklaring till varför befintlig damm ska fyllas igen. Dessutom saknas grundläggande uppgifter för att kunna gå vidare med prövning gällande den delen av ansökan. Förvaltningen anser att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av dammen inte ska tillåtas.

Förvaltningen anser vidare att bolaget inte visat att ett inväntande av tillståndets lagakraftvinnande medför några konkreta svårigheter för verksamhetens bedrivande och att det saknas ett skäl för att bevilja omedelbar verkställighet.

Nedan följer en utveckling av förvaltningens resonemang. Förvaltningens synpunkter på de villkor som bolaget föreslår, förvaltningens förslag på villkor samt kommentarer och förslag som rör samma punkter har samlats under samma rubrik. Bolagets förslag på villkor står skrivet som kursiv text.

Verksamhetskoder och avfallsslag

Bolagets förslag på omfattning av verksamhet

”Planerad verksamhet omfattar årlig mottagning om 300 000 ton avfall. Samtidig lagring av insamlat ej farligt avfall för återvinning om totalt 80 000 ton. Samtidig lagring av insamlat farligt avfall för återvinning om totalt 1 000 ton.

Årlig sortering av icke-farligt avfall (ej för byggnads- eller anläggningsändamål) om mer än 10 000 ton. Ansökt verksamhet omfattar också mekanisk bearbetning av icke farligt avfall mer än 10 000 ton samt omlastning och försäljning av jungfruligt material.”

Bolaget föreslår vidare att avfallstyper som ska hanteras ska framgå av villkor 2, såsom formuleringen att *efter tillsynsmyndighetens godkännande får även andra avfallstyper av motsvarande karaktär tas emot och hanteras.*

Förvaltningens förslag till formulering av tillståndsmening

Tillståndet omfattar mottagande av 300 000 ton avfall per kalenderår, varav maximalt 9 000 ton farligt avfall. Den sammanlagda mängden avfall som får förekomma samtidigt inom anläggningen är maximalt 80 000 ton icke-farligt avfall samt 1 000 ton farligt avfall, som en del av insamling.

Tillståndet omfattar lagring av avfall som en del av att samla in det, sortering, mekanisk behandling och återvinning för anläggningsändamål av de avfallstyper som framgår av tabell 1 Avfallstyper.

Tillståndet omfattar följande verksamheter:

Lagring av maximalt 80 000 ton icke-farligt avfall vid ett och samma tillfälle, som en del av att samla in det (90.30).

Lagring av maximalt 1 000 ton farligt avfall vid ett och samma tillfälle, som en del av att samla in det (90.50).

Sortering av maximalt 22 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår (90.70).

Återvinning av maximalt 100 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning (90.100). Återvinning eller både återvinning och bortskaffande av icke-farligt avfall får inte överstiga 75 ton per dygn eller 18 750 ton per kalenderår för den del av verksamheten som avser behandling innan förbränning eller samförbränning.

Återvinning av icke-farligt för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa (90.141).

Tabell 1 Avfallstyper

Avfallskoder enligt bilaga 1-3 i Avfallsförordning (2020:614) samt metoder enligt Miljöprövningsförordning (2013:251).

Avfallstyp	Metoder
02 01 03 Växtdelar.	Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100).
17 01 01 Betong.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).
17 01 02 Tegel.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).
17 01 07 Andra blandningar av betong, tegel, klinker och keramik än de som anges i 17 01 06.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).
17 02 01 Trä.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).
17 03 01* Bitumenblandningar som innehåller stenkolstjära och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.	Lagring (90.50).
17 03 02 Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).
17 04 07 Blandade metaller.	Lagring (90.30), sortering (90.70).
17 05 03* Jord och sten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.	Lagring (90.50).
17 05 04 Annan jord och sten än den som anges i 17 05 03.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141).
19 13 02 Annat fast avfall från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 01.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141).
20 02 01 Biologiskt nedbrytbart avfall.	Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100).
20 02 02 Jord och sten.	Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141).

Kommentar

Förvaltningen konstaterar att bolaget i sin komplettering daterad den 15 oktober 2021 har korrigerat momentan och maximal årlig mängd vad det gäller mottagande och lagring av

farligt avfall samt uppgifter om vilka avfallstyper som kommer att hanteras på anläggningen. Bolaget har gjort ett försök till sammanställning över maximala årliga mängder avfall per avfallstyp som kan komma att tas emot på anläggningen och de metoder för att behandla avfall som ska användas i verksamheten i tabell 1 respektive 2. Bolaget anger att de avser att ta emot och hantera totalt 300 000 ton avfall per år, varav 9 000 ton är farligt avfall. Summan av årliga mängder av icke-farligt avfall i tabell 1 är 342 000 ton och stämmer inte överens med det som bolaget angivit. Bolaget menar dock att det är en grov fingervisning och att maximal mängd inte kommer att inträffa för alla avfallskoder. Bolaget önskar en viss flexibilitet eftersom mottagning av olika avfallstyper kan variera från år till år.

Förvaltningens bedömning av verksamheten är gjord med utgångspunkt från av bolaget redovisade mängder av avfall och hanteringsmetoder och för att det ska vara tydligt vilken avfallshantering i vilka mängder som ansökan omfattar. Därför borde avfallskodernas maximala tillåtna avfallsmängder återges i tillståndsmeningen. Förvaltningen noterar att det i ansökan saknas uttryckligen mängd för lagring som en del av insamling, och därför antar förvaltningen att med ”samtidig lagring av insamlat ej farligt avfall för återvinning om totalt 80 000 ton” menar bolaget att det vid ett och samma tillfälle kan lagras upp till 80 000 ton icke-farligt avfall inom koden 90.30. Förvaltningen har sammanställt bolagets två tabeller i en, se tabell 1 ovan. Syftet är att underlätta för såväl bolaget som för tillsynsmyndigheten att överblicka vilka avfallstyper och metoder för hantering avfall ansökan om tillstånd omfattar.

Förvaltningen har förståelse för att bolaget önskar en viss flexibilitet och att det är anledningen till att varje avfallstyp och mängd inte preciserats. Förvaltningen anser dock att tillståndet ska begränsas så att den maximala behandlingen innan förbränning eller samförbränning understiger 75 ton per dygn och 18 750 ton per år som utgör gränsen för verksamhetskoden 90.406-i (29 kap. 65 § miljöprövningsförordning (2013:251)). Detta ska framgå i tillståndsmeningen alternativt ska yrkandena för sortering och mekanisk bearbetning (verksamhetskoder 90.70 och 90.100) som kan utgöra behandling innan förbränning eller samförbränning justeras ner till att tillsammans inte överstiga gränsen för IED-verksamhet (verksamhetskod 90.406-i).

Buller

Bolagets förslag på villkor 3

Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet får utombus vid bostäder inte överstiga följande värden:

50 dBA dagtid helgfri måndag-fredag kl. 07.00-18.00,

45 dBA dagtid lör-, sön- och helgdag kl. 07.00-18.00

45 dBA kväll kl. 18.00-22.00 samt

40 dBA natt kl. 22.00-07.00.

Arbetsmoment som kan ge upphov till maximala ljudnivåer ($L_{Fmax} > 55$ dBA) får inte utföras nattetid kl. 22.00-07.00.

Uppföljning av ljudnivå ska framgå av kontrollprogram där mätmetoder, mätpunkter, mätfrekvens och utvärderingsmetoder ska anges. Kontroll ska ske antingen genom immisionsmätningar eller genom närfältsmätningar och beräkningar vid berörda bostäder. Ekvivalentvärden ska beräknas för de tider då verksamheten pågår.

Förvaltningens förslag på villkorsformulering

Buller från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå (Leq) utomhus vid bostäder, förskolor, skolor och vårdlokaler än:

50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00–18.00

45 dB(A) lördagar, söndagar och helgdagar kl. 07.00–18.00

45 dB(A) kvällstid kl. 18.00–22.00

40 dB(A) nattetid kl. 22.00–07.00

Arbetsmoment som kan ge upphov till maximala ljudnivåer ($LF_{max} > 55$ dBA) får inte utföras nattetid kl. 22.00-07.00. Krossning och siktning får inte förekomma under kvällar, nätter eller helgdagar.

De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och bullerberäkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning).

Ekvivalentvärden ska beräknas för faktisk drifttid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Uppföljning av ljudnivå ska ske senast två år efter tillståndet har tagits i anspråk. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer samt om tillsynsmyndigheten begär det.

Kommentar

Inledningsvis konstaterar förvaltningen att bolaget har kompletterat sin ansökan men en ny bullerutredning daterad 2020-09-14. Utredningen visar bland annat att verksamheten innehåller riktvärdena under kväll och natt om endast transporter med lastning och lossning utförs. Den nya utredningen såsom den tidigare bullerutredningen daterad 2016-12-14 visar att beräknade bullernivåer tangerar kraven när alla maskiner kör samtidigt. Om flis- och stenkrossen inte används samtidigt innehålls kraven vid alla bostäder. Även avstånd till södra bullervallen är viktigt för att kunna innehålla kraven.

Krossning och flisning av avfall kan ge upphov till höga ljudnivåer vid bostäder vilket bolagets bullerutredning visar. Bolaget föreslår inte några ytterligare åtgärder som skulle kunna minska bullret, förutom att krossar ska placeras intill södra vallen. För att inte orsaka olägenheter i form av höga buller för närboende föreslår förvaltningen att enbart en kross får användas vid samma tillfälle. Reglering och kontroll kan dock ske inom ramen för egenkontroll.

Damning och störningar

Bolagets förslag på villkor 4

Bolaget ska vidta åtgärder för att begränsa risken för omgivningsstörande damning från verksamhetsområdet.

Förvaltningens förslag till villkorsformulering

Om olägenhet i form av damning, nedskräpning, buller, lukt eller annat som utgör risk för människors hälsa eller miljön uppkommer på grund av verksamheten, ska åtgärder vidtas så att olägenheten upphör. Olägenheten ska journalföras och vidtagna åtgärder ska dokumenteras. Vattenbegjutning med orenat dag- och processavloppsvatten får inte ske. Vattenbegjutning får ske med dag- och processavloppsvatten som behandlats i reningsanläggningen och understiger riktvärdena i provisoriska villkor under första två år och sedan begränsningsvärdena.

Kommentar

Bolaget föreslår inte några villkor gällande andra störningar från verksamheten än damning och buller. Förvaltningen bedömer att verksamheten kan orsaka andra olägenheter som utgör risk för människors hälsa eller miljön och om så är fallet ska bolaget vidta åtgärder så snart som möjligt så att olägenheterna upphör. Åtgärderna ska vid behov vidtas i samråd med förvaltningen.

Bolaget uppger att de kommer att återcirkulera vatten från dammen för dammbindning. Det är positivt ur ett hushållningsperspektiv att använda vatten som uppkommit inom verksamheten för bevattning. Till dammen kommer avrinnande vatten från de västra ytorna samt vatten från den östra ytan som renats i reningsverket. Dammen kommer fungera som utjämningsmagasin med möjlighet för sedimentering.

Förvaltningen bedömer att dammen är en del av bolagets reningsanläggning för dag- och processavloppsvatten. Förvaltningen har i sitt tidigare yttrande påtalat att det finns en risk för att recirkulering av vattnet kan medföra att föroreningar sprids till andra ytor, särskilt grusade ytor i västra delen av anläggning, andra avfallstyper och material där de inte förväntas. Vatten som ska avledas till dammen kommer att passera många olika avfallstyper med olika föroreningsgrad och bolaget har inte redovisat hur kontroll av vattnet i dammen ska ske för att säkerställa att vattnet är lämpligt att användas för den planerade bevattningen. Rening i dammen uppnås via sedimentering och det är inte säkert att partiklar har hunnit avskiljas från det vatten som pumpas upp för dammbindning. Förvaltningen bedömer att det är lämpligare att återanvända det dag- och processavloppsvatten som genomgått slutlig rening i dammen.

Lagring av kemiska produkter och farligt avfall

Bolagets förslag på villkor 5

Kemiska produkter inklusive farligt avfall ska hanteras så att risken för förorening av mark och vatten minimeras. Kemiska produkter och flytande farligt avfall ska förvaras i godkända och täta behållare skyddat från nederbörd samt på underlag som är ogenomträngligt för de förvarade kemiska produkterna. Förvaring ska vidare ske inom ogenomtränglig invallning som rymmer hela volymen av det största kärlet samt 10 % av övriga kärl. Fordonsbränsle ska förvaras enligt ovan eller i dubbelmantlade cisterner.

Bolagets förslag på villkor 6

Tankning av fordon får endast ske på hårdgjord yta där spridning av kemikalier förbindras. Marken på uppställningsplats för stillastående fordon ska skyddas mot spill av petroleumprodukter. Utrustning för sanering av spill ska finnas lätt tillgänglig vid bedrivande av verksamhet.

Förvaltningens förslag på villkorsförmulleringar

Farligt avfall och kemiska produkter ska hanteras på sådant sätt att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, invallad och nederbördsskyddad samt skyddad mot påkörning. Invallningen ska minst rymma volymen hos det största kärlet som förvaras inom invallningen samt 10 procent av den totala volymen hos övriga kärl som förvaras inom samma invallning. Fordonsbränsle ska förvaras enligt ovan eller i dubbelmantlade cisterner med överflyllnadsskydd.

Tankning och fordon och maskiner får endast ske på en yta som är beständig mot drivmedels- och oljespill, där spill kan samlas upp. Marken på uppställningsplats för

stillastående fordon och maskiner ska skyddas mot drivmedels- och oljespill. Absorptionsmedel ska finnas lättillgängligt vid respektive förvaringsplats.

Kommentar

All hantering av kemiska produkter och farligt avfall ska ske på sådant sätt att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Med omgivningen avser förvaltningen mark, luft, vatten, byggnader osv.

Förvaltningen anser att det är skäligen att fastställa att förvaring av flytande farligt avfall och flytande kemikalier ska ske på yta som är ogenomsläpplig och invallad samt skyddad mot nederbörd. Förvaringen ska vara skyddad mot påkörning.

För att förhindra att drivmedels- och oljespill förorenar omgivningen ska tankning av fordon och maskiner ske på beständiga ytor där spill kan samlas upp.

Kontrollprogram

Bolagets förslag på villkor 7

Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast 6 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

Förvaltningens förslag till villkorsformulering

För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram, som möjliggör en bedömning av om villkoren följs och omfattar recipientkontroll. I kontrollprogrammet ska minst anges:

- mätmetoder,
- mätfrekvenser,
- utvärderingsmetoder,
- rutiner för mottagningskontroll av inkommande avfall, inklusive metoder för att kontrollera inkommande avfall med utgångspunkt från vilka föroreningar som avfallet skulle kunna innehålla, och rutiner för att följa upp att inkommande förklassificerat avfall har genomgått en tillräcklig karaktärisering,
- rutiner för kontroll av utgående avfall med utgångspunkt från för vilken vidarehantering avfallet lämnar anläggningen,
- rutiner för att kontrollera om avfallet skulle kunna innehålla invasiva främmande arterna för att säkerställa att spridning av invasiva arter undviks,
- rutiner för kontroll och analys av återvunnet avfall, för att säkerställa att det kan betraktas som produkt och användas för ett lämpligt ändamål.

Kontrollprogrammet ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast 3 månader efter att tillståndet har tagits i anspråk.

Kommentar

Kravet på egenkontroll innebär att verksamhetsutövaren regelbundet ska kontrollera verksamheten och dess påverkan på miljön. Baserat på verksamhetens storlek och art, bedömer förvaltningen att ett kontrollprogram ska tas fram som en del av egenkontrollen. Av kontrollprogrammet ska minst vad som specificeras i punkterna framgå.

Med mätmetoder, mätfrekvenser och utvärderingsmetoder avses att kontrollprogrammet till exempel ska innehålla rutiner för kontroll av buller, rutiner för provtagning och analys av utgående vatten och sedimentprovtagning. Även information om recipientkontroll ska inkluderas i kontrollprogrammet. Bolaget planerar att ha utsläpp till en liten damm utanför

området och vidare till Sege å. Verksamhetens utsläpp av föroreningar ska kontrolleras med avseende på hur recipienter påverkas.

Bolaget planerar att hantera stora mängder schaktmassor, betong och asfalt. Det är viktigt att verksamheten har kontroll på alla inkommande massor och väl anpassade rutiner för hur provtagningar ska utföras och dokumenteras. Syftet är att säkerställa att avfallet får tas in på anläggningen, att det hanteras med rätt försiktighetsmått och att det lämnas vidare till godkänd mottagare. Av rutinerna för mottagningskontroll ska det framgå vilken minsta nivå på avfallslämnarens klassificering (provtagningar, dokumentation om avfallens ursprung etc.) som krävs för att förklassificeringen anses vara tillräckligt väl utförd, för att verksamheten inte ska behöva göra en egen provtagning. Det ska också framgå när och hur verksamheten genomför egna provtagningar av inkommande avfall. Provtagningsmetodik och analyser ska vara anpassade efter avfallstyper samt vilka föroreningar respektive avfall kan innehålla med tanke på dess egenskaper och ursprung. Det innebär att provtagningsrutiner för inkommande avfall, exempelvis antal delprover, hur prover ska tas, hur provberedning ska ske, vilka parametrar som ska analyseras etc. ska finnas beskrivna och det ska framgå hur provtagningen anpassas i det enskilda fallet, dvs. hur provtagningen ska utföras med hänsyn till kunskap om det enskilda avfallens egenskaper och ursprung.

Vad det gäller att anpassa provtagningsmetodiken efter avfallstyper, anser förvaltningen exempelvis att betong behöver analyseras med avseende på Cr-VI. Vad gäller att anpassa provtagningsmetodiken efter kunskap om det enskilda avfallens egenskaper och ursprung, ska exempelvis jordmassor från en industrifastighet vara provtagna och analyserade utifrån vilka föroreningar som kan förekomma med hänsyn till vilken eller vilka verksamheter som har bedrivits på platsen.

Om återvinningen av avfallet leder till att avfallet upphör att vara avfall och övergår till att vara en produkt omfattas det i stället av produktlagstiftningen som exempelvis Reach. Bedömning om återvinningen medfört att avfallet upphört att vara avfall ska göras av verksamhetsutövaren medan det är tillsynsmyndighetens uppgift att granska. Kontrollprogrammet ska därmed innehålla rutiner för kontroll och analys av återvunnet avfall för att säkerställa att det kan betraktas som produkt och användas för ett lämpligt ändamål.

Eftersom bolaget hanterar stora mängder massor, framställer jord samt hanterar park- och trädgårdsavfall som kan innehålla invasiva arter behöver kontrollprogrammet även innehålla rutiner för hur bolaget ska kontrollera och hantera avfall och produkter så att spridning av invasiva arter undviks.

Avvecklingsplan

Bolagets förslag till villkor

Om verksamheten helt eller delvis upphör ska bolaget senast 6 månader innan avvecklingen påbörjas ge in en plan avseende omhändertagande av eventuella lagrade kemiska produkter och avfall samt efterbehandling av de föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.

Förvaltningens förslag till villkorsformulering

Bolaget ska senast sex månader före en nedläggning av hela eller delar av verksamheten lämna en avvecklingsplan till tillsynsmyndigheten. Avvecklingsplanen ska minst innehålla en beskrivning av:

- hur omhändertagande av processutrustning ska ske,
- hur omhändertagande av cisterner ska ske,

- hur omhändertagande av avfall, farligt avfall och kemikalier ska ske,
- hur omhändertagande av reningsanläggningar samt kemikalier, slam och sediment från dessa ska ske,
- behov av spolning/rengöring av dagvattensystem,
- hur en eventuell rivning av byggnader, vågen, vallar eller andra större anläggningsdelar ska ske,
- hur en eventuell planerad process för upphävande av tillstånd ska ske,
- en tidplan för arbeten enligt ovanstående punkter.

Tre månader innan nedläggning av verksamheten ska en miljöteknisk undersökning av mark, grundvatten och eventuella byggnader inom verksamhetsområdet utföras och redovisas till förvaltningen. Innan undersökning genomförs ska det tas fram en historisk inventering samt ett förslag på provtagningsplan som ska lämnas till förvaltningen för bedömning.

Kommentar

Vid nedläggning av verksamheten ska nödvändiga avvecklingsåtgärder vidtas. Det är av vikt att avveckling av hela eller väsentliga delar av verksamheten sker på ett sätt som minimerar risker för människors hälsa och miljön. Förvaltningen anser att det bör preciseras i villkoret vad planen ska innehålla så att det blir tydligt för bolaget och tillsynsmyndigheten vad som avses och förväntas.

Vad gäller miljöteknisk undersökning anser förvaltningen att bolaget i första hand ska inkomma med en historisk beskrivning samt en provtagningsplan innan någon undersökning genomförs. Planen behöver granskas av förvaltningen innan några undersökningar vidtas för att säkerställa att undersökningen är tillräcklig och att resultatet blir representativt.

Arbetet med framtagandet av en provtagningsplan ska utgå från kunskap och resultat av eventuellt tidigare utförda undersökningar och myndighetsbeslut.

Efter att provtagningsplanen bedömts vara tillräcklig ska miljöteknisk undersökning genomföras, resultat av denna ska redovisas till förvaltningen senast tre månader innan nedläggning av verksamheten.

Avfall för anläggningsändamål

Bolagets förslag på villkor 9

Bolaget ska ha färdigställt det nya området i enlighet med ansökan senast 12 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

Förvaltningens inställning - skyddsvallar

Förvaltningen anser att det i ansökan saknas uppgifter om hur avfall i anläggningsändamål avseende skyddsvallar ska kontrolleras, vilka riktvärden som ska tillämpas, när de ska vara färdigställda, samt hur massorna ska redovisas. Förvaltningen anser att nedanstående punkter behöver uppfyllas för att tillstånd ska kunna ges för användning av avfall i anläggningsändamål. På vilket sätt dessa krav ska regleras inom tillståndet, överlåter förvaltningen till miljöprövningsdelegationen att avgöra. Om ansökan kompletteras med nedanstående uppgifter ska regleringen kunna ske inom det allmänna villkor 1 samt inom ramen för kontrollprogrammet.

1. Återvunna massor ska uppfylla Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). PCB och DDT inklusive nedbrytningsprodukter ska inte förekomma.

2. Avfall ska analyseras minst med avseende på metaller (antimon, arsenik, barium, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom, kvicksilver, molybden, nickel, vanadin, zink), fraktionerade alifater och aromater, BTEX, PAH och PCB. Analysomfattningen ska alltid anpassas till ursprunget. Om massor har ursprung från jordbruksmark, banvallar eller plantskola ska bekämpningsmedel analyseras.
3. Undantag från punkt 1 kan, efter samråd och godkännande av tillsynsmyndigheten göras om massorna innehåller halter som överskrider KM på grund av naturligt förekommande mineraler i närområdet. Om ytterligare provtagning görs som visar att bekämpningsmedel förekommer på området, kan även undantag göras avseende viss förekomst av dessa ämnen.
4. Massor ska innan utläggning vara provtagna och klassificerade med minst ett samlingsprov å 30 delprov för respektive avfallstyp upp till maximalt 100 ton, eller med två prov upp till maximalt 500 ton. Prov ska representera massor med samma ursprung, karaktär och föroreningstyper. Om provtagningstätheten understiger som ovan anges, t.ex. via förhandsklassning, ska tillsynsmyndigheten godkänna detta innan massorna får läggas ut.
5. Åtgärderna ska vara slutförda senast ett år från det att tillståndet tagits i anspråk, enligt bolagets egna förslag på villkor, villkor 9. Om ytterligare tid skulle behövas för anmäld åtgärd ska begäran skickas till tillsynsmyndigheten.
6. Återfyllnadsmassor ska dokumenteras och rapporteras till tillsynsmyndigheten. Vid rapportering ska minst följande uppgifter redovisas:
 - massornas ursprung,
 - mängd massor,
 - redovisning i karta och koordinater var massor lagts ut,
 - provtagningsomfattning,
 - analyserade parametrar med motivering,
 - sammanställning över massornas halter inkl. analysresultat från ackrediterat laboratorium i tabellform,
 - massor med olika ursprung redovisas separat per ursprungsprojekt.
7. Rapporten ska skickas till tillsynsmyndigheten efter första återfyllnadstillfället, därefter ska rapportering ske kvartalsvis.
8. Tre månader efter slutförda åtgärder ska följande uppgifter lämnas in i en rapport som en slutlig sammanställning:
 - översiktlig beskrivning av genomförda åtgärder med bakgrund,
 - uppgifter om fastighet, utförare, samt eventuella konsulter och entreprenörer som deltagit i arbetet, myndighetskontakter,
 - redovisning av mängd massor som lagts ut,
 - redovisning av ytor som fyllts upp på en karta,
 - redovisning av klassningsunderlag/analysprotokoll över resp. mottagna massor,
 - mottagna massors ursprung – vilken fastighet/adress/bolag kommer massorna ifrån,
 - avfallslämnarens namn och organisationsnummer,
 - eventuella avvikelser i förhållande till ansökan och detta beslut,
 - slutsatser.

Kommentar

Riktvärden

Bolaget anger att det vid utfyllnad av den befintliga dammen och vid anläggandet av skyddsvallarna kommer användas massor som underskrider riktvärden för KM enlighet med det som anges i bilaga C8 i ansökan. Bolaget önskar dock möjlighet att kunna göra undantag för massor som klarar KM sånär som på de parametrar som är problematiska för närområdet med anledning av naturligt förekommande mineral i berggrunden vilket enligt ansökan föreslås göras efter samråd/godkännande av tillsynsmyndigheten. Förvaltningen ser positivt på att bolaget reviderat ansökan och använder sig av de riktvärden som rekommenderades av konsulten vid framtagande av platsspecifika riktvärden enligt PM daterat 2019-05-21. Förvaltningen vill dock lyfta att massornas innehåll av föroreningar även bör jämföras med den bakgrundshalt som finns på området. Enligt markundersökning som utförts av Tyréns på det östra området (daterad 2017-10-20) underskreds KM i alla punkter, med undantag för arsenik som i en punkt överskred KM. I jämförelse med Naturvårdsverkets nivåer för mindre än ringa risk (MRR) så underskreds även samtliga ämnen, med undantag av arsenik och kadmium som överskreds i en respektive två punkter. Miljösamverkan Sverige har i ett övergripande ställningstagande angett att det i normalfallet inte är acceptabelt att höja föroreningshalten på den plats där massor ska återvinnas. Undantagsvis är det möjligt att använda massor med högre föroreningshalt än bakgrundshalten i ett område. Detta under förutsättning att verksamhetsutövaren kan visa att risken för spridning av föroreningar är försumbar.

I föreliggande fall har det utförts en beräkning av platsspecifika riktvärden (Enrecon 2019-05-21) avseende metaller (arsenik, barium, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom tot, kvicksilver, nickel, vanadin och zink), PAH, samt fraktionerade alifater och aromater. I denna har risker för spridning knutits till Naturvårdsverkets schablon för spridning, och inte projektspecifika lakkriterier. I beräkningen har tre olika scenarier utretts där olika justeringar gjorts. Alla scenarier har justerats avseende områdets yta samt flöde i rinnande vattendrag. Flödet i rinnande vattendrag har satts till $2,1 \text{ m}^3/\text{s}$ då medelvattenflödet i Sege å enligt konsulten är $2,1$ enligt SMHI:s vattenwebb. Förvaltningen ifrågasätter valet av värde i justeringen. I PM Hydrogeologi miljöfabriken 2000 AB (WSP, daterad 2020-08-19) framgår: För aktuell del av Sege å anges ett medelflöde (MQ) (total stationskorrigerad vattenföring, 1981-2010) motsvarande $1,25 \text{ m}^3/\text{s}$, ett medellågvattenflöde (MLQ) motsvarande $0,12 \text{ m}^3/\text{s}$ (1981-2010), och ett lägsta flöde $0,05 \text{ m}^3/\text{s}$ (juli 2018- baserad på månadsvärden 2004-2018) (SMHI Vattenwebb). Det flöde som konsulten anger är således högre än det värde för medelflöde som anges i rapporten. Förändringen av flödet påverkar dock inte riktvärdena, vilket också anges i rapporten avseende platsspecifika riktvärden. Förvaltningen håller med om att de olika värdena för flöden inte påverkas, efter kontroll i Naturvårdsverkets modell, men ifrågasätter varför detta värde har ändrats, särskilt med hänsyn till att konsulten inte beaktat den specifika platsen eller lågvattenflöden.

Konsultens rekommendation är att använda riktvärdena för KM, som till stor del överensstämmer med det alternativ (Alt A) som i utredningen tog mest hänsyn till människors hälsa och miljön. Skillnaden mellan PRV alt A och KM gällde endast ett ämne aromat >C16-C35 där KM utgör 10 mg/kg TS och det PRV 8 mg/kg TS . Förvaltningen delar bedömningen att Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) kan användas som mottagningskriterium vid planerade anläggningsändamål för konstruktion av skyddsvallar.

Provtagning

Analys

Bolaget anger i kompletterande uppgifter 4.33.1 att de massor som ska användas till anläggningsändamål inne på anläggningen ska klara Naturvårdsverkets riktvärde för KM i enlighet med det som anges i bilaga C8 i ingiven ansökan. De platsspecifika riktvärden som beräknats avsåg metaller (arsenik, barium, bly, kadmium, kobolt, koppar, krom tot, kvicksilver, nickel, vanadin och zink), PAH, samt fraktionerade alifater och aromater.

Bolaget anger också att kontroll av massor ska ske enligt miljökonsekvensbeskrivningen 5.2.1. I detta stycke anges att kontrollen utgörs av registrering, okulär kontroll och vägning. Vid behov, exempelvis när det inkommer schaktmassor som inte är provtagna, tas även prover som analyseras av externt ackrediterat laboratorium. Det framgår dock inte vilka ämnen som ska analyseras eller i vilken omfattning.

Generellt anser förvaltningen att för att beslut ska kunna fattas om återvinning av massor bör ansökan avse återvinning av kända massor från en specifik fastighet eller ett specifikt område. I detta fall krävs det 25 000 kubikmeter massor med föroreningshalter under naturvårdsverkets riktvärden för KM för att uppfylla syftet med utfyllnaden. Förvaltningen har förståelse för att det på förhand är svårt att identifiera ett specifikt område där en så stor mängd massor kommer uppstå. Förvaltningen bedömer därför att det är tillämpligt att i stället ställa krav på godtagbar högsta föroreningsnivå för massor som ska användas för återfyllnad.

De avfallskoder enligt avfallsförordningen som avses användas i anläggandet av skyddsvallarna är 17 05 04 (jord med ursprung ur bygg- och rivningsavfall, samt uppgrävda massor från förorenade områden), 19 13 02 (avfall från bl.a. avfallshanteringsanläggningar med ursprung ur efterbehandling av jord och grundvatten) samt 20 02 02 (jord och sten med ursprung ur kommunalt trädgårds- och parkavfall).

Förvaltningen anser generellt att provtagningsomfattning ska anpassas till avfallets ursprung men att de vanligt förekommande föroreningarna metaller, fraktionerade alifater och aromater, PAH, BTEX och PCB alltid ska ingå i analyserna.

Förvaltningen anser generellt att nya föroreningar inte bör tillföras ett område vid återvinning av avfall i anläggningsändamål. Speciellt viktigt när det gäller långlivade organiska föroreningar så som DDT inklusive nedbrytningsprodukter och PCB. Den provtagning som gjorts på jord inom området omfattar endast metaller och PAH, medan man i grundvatten även provtog för analys av BTEX, alifater och aromater. Ingen analys har gjorts för bekämpningsmedel, det är således inte känt om det finns en bakgrundshalt av bekämpningsmedel inom området. Förvaltningen anser att DDT och PCB inte ska tillåtas i återvinningen, men om kompletterande provtagning görs som visar på en bakgrundshalt av dessa ämnen kan undantag göras efter samråd och godkännande av tillsynsmyndigheten.

Omfattning

Förvaltningen kan inte utläsa i ansökan och dess kompletteringar att bolaget har gett förslag på i vilken omfattning de massor som ska användas ska provtas. Den klassningstäthet som förvaltningen anser är tillräcklig för massor som återvinns i anläggningsprojekt av denna storlek är minst ett samlingsprov bestående av 30 delprover upp till 100 ton eller med två samlingsprov per 100 - 500 ton. Om proverna visar på olika klassning ska proverna tas om, alternativt kan den högsta klassningen väljas. Provtagningen ska dock bara representera

volymer av liknande massor från samma projekt, vilket innebär att fler samlingsprov än ett per 100 ton kan vara nödvändigt.

Tidsaspekt

I huvudansökan har bolaget i ett villkor 9 angett att det nya området ska vara färdigställt i enlighet med ansökan senast 12 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk. I de kompletterande uppgifter som inkommit anger bolaget att anläggande av skyddsvallar kring den nya östra ytan kommer att ske i takt med att lämpliga massor finns tillgängliga. Det anges också att lagring av massor på området kommer att påbörjas efter det att bullervallar i riktning mot Oxie samhälle har uppförts. Vallen som löper parallellt med Sege å kommer att anläggas innan vallen mellan befintligt verksamhetsområde och utökningsområde tas ner. Det anges att vallen i riktning mot Elisedalsvägen inte har en bullerdämpande funktion utan syftar till att skydda för insyn mellan vägen och anläggningen och kommer att ha lägst prioritet.

En förutsättning för att en verksamhet ska räknas som återvinning är att det finns ett syfte med anläggningen och att den utförs inom rimlig tid. Vallarna är en av förutsättningarna för att verksamheten ska kunna bedrivas på området utan risk för olägenheten uppstår och därmed anser förvaltningen att vallarna bör vara uppförda innan behandling av avfall påbörjas på området. I annat fall kan syftet med vallarna ifrågasättas. Vad som är rimlig tid måste avgöras från fall till fall och är beroende av typ av anläggning. Förvaltningen anser att föreslaget villkor i huvudansökan, villkor 9 som anger att det nya området ska vara färdigställt i enlighet med ansökan senast 12 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk kan accepteras, under förutsättning att vallarna ingår i denna tidsaspekt.

Förvaltningens inställning - utfyllnad av befintlig damm

Förvaltningen anser att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av dammen inte ska tillåtas.

Kommentar

Syfte

En förutsättning för att en verksamhet ska räknas som återvinning är att det finns ett syfte med anläggningen. I föreliggande fall anges att den befintliga dammen på den västra verksamhetsytan kommer att ställas av då ytan behövs i ansökt verksamhet. Förvaltningen anser att en tydligare motivering kring varför ytan behövs behöver framgå. Bolagets verksamhet ska utökas österut så att det handlar om platsbrist ifrågasätter förvaltningen.

Tidsaspekt

En förutsättning för att en verksamhet ska betraktas som återvinning är att den utförs inom rimlig tid. I föreliggande fall anges att delar av befintligt dammsystem kommer att fyllas igen som tidigast när ny sedimentationsdamm är på plats men ingen tid är angiven. Förvaltningen anser därmed att det inte går att avgöra om verksamheten kommer att göras inom rimlig tid.

Hantering av sediment

Dammens volym är ca 3500 m³. Bottensedimenten uppges av bolaget komma att hanteras enligt punkt 10.6 i miljökonsekvensbeskrivningen (daterad 2020-09-29). Under denna punkt anges att vid avveckling av befintligt dammsystem för dagvatten kan avfall eller farligt avfall i form av bottensediment genereras. Bolaget avser att låta godkänd avfallstransportör och avfallsmottagare hantera bottensedimentet på lämpligt sätt.

Dammen kommer, enligt de kompletterande uppgifter som inlämnats, att fyllas igen med massor med en föroreningshalt upp till KM. Det anges att kompletterande utredningar kring sedimentens föroreningsinnehåll kommer att utföras. Tidigare har en undersökning utförts år 2016, där endast ett samlingsprov bestående av tio delprov uttagna längs den västra kanten av dammen analyserades. I provet påvisades PAH och alifater i halter över KM, metaller förekom i låga halter enligt Naturvårdsverkets bedömningsgrunder för metaller i limniska sediment. På grund av den mycket begränsade provtagningsomfattningen anser förvaltningen att några slutsatser inte kan dras avseende innehåll av föroreningar i sedimenten. Det framgår att dammen inte är tät utan infiltrerande (avsnitt L2, 180 i tillståndsansökan). Detta innebär att det finns risk för spridning av föroreningar och att det inte går att uttala sig om djupet på eventuella föroreningar.

Förvaltningen anser att det saknas uppgifter avseende hanteringen av dammen. Förvaltningen ser att saker behöver utföras i rätt ordning. Innan sedimentens föroreningsinnehåll är känt, eventuell spridning är utredd och det är beslutat vilka åtgärder som behövs vidtas kan förvaltningen inte avgöra om föreslagna massor är lämpliga. Borttagning av sediment och eventuella underliggande massor är att betrakta som en avhjälpandeåtgärd. Förvaltningen vill lyfta att bolaget bör inkomma med provtagningsplan för undersökning av sediment i dammen samt underliggande jord som tillsynsmyndigheten kan bemöta. Efter att undersökningar har utförts kan beslut tas om avhjälpandeåtgärder och därefter vilken typ av återfyllnad som är lämplig.

Utformning av ytor

Förvaltningens förslag på villkorsformulering

Samtliga ytor för lagring och hantering av avfall och material ska vara hårdgjorda, täta och ogenomsläppliga med avseende på de föroreningar som kan uppstå vid respektive yta. Lagring av näringsberikad matjord, kompost och gödsel ska även ske nederbördsskyddat och utan risk för näringsläckage.

Utöver vad som föreskrivs i villkor 5 [lagring av kemiska produkter och farligt avfall] ska farligt avfall i form av jord och asfalt, oklassificerade avfall/ej provtagna massor lagras nederbördsskyddat.

Kommentar

Förvaltningen har i sitt tidigare yttrande påpekat att föroreningssituationen inom befintligt verksamhetsområde dvs västra delen av verksamheten inte är tillräckligt utredd. Bolaget har under många år hanterat olika typer av avfall däribland schaktmassor som inte provtagits på hårdgjorda men inte täta ytor. Bolaget menar att föroreningssituation inom bolagets nuvarande verksamhetsområde inte är frågor att behandla i en prövning av en tillståndsansökan. Förvaltningen menar att det finns indikationer på att marken och grundvattnet redan idag kan vara belastade av föroreningar. Anläggningen ligger därtill i anslutning till Sege å som omfattas av miljö kvalitetsnormer och idag inte uppnår någon god status. Förvaltningen anser att det är därför är extra viktigt att bolagets verksamhet inte medför någon ytterligare förorening av mark och vatten varför förvaltningen anser att bolaget anlägger större arealer av ytor som är täta med avseende på de föroreningar som kan förekomma. Vad som anses utgöra en tät yta kan variera beroende på vilken typ av föroreningar som riskerar att uppstå.

I ansökan har bolaget angett att den östra verksamhetsytan kommer att vara asfalterad. På den ytan kommer bolaget lagra farligt avfall, asfalt innehållande högre halter PAH, icke provtagna schaktmassor samt bedriva framställning av näringsberikad matjord. Det som

kommer lagras och hanteras på den västra sidan av området kommer till stor del att utgöras av terminalverksamhet för jungfruliga massor. Cirka halva ytan kommer dock användas för avfallshantering. Det kommer lagras och krossas betong, asfalt av klass 1 samt träavfall och ris. Det kommer också lagras mindre mängder av metallavfall. Enligt bolaget har den uppdelning av avfallsfraktioner som gjorts i ansökan mellan västra och östra delen skett mot bakgrund av de risker för lakning och hantering av förorenat vatten som lagringen innebär.

Bolaget åtar sig i kompletteringen daterad den 15 oktober 2021 att asfalt klassad som klass 3 och klass 4 (farligt avfall) lagras under tak innan transport från anläggningen. Förvaltningen anser att även farligt avfall i form av jord, misstänkt farligt avfall och oklassificerade avfall ska förvaras nederbördsskyddat för att förhindra att farliga ämnen lakar ur avfallet. Även om bolaget kommer att rena utgående vatten är den bästa tekniken att nederbördsskydda avfallet så att sådant vatten inte belastar recipienten med ytterligare föroreningar.

Utsläpp till vatten

Bolagets prövotidsyrkande och förslag på provisoriska villkor

Sökanden ska under prövotiden;

- Utredda de tekniskt och ekonomiskt möjliga och rimliga åtgärder som krävs för rening av utgående vatten i reningsanläggningen,

- Utredda lämpliga begränsningsvärde för utsläpp till vatten.

Senast vid utgången av prövotiden ska Bolaget inge prövotidsredovisning med förslag till åtgärder och särskilda villkor för utsläpp till vatten.

Halterna för utgående renat vatten från reningsanläggningen får under prövotiden inte överstiga följande värden.

Pb - 15 ug/l

Cu - 40 ug/l

Zn - 150 ug/l

Oljeindex - 5 mg/l

Suspenderat material - 50 mg/l

PAH-L - 120 ug/l

PAH-M - 5 ug/l

PAH-H - 0,5 ug/l

pH i utgående renat vatten från reningsanläggning ska som begränsningsvärde finnas inom intervallet 6-9.

Förvaltningens förslag på villkorsformulering

Dag- och processvatten från hårdgjorda ytor inom verksamhetsområdet, där avfall och material lagras och hanteras, inklusive körytor, ska samlas upp, avledas till ett vattenreningssystem och renas innan det lämnar anläggningen. Vattenreningssystemet i alla sina delar ska vara rätt dimensionerade för den vattenvolym och den föroreningsmängd som kan förväntas för verksamheten. Utloppet från anläggningen ska vara utformad så att utflödet kan stängas.

Förvaltningens förslag på provotidsutredning och provotidsvillkor

U1. Bolaget ska under de två första åren efter tillståndet tas i anspråk mäta volymen av samt utreda föroreningsinnehållet i uppsamlat utgående vatten från anläggningen. De angivna i tillståndet provisoriska värdena ska kontrolleras genom minst tolv flödesproportionella dygnssamlingsprov per år jämnt fördelat över året när flöde ut från reningsanläggningen förekommer.

Provtagning ska vara representativ för den verksamheten som bedrivs inom ramen för tillståndet. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske av ofiltrerade prover. Provtagning ska utföras av oberoende person med erforderlig kunskap och proverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Kopior på analysresultat ska löpande skickas till tillsynsmyndigheten.

Bolaget ska genom provtagning och analys utreda innehåll och halter av ytterligare föroreningar än de som regleras i provisoriska villkor i utgående dag- och processavloppsvatten. Näringsämnen (NH₄-N, NO₃-N, totalfosfor, totalkväve), PCB, Cr-VI, fenolindex samt BOD₇ ska kontrolleras genom flödesproportionella dygnssamlingsprov vid minst sex tillfällen per år jämnt fördelat över året när flöde ut från reningsanläggningen förekommer. Bolaget ska även beräkna halten ammoniak (NH₃-N) i utgående vatten utifrån analyserade prover.

Utredningen ska också inkludera beräknade utsläpp av årliga mängder av respektive förorening baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i dag- och processavloppsvattnet.

Utredningen ska även innefatta minst en bredspektrumanalys (screening) av utgående vatten samt minst en sedimentprovtagning i dammen. Screeningen ska göras av alla ämnen som kan antas vara relevanta för det vatten som uppstår inom verksamheten, baserat på de avfallstyper som kan komma att hanteras på anläggningen, bland annat bekämpningsmedel, perfluorerade ämnen (PFAS och PFOS), benso(A)pyrén, vanadin, fluoranten med mera.

U2. Bolaget ska utreda ytterligare åtgärder för att minska halter och mängder av föroreningar i vatten som avleds från verksamheten. Dessa åtgärder ska minst omfatta kartläggning och förbättrad hantering av de avfallsslag och material som ger upphov till de högsta halterna av föroreningar i dag- och processavloppsvattnet samt installation av ytterligare reningsteknik för hela eller delar av flödet av det dagvatten som kommit i kontakt med avfall inom verksamhetsområdet. Bolaget ska också utreda och ge förslag till slutliga villkor utformade såsom begränsningsvärden, samt hur uppföljningen av slutliga villkor ska ske. För att underlätta utredningen ska bolaget upprätta en handlingsplan och redovisa denna för tillsynsmyndigheten 3 månader innan tillståndet tas i anspråk. I den ska planerade åtgärder framgå liksom provtagningspunkter, provtagningsintervall, provtagningsmetodik och analysmetoder för provtagning av dag- och processavloppsvatten.

Resultaten av utredningen U1 och U2 ska ges in till Miljöprövningsdelegationen senast två år efter det att tillståndet tagits i anspråk. Eventuella förslag till villkor utgå från recipientens känslighet och säkerställa att det inte sker någon påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten.

Under provotiden och intill dess annat beslutas ska följande provisoriska föreskrift gälla.

P 1. Innehållet av föroreningar i uppsamlat utgående dagvatten från verksamheten får inte överstiga följande halter som riktvärden och årsmedelvärden:

Parameter	Riktvärde	Enhet
Arsenik (As)	0,5	µg/l
Krom (Cr)	3,4	µg/l
Kadmium (Cd)	0,08	µg/l
Bly (Pb)	1,2	µg/l
Koppar (Cu)	0,5	µg/l
Zink (Zn)	5,5	µg/l
Nickel (Ni)	4	µg/l
Kvicksilver (Hg)	0,005	µg/l
PAH-L	12	µg/l
PAH-M	0,5	µg/l
PAH-H	0,05	µg/l
Oljeindex ¹	1	mg/l
Alifater >C5-C8	25	µg/l
Alifater >C8-C10	15	µg/l
Alifater >C10-C12	30	µg/l
Alifater >C12-C16	300	µg/l
Alifater >C16-C35	300	µg/l
Aromater >C8-C10	50	µg/l
Aromater >C10-C16	12	µg/l
Aromater >C16-C35	0,5	µg/l
TOC	12	mg/l
Suspenderat material	24	mg/l
pH	6-9	
¹ Oljeindex ska ske som indikationsmätning. Vid överskridande av riktvärden ska en analys av fraktionerade alifater och aromater göras.		

Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för verksamhetsutövare att vidta åtgärder så att värdet innehålls.

Kommentar

Bolagets dag- och processavloppsvatten från östra ytan kommer att genomgå rening i reningsverket i container som har oljeavskiljningssteg samt filtersteg bestående av bark, sågspån och aktivt kol. Efter den reningsanläggningen kommer vattnet ledas till en sedimenteringsdamm som planeras på det västra verksamhetsområdet. Uppsamlat vatten från den västra ytan kommer att ledas direkt till dammen. Dammen kommer att fungera som

ett utjämningsmagasin med möjlighet för partiklar att sedimentera. Vid dammens utlopp kommer en munk att installeras för att få en kontrollerad avledning med utlopp under vattenytan. Vattenutsläppet kommer gå sedan till en mindre damm utanför området vartefter det leds till Sege å.

Sege å omfattas av miljö kvalitetsnormer och i denna del (Havet-Torrebergabäcken, SE616871-132975) är statusklassningen otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status och baseras bland annat på att ån är påverkad av näringsämnen och förekomsten av de särskilt förorenade ämnena bland annat nitrat, ammoniak, diklofenak, imidaklopid, kvicksilver och bromerade difenyleter. Av Vattenmyndigheternas informationssystem (VISS) framgår att det krävs än en halvering av koncentrationen av totalfosfor (TP) för att nå god ekologisk status.

Förvaltningen anser likt bolaget att det ska fastställas en prøvotid för att utreda föroreningsinnehållet i utgående vatten samt eventuellt ytterligare åtgärder som krävs för rening av vatten i reningsanläggningen. Förvaltningen anser vidare att bolagets föreslagna riktvärden är allt för generösa, speciellt med tanke på att bolaget släpper ut metaller, fosfor, nitrat och PAH som kan medföra att Sege å inte når miljö kvalitetsnormen år 2027. Förvaltningen föreslår strängare utsläppskrav och anser att detta är nödvändigt för att minska belastningen på Sege å. Förvaltningen anser inte att det är orimligt att ställa dessa utsläppskrav, särskilt inte med bakgrund av att det är oklart hur bolagets samlade utsläpp påverkar miljö kvalitetsnormerna (kvalitetsfaktornivå) i vattenförekomsten och bolaget föreslår inte att tillståndet ska tidsbegränsas.

Brandskydd och släckvattenhantering

Förvaltningens förslag till villkorsformulering

En aktuell version av bolagets insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänst.

En brandriskanalys för verksamheten ska tas fram senast tre månader efter tillståndet tas i anspråk. Analysen ska minst omfatta följande:

- analys av vilka brandrisker som förekommer och vilka förebyggande åtgärder som kan vidtas i syfte att förhindra att en brand inträffar,
- hur avfallsfraktionernas höjd, bredd och placering kan anpassas så att en brand blir begränsad och inte sprider sig okontrollerat,
- information om hur brand i olika avfallstyper bör bekämpas,
- förteckning över maskiner som kan användas för att lämpa eller flytta brandhotade avfallsfraktioner,
- beskrivning av egen förmåga att upptäcka, begränsa och bekämpa bränder både genom en snabb första släckinsats och vid större insatser genom släckning, lämpning eller övertäckning,
- vilken brandvattenförsörjning som finns i förhållande till aktuell riskbild,
- vilka förutsättningar som finns för omhändertagande av förorenat släckvatten för motsvarande kapacitet som brandförsörjningen,
- beskrivning av tillgänglighet till verksamheten för att bekämpa brand, samt
- vilka platser som finns, dit brinnande/glödande avfall kan flyttas och släckas.

Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in, lagras separat från annat vatten och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.

Kommentar

Bränder vid avfallsanläggningar är händelser som tenderar att bli utdragna i tid, resurskrävande och ge stora miljökonsekvenser om de inte upptäcks och släcks snabbt. Den kommunala räddningstjänstens förmåga att förhindra spridning av förorenat släckvatten vid denna typ av bränder är dessutom mycket begränsad. Räddningstjänsten Syd har inte heller de egna resurser som krävs för att kunna bekämpa en större brand genom exempelvis flytta om avfallsfraktioner.

Förvaltningen bedömer att bolaget därför behöver göra en brandriskanalys och ha rutiner för brandskyddsåtgärder. Vad analysen ska omfatta framgår av villkoret och den ska göras utifrån förutsättningar på anläggningen och risker med hantering av avfall. Bolaget har en befintlig insatsplan och förvaltningen anser att den ska hållas uppdaterad.

I samband med komplettering har bolaget redovisat ett nytt förslag på förvaring och hantering av ris- och träavfall och dessa avfallstyper planeras att lagras och bearbetas på västra ytan intill södra vallen. Uppsamling av släckvatten vid eventuell brand ska ske i sedimenteringsdammen. Utloppet från dammen kan stoppas och släckvatten kan samlas upp och borttransporteras från anläggningen enligt bolaget.

I dagsläget leds dag- och processavloppsvatten från den asfalterade ytan där avfallet förvaras i västra delen av verksamheten med självfall genom grusade ytor till dammen. Det är oklart hur stor del av den västra yta som kommer att vara asfalterad i framtiden, i dagsläget är det cirka 15 % (asfalterad och bebyggd) enligt bolaget. Det är oklart om det kommer att vara möjligt att samla in släckvatten på den asfalterade ytan intill södra vallen eller leda till dammen utan risk för att släckvatten infiltreras. Uppsamling kräver förmodligen en viss dosering och/eller invallning av området för förvaring av brännbart material. Dessutom behöver eventuella brunnar täckas för att förhindra att vatten leds vidare via dagvattenledningarna. Förvaltningen anser generellt att sådana åtgärder bör vara rimliga i förhållande till miljömässiga vinster med tanken på att det är Sege å som är recipient. Förvaltningen anser att släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in, lagras separat från annat vatten och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.

Förvaltningen anser vidare att utgångspunkten bör vara att vatten samlas in och kontrolleras innan det leds till dammen där utspädning med dag- och processavloppsvatten kommer ske. Om bolaget har för avsikt att pumpa upp allt vatten för att lämna det till extern mottagare, ifrågasätter förvaltningen rimligheten i en sådan hantering då det skulle innebära att större vattenmängder än nödvändigt transporteras och behandlas externt. Dammens ursprungliga funktion är dessutom uppsamling, sedimentering och avledning av vatten från den ordinarie verksamheten och utgör en del av verksamhetens reningssystem.

Förvaltningen anser att släckvatten som uppkommer på anläggningen i första hand ska samlas in innan det når grusade ytor, dagvattenbrunnar eller dammen samt lagras separat från annat vatten som uppkommer inom verksamheten i avvaktan på slutligt omhändertagande. Med tanke på de risker som är förknippade med att orenat släckvatten når recipient, grundvatten eller den miljöpåverkan som är förknippat med om bolaget skulle behöva transportera bort hela dammens volym till extern anläggning för behandling, bedömer förvaltningen att bolaget ska ha uppsamlingsmöjligheter för att kunna samla upp och lagra eventuellt släckvatten separat från annat vatten och kontrollera det i avvaktan på slutligt omhändertagande.

Verkställighetsförordnande

Bolagets yrkande

”Förordar att det blivande tillståndet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft, så kallat verkställighetsförordnande.”

Förvaltningens inställning

Miljönämnden motsätter sig bolagets yrkanden och anser att verkställighet inte ska meddelas.

Kommentar

Bolaget menar att verkställighet är nödvändigt på grund av bolagets behov av nya ytor för att på ett mer effektivt sätt kunna lagra och hantera avfall. Bolaget menar vidare att det endast är möjligt att uppföra vallarna och utbyggnaden österut under sommarhalvåret när det är torrt i marken. Enligt bolaget finns det inte några motstående intressen som kan lida av att verkställighet för verksamheten meddelas.

Förvaltningen bedömer att utgångspunkten är att ett beslut om tillstånd till miljöfarlig verksamhet inte ska få tas i anspråk innan tillståndet vunnit laga kraft. Vissa villkor i det framtida tillståndet kan ha direkt bäring på hur bolagets verksamhet ska planeras, utformas och bedrivas. Det kan vara olämpligt att börja bygga vallar eller påbörja anläggande av östa ytor österut om tillståndet överklagas och kraven ändras eller den planerade verksamheten begränsas under omprövningen. Det finns därför skäl att invänta att tillståndet vinner laga kraft innan bolaget påbörjar utbyggnaden.

Enligt praxis ska man vara restriktiv vid medgivande av verkställighet och endast medge det i sådana fall då det inte finns några motstående intressen och då det verkligen är motiverat. Bolaget har redan idag ett tillstånd för sin verksamhet därför ett eventuellt överklagande inte kommer hindra bolaget att bedriva sin verksamhet. Närboende har överklagat bolagets befintliga beslut när beslutet meddelades, därmed är bolagets uppfattning att det inte finns några motstående intressen i ärendet felaktigt. Om bolaget vidare bedömer att det finns behov att förbättra och effektivisera hantering av avfallet på befintliga ytor bör behovet tillfredsställas på annat sätt, genom till exempel en begränsning av mottagande av avfall, snabbare omsättning av material, löpande bortforslande av återvunnet avfall och förbättrad hantering av farligt avfall på befintliga ytor eller andra åtgärder.

Omständigheten att bolaget förmodligen vill utöka sin hantering och ta i anspråk de nya ytorna så snabbt som möjligt kan inte läggas till grund för att bevilja verkställighet. Bolaget har enligt förvaltningens uppfattning inte visat att inväntande av tillståndets lagakraftvinnande medför några konkreta svårigheter för verksamhetens bedrivande i nuläget. Förvaltningen anser inte att det finns något väsentligt skäl för att bevilja omedelbar verkställighet.

Ekonomisk säkerhet

Bolagets förslag

Bolaget föreslår att ställa en ekonomisk säkerhet till ett belopp om 3 200 000 kr.

Förvaltningens inställning

Förvaltningen noterar att bolaget föreslår att den ekonomiska säkerheten ställs utifrån den förväntade kostnaden för borttransport och behandling av både icke-farligt och farligt avfall samt kostnaderna för vissa återställningsåtgärder och mindre saneringsåtgärder av skador som verksamheten kan föranleda och ställer sig positiv till det. Förvaltningen anser att

ansökan saknar ett detaljerat underlag och motivering till valda priser för omhändertagande av avfall och för återställande av verksamhetsområdet efter avslutad verksamhet.

Förvaltningen anser att det inte går att göra en bedömning av om den föreslagna ekonomiska säkerheten är tillräcklig och betryggande för sitt ändamål med tanke på de stora mängder avfall som sökt tillstånd avser omfatta och riskerna förknippade med hantering av avfall.

Kommentar

Bolaget har vid beräkning av ekonomisk säkerhet utgått från maximala momentana mängder av icke-farligt avfall som får lagras på anläggningen som en del av att samla in avfallet, det vill säga 80 000 ton samt maximala momentana mängder av farligt avfall, det vill säga 1 000 ton. Enligt praxis används momentant lagrade avfallsmängder – och därmed kostnaden för omhändertagande av dessa – som en utgångspunkt vid beräkning av den ekonomiska säkerhetens storlek. Förvaltningen saknar dock en motivering till bolagets kalkyl.

Enligt bolagets beräkning uppgår kostnaden för ”deponering av massor” till 50 kr per ton. Den totala kostnaden för omhändertagande av 80 000 icke-farligt avfall blir då 4 000 000 kr. Enligt Sysavs (Sydskånes avfallsaktiebolag) prislista 2022 för företag kostar det 600 kr per ton lämnat internt avfall i form av ”schakt/lera” och 700 kr per ton i form av ”asfalt ej FA”. Enligt Hässleholm Miljö AB:s prislista kostar det 592 kr per ton för att lämna icke-farligt avfall i form av massor och 645 kr per ton av asfalt. Om verksamheten plötsligt skulle upphöra eller bolaget gå i konkurs samtidigt som de lagrar 80 000 ton icke-farligt avfall, skulle kostnaden för att skicka massor i form av ”schakt/lera till närmaste avfallsanläggning därmed bli 48 000 000 kr och att skicka asfalt - 56 000 000 kr exklusive transportkostnader.

Enligt tabell 2 i bolagets komplettering daterad 15 oktober 2021 framgår att cirka 78% av den mottagna mängden av farligt avfall kommer utgöras av asfalt och cirka 22% av schaktmassor. Enligt bolaget utgör kostnaden för ”deponering av FA” 600 kr per ton och den totala summan för omhandtagande av farligt avfall blir då 600 000 kr. Enligt Hässleholm Miljö AB:s prislista, den närmaste avfallsanläggning som tar emot stora mängder av farligt avfall i form av asfalt och jord, är kostnaden för att lämna 1 ton ”asfalt FA” – 1 340 kr och ”FA jord” – 765 kr. Den totala kostnaden för att omhänderta 1 000 ton av farligt avfall blir då: $780 \text{ ton} \times 1 340 \text{ kr} + 220 \text{ ton} \times 765 \text{ kr} = 1 213 500 \text{ kr}$. Förvaltningen anser därmed att bolagets beräkning saknar motivering till uppgivna prisuppgifter.

Förvaltningen noterar att bolaget tar med i beräkningen lagervärde på plus 2 500 000 kr. Det är viktigt att ta i beaktande att materialet som har ett positivt marknadsvärde idag kanske inte har samma värde i framtiden och att lagerstorlek kan förändras under kort tid. Vid en eventuell konkurs är det sannolikt att jungfruligt material och avfall med positivt värde som går att sälja redan är avyttrade. Förvaltningen delar inte bolagets bedömning att hänsyn ska tas till ett eventuellt värde på materialet vid avveckling eller konkurs.

Utöver omhändertagande av själva avfallet, bör även kostnaden för avhjälpande av miljöskada och andra återställningsåtgärder ingå i beräkningen över lämplig ekonomisk säkerhet. Bolaget kompletterar sin beräkning med en post om 300 000 kr för att genomföra saneringsåtgärder samt en post om 100 000 för att ta bort vissa fasta installationer.

Förvaltningen saknar återigen en motivering till bolagets beräkningar och relevanta siffror för eventuella markundersökningar, nedläggningar och saneringsåtgärder. Förvaltningen delar inte bolagets bedömning att ”föroreningsrisken vid verksamhet är liten” då verksamheten har under många år hanterat och kommer att hantera olika avfallstyper i stora mängder som kan komma att innehålla olika typer av föroreningar. För ytterligare information hänvisar förvaltningen till sitt yttrande över behov av komplettering punkt 10.1 Utsläpp till mark samt 10.2 utsläpp till vatten.

Sammantaget anser miljönämnden därför att den ekonomiska säkerheten behöver beräknas på nytt.

Igensättningstid

Bolagets förslag på villkor 8

Bolaget ska i god tid meddela tillsynsmyndigheten det datum då tillståndet tas i anspråk.

Förvaltningens inställning

Förvaltningen anser att tidsramen bör preciseras.

Deltagande i ärendet

Yttrandet har utarbetats av Kateryna Krog, miljöinspektör. Gällande avfall för anläggningsändamål har även Linn Svensson Renström, miljöinspektör, deltagit.

För miljönämnden

Ola Gustafsson
Avdelningschef
Avdelningen för miljö- och hälsoskydd
(Dg 4.2.3)

Detta yttrande har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.