

2022-12-29

551-37550-2020

1280-61-012

Miljöfabriken 2000 AB

Ombud: Anders Linnerborg och Emelie Sandberg

Setterwalls Advokatbyrå AB

Box 4501

203 20 Malmö

## Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad verksamhet avseende insamling och återvinning av avfall på fastigheten Oxie 26:1, Malmö kommun

---

Verksamhetskoder enligt miljöprövningsförordningen (2013:251): 90.30, 90.50, 90.70, 90.100.

### Beslut

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne lämnar med stöd av 9 kap. miljöbalken **Miljöfabriken 2000 AB** (556585-0848), (nedan kallat bolaget), tillstånd till avfallsverksamhet på fastigheten Oxie 26:1 i Malmö kommun, se bilaga 1 (situationsplan).

Tillståndet omfattar mottagning av maximalt 300 000 ton avfall per kalenderår, av vilket maximalt 9 000 ton avfall får utgöra farligt avfall, varav:

- Återvinning av maximalt 100 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning.
- Återvinning av högst 66 750 ton icke-farligt avfall för anläggningsändamål inom verksamhetsområdet.
- Den sammanlagda mängden icke-farligt avfall som får förekomma samtidigt inom anläggningen är maximalt 80 000 ton.



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

- Den sammanlagda mängden farligt avfall som får förekomma samtidigt inom anläggningen är maximalt 1 000 ton.
- Den sammanlagda mängden brännbart avfall i form av ris-, trä- och parkavfall (avfallstyp 02 01 03, 17 02 01, 20 02 01) som får förekomma samtidigt inom anläggningen är maximalt 1 000 ton.

Tillståndet omfattar de avfallstyper och den hantering som anges i bilaga 2.

Miljöprövningsdelegationen godkänner miljökonsekvensbeskrivningen i ärendet.

## Villkor

### Allmänt

1. Om inte annat framgår av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsaklig enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt uppgivit eller åtagit sig i ärendet.
2. Verksamheten ska bedrivas så att olägenheter till följd av nedskräpning, lukt och damning undviks. Om olägenhet uppkommer ska åtgärder vidtas så att olägenheten upphör.
3. Krossning, flisning och siktning får inte förekomma under kvällar, nätter eller helgdagar.

### Utsläpp till vatten

4. Dagvatten från samtliga ytor där avfall hanteras ska samlas upp och passera sedimentationsdamm och oljeavskiljare innan det avleds från verksamhetsområdet. Sedimentationsdammen ska ha en volym om minst 500 m<sup>3</sup>. Oljeavskiljaren ska vara av klass 1 och utrustad med oljestopp, nivåalarm och provtagningsbrunn. Oljeavskiljaren ska vara anlagd senast 12 månader efter att tillståndet tagits i anspråk. Dagvatten från det östra verksamhetsområdet ska utöver ovanstående passera filteranläggning, eller rening med motsvarande reningseffekt, innan det avleds från verksamhetsområdet.
5. Vattenbegjutning med obehandlat dagvatten får inte ske. Vattenbegjutning får dock ske med dagvatten som behandlats och understiger de utsläppsvärden som är förenade med tillståndet.
6. Gödsel, kompost och näringsberikade jordar ska lagras nederbördsskyddat och på täta ytor.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

### Kemikalier

7. Kemiska produkter och farligt avfall ska lagras och hanteras så att spill och läckage inte förorenar mark, yt- och grundvatten. Lagring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på tät yta som är invallad eller försedd med annat motsvarande sekundärt skydd. Uppsamlingsvolymen ska motsvara minst den största enskilda behållarens volym plus 10 % av volymen av övriga behållare. Fordonsbränsle ska förvaras enligt ovan eller i dubbelmantlade cisterner. Drivmedelscisterner ska vara försedda med påkörningsskydd. Absorptionsmedel ska finnas tillgängligt för att spridning av förorening vid eventuellt läckage snabbt ska kunna förhindras.
8. Tankning av fordon och maskiner får endast ske på tät yta där spridning av kemikalier förhindras. Marken på uppställningsplats för stillastående fordon ska skyddas mot spill av petroleumprodukter.

### Hantering av avfall

9. Avfall som används för anläggningsändamål inom verksamhetsområdet får inte innehålla högre föroreningsinnehåll och ej heller laka mer än vad som framgår i tabellen nedan. För det fall att avfallet riskerar att innehålla föroreningar som inte anges i tabellen och som skulle kunna påverka människors hälsa och miljön ska bolaget provta avfallet, underrätta tillsynsmyndigheten om innehållet och invänta godkännande före användning.

| Parameter   | Totalhalt<br>mg/kg TS | Utlakning C <sub>0</sub> (L/S<br>= 0,1 l/kg) mg/l | Utlakning L/S = 10 l/kg<br>mg/kg TS |
|-------------|-----------------------|---|-------------------------------------|
| Antimon     | 12                    | 0,1   | 0,06                                |
| Arsenik     | 10                    | 0,06  | 0,5                                 |
| Barium      | 200                   | 4   | 20                                  |
| Bly         | 50                    | 0,15  | 0,5                                 |
| Kadmium     | 0,8                   | 0,02  | 0,04                                |
| Kobolt      | 15                    | -   | -                                   |
| Koppar      | 80                    | 0,6   | 2                                   |
| Krom tot    | 80                    | 0,1   | 0,5                                 |
| Kvicksilver | 0,25                  | 0,002   | 0,01                                |
| Molybden    | 40                    | 0,2   | 0,5                                 |
| Nickel      | 40                    | 0,12  | 0,4                                 |
| Vanadin     | 100                   | -   | -                                   |
| Zink        | 250                   | 1,2   | 4                                   |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

|                 |       |   |   |
|-----------------|-------|---|---|
| PAH-L           | 3     | - | - |
| PAH-M           | 3,5   | - | - |
| PAH-H           | 1     | - | - |
| Alifat >C5-C8   | 25    | - | - |
| Alifat >C8-C10  | 25    | - | - |
| Alifat >C10-C12 | 100   | - | - |
| Alifat >C12-C16 | 100   | - | - |
| Alifat >C16-C35 | 100   | - | - |
| Aromat >C8-C10  | 10    | - | - |
| Aromat >C10-C16 | 3     | - | - |
| Aromat >C16-C35 | 10    | - | - |
| Bensen          | 0,012 | - | - |

Villkoret ska kontrolleras genom provtagning och analys av de avfall som tas emot enligt gällande Svensk Standard. Mätmetoder och mätfrekvens ska framgå av bolagets kontrollprogram.

10. Farligt avfall och avfall som vid mottagningskontrollen kan befaras utgöra farligt avfall ska lagras nederbördsskyddat på tät yta. Farligt avfall och befarat farligt avfall får endast lagras på den tillkommande östra ytan.
11. Det ska finnas skriftliga rutiner för mottagningskontroll och dokumentation av inkomna avfallsmassor. Mängden återvunna massor ska journalföras.
12. Samtliga ytor för hantering av avfall ska vara täta med avseende på de föroreningar som kan uppstå vid respektive yta.

## Ljud

13. Buller från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå ( $L_{eq}$ ) utomhus vid bostäder än:

|          |  |
|----------|--|
| 50 dB(A) | helgfri måndag-fredag kl. 07.00–18.00            |
| 45 dB(A) | lördagar, söndagar och helgdagar kl. 07.00–18.00 |
| 45 dB(A) | kvällstid kl. 18.00–22.00                        |
| 40 dB(A) | natttid kl. 22.00–07.00                          |

Arbetsmoment som kan ge upphov till maximala ljudnivåer ( $L_{Fmax} > 55$  dBA) får inte utföras natttid kl. 22.00-07.00.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och bullerberäkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Ekvivalentvärden ska beräknas för faktisk drifttid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Uppföljning av ljudnivå ska ske senast två år efter tillståndet har tagits i anspråk. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer samt om tillsynsmyndigheten begär det.

### Skyddade arter

14. Områden med bohål för backsvala får inte påverkas under tidsperioden 15 april till 15 september. En slänt/brant ska upprätthållas inom området för backsvalans häckning, denna ska lämnas orörd under perioden 15 april till 15 september.
15. Igenfyllning av befintlig sedimenteringsdamm får endast ske mellan 1 november till 28 februari och under förutsättning att:
  - Den nya sedimenteringsdammen inom verksamhetsområdet är vattenfylld.
  - Åtgärder för att skapa en sandmark runtomkring den östra dammen har vidtagits, inklusive att toppjord och vass runtomkring dammen avlägsnats samt att det tillskapats en plan strandmiljö där det finns grunda vattenmiljöer lämpliga för större vattensalamander. Åtgärder ska vidtas i samråd med tillsynsmyndigheten och sakkunnig inom området.

### Risk

16. Brandsläckningsutrustning ska finnas tillgänglig på anläggningen. Bolaget ska även tillse att brandsläckningsutrustningen fungerar utifrån utrustningens avsedda syfte.
17. Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska omhändertas och kontrolleras i avvaktan på slutligt mottagande. Anläggningen ska vara utformad så att det vid varje tillfälle finns möjlighet att samla upp det släckvatten som kan uppkomma vid en brand. Utformningen av sedimenteringsdammen ska möjliggöra avstängning för att förhindra utsläpp till recipient.

### Kontroll

18. För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram som även omfattar recipientkontroll. I kontrollprogrammet ska anges mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod. Kontrollprogrammet ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter tillståndet har tagits i anspråk.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

## Avveckling

19. Senast sex månader innan verksamheten i sin helhet eller i någon väsentlig del slutligt avvecklas ska en plan för avveckling upprättas och lämnas till tillsynsmyndigheten. Planen ska minst omfatta omhändertagande av lagrade kemiska produkter och avfall, inklusive farligt avfall, omhändertagande av utrustning och konstruktioner samt förslag till undersökning av de föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.

## Delegationer

Miljöprövningsdelegationen överlåter åt tillsynsmyndigheten att vid behov besluta om ytterligare villkor avseende:

- åtgärder för att minimera olägenheter i form av nedskräpning, damning eller lukt,
- tekniska åtgärder och materialval vad gäller underlag vid förvaring av olika typer av avfall,
- hantering av släckvatten,
- kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

## Uppskjutna frågor

Miljöprövningsdelegationen skjuter under en provotid upp frågan om vilka slutliga villkor som ska gälla för utsläpp av dagvatten till recipient.

Bolaget ska under provotiden genomföra följande utredningar:

U1. Bolaget ska undersöka föroreningsinnehållet i utgående vatten från sedimenteringsdammen samt föreslå eventuella ytterligare åtgärder för att begränsa utsläpp av föroreningar till recipienten från verksamheten. Utredningen ska innefatta halter av föroreningar samt beräkningar av den mängd av respektive förorening som släpps ut per år, baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i vattnet. Av utredningen ska vidare framgå vilka åtgärder som är tekniskt möjliga att genomföra, kostnaderna för dessa åtgärder, konsekvenserna av åtgärderna och vilka åtgärder som bolaget avser att vidta för att minska utsläppet av föroreningar från verksamheten. Det ska även framgå vilken reningseffekt reningsanläggningen (reningsverk och sedimenteringsdamm) har för respektive förorening.

Resultatet från utredningen ska utöver ovanstående ge underlag för bedömning av om det finns behov att reglera ytterligare parametrar än de som anges nedan under provisorisk föreskrift P1.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Bolaget ska genomföra minst en screeningsanalys på utgående vatten med avseende på de föroreningar som kan förekomma med anledning av det avfall som tas emot. Screeningen ska åtminstone inkludera följande parametrar: PCB, bromerade flamskyddsmedel, benso(a)pyren och PFAS 11.

Resultatet av utredningen ska tillsammans med förslag på åtgärder och slutliga villkor samt förslag på hur kontroll av de slutliga villkoren kan utformas (provtagningsfrekvens m.m.) ges in till Miljöprövningsdelegationen senast två år efter att tillståndet tagits anspråk.

Vidtagna utredningsåtgärder ska även redovisas i den årliga miljörapporten. Under provotiden ska samråd fortlöpande ske med tillsynsmyndigheten. För att underlätta utredningen ska bolaget upprätta en handlingsplan och redovisa denna för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk. I den bör planerade åtgärder framgå liksom provtagningspunkter, provtagningsintervall, provtagningsmetodik och analysmetoder för provtagning av utgående vatten.

Intill dess att Miljöprövningsdelegationen föreskriver annat ska nedanstående provisoriska föreskrifter gälla.

P 1. Halterna för utgående behandlat vatten från sedimentationsdamm får, som årsmedelvärde, under provotiden inte överstiga följande riktvärden.

| Ämne                 | Halt | Enhet |
|----------------------|------|-------|
| Totalkväve (N-tot)   | 6    | mg/l  |
| Totalfosfor (P-tot)  | 0,5  | mg/l  |
| Bly (Pb)             | 5    | µg/l  |
| Arsenik (As)         | 4    | µg/l  |
| Kadmium (Cd)         | 0,1  | µg/l  |
| Koppar (Cu)          | 20   | µg/l  |
| Krom (Cr)            | 3    | µg/l  |
| Kvicksilver (Hg)     | 0,02 | µg/l  |
| Nickel (Ni)          | 8    | µg/l  |
| Zink (Zn)            | 40   | µg/l  |
| Oljeindex            | 1    | mg/l  |
| Suspenderat material | 30   | mg/l  |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

|                  |        |      |
|------------------|--------|------|
| Ammoniumkväve    | 4      | mg/l |
| TOC              | 20     | mg/l |
| BOD <sub>7</sub> | 6      | mg/l |
| PAH-L            | 0,120  | mg/l |
| PAH-M            | 0,005  | mg/l |
| PAH-H            | 0,0005 | mg/l |
| pH               | 6,5-9  |      |

Med riktvärde avses ett värde, som om det överskrids, medför en skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet innehålls.

De angivna provisoriska utsläppshalterna ska kontrolleras genom minst tolv flödesproportionella dygnsprov per år jämnt fördelat över året när flöde ut från reningsanläggningen förekommer. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske av ofiltrerade prover.

### Ekonomisk säkerhet

Bolaget ska för tillståndets giltighet ställa en ekonomisk säkerhet till ett belopp om 9 400 000 kr för fullgörande av de skyldigheter som gäller för verksamheten. Säkerheten ska godkännas av Miljöprövningsdelegationen innan tillståndet får tas i anspråk.

### Igångsättningstid

Den med tillståndet avsedda verksamheten ska ha satts igång senast fem år efter att tillståndet har fått laga kraft annars förfaller tillståndet. Bolaget ska meddela Länsstyrelsen Skåne och tillsynsmyndigheten när verksamheten sätts igång och tillståndet tas i anspråk.

### Förordnande om tidigare tillstånd

När detta tillstånd tas i anspråk upphör det av Miljöprövningsdelegationen tidigare meddelade tillståndet (dnr 551-3824-10) att gälla.

### Verkställighet

Detta beslut får tas i anspråk när det har fått laga kraft.

### Delgivning och överklagande

Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar, se bilaga 3.



## Innehållsförteckning

|  |    |
|--|----|
| Beslut .....                                       | 1  |
| Villkor .....                                      | 2  |
| Allmänt .....                                      | 2  |
| Utsläpp till vatten .....                          | 2  |
| Kemikalier .....                                   | 3  |
| Hantering av avfall .....                          | 3  |
| Ljud .....   | 4  |
| Skyddade arter .....                               | 5  |
| Risk .....   | 5  |
| Kontroll .....                                     | 5  |
| Avveckling .....                                   | 6  |
| Delegationer .....                                 | 6  |
| Uppskjutna frågor .....                            | 6  |
| Ekonomisk säkerhet .....                           | 8  |
| Igångsättningstid .....                            | 8  |
| Förordnande om tidigare tillstånd .....            | 8  |
| Verkställighet .....                               | 8  |
| Delgivning och överklagande .....                  | 8  |
| Redogörelse för ärendet .....                      | 12 |
| Bakgrund .....                                     | 12 |
| Tidigare tillstånd .....                           | 12 |
| Samråd .....                                       | 12 |
| Ärendets handläggning .....                        | 12 |
| Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor ..... | 12 |
| Beskrivning av verksamheten .....                  | 16 |
| Nuvarande verksamhet .....                         | 16 |
| Planerad verksamhet .....                          | 17 |
| Beskrivning av miljökonsekvenser .....             | 19 |
| Lokalisering och utformning .....                  | 19 |
| Utsläpp till luft .....                            | 20 |
| Utsläpp till vatten .....                          | 21 |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

|  |    |
|--|----|
| Natur- och kulturmiljö och artskydd.....                         | 23 |
| Förorenad mark .....   | 25 |
| Resurshushållning .....  | 26 |
| Kemikalier och avfall .....                                      | 26 |
| Transporter .....  | 26 |
| Buller .....   | 27 |
| Risk och säkerhet.....   | 27 |
| Miljömål .....   | 28 |
| Yttranden .....  | 28 |
| Länsstyrelsen.....   | 28 |
| Räddningstjänsten Syd.....                                       | 30 |
| Miljönämnden i Malmö kommun .....                                | 31 |
| Tekniska nämnden i Malmö kommun .....                            | 41 |
| Segeåns vattendragsförbund och vattenråd.....                    | 41 |
| Trafikverket.....  | 42 |
| Stefan Torstensson .....   | 42 |
| Stefan Magnusson .....   | 42 |
| Bolagets bemötande av yttrandena .....                           | 43 |
| Miljöprövningsdelegationens bedömning .....                      | 55 |
| Miljökonsekvensbeskrivning .....                                 | 55 |
| Tillåtlighet .....   | 56 |
| Huvudsaklig miljöpåverkan och påverkan på miljökvalitetsmål..... | 56 |
| Lokalisering och planfrågor.....                                 | 56 |
| Artskydd.....  | 58 |
| Strandskydd .....  | 59 |
| Miljökvalitetsnormer .....                                       | 60 |
| Hushållning och kretslopp .....                                  | 61 |
| Produktval .....   | 62 |
| Verksamheter som behandlar avfall .....                          | 62 |
| Tillståndets ram .....   | 63 |
| Motivering av villkor .....                                      | 64 |
| Villkor 1 .....  | 64 |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| Villkor 2 .....                  | 64 |
| Villkor 3 .....                  | 65 |
| Villkor 4 .....                  | 65 |
| Villkor 5 .....                  | 65 |
| Villkor 6 .....                  | 66 |
| Villkor 7 .....                  | 66 |
| Villkor 8 .....                  | 66 |
| Villkor 9 .....                  | 66 |
| Villkor 10 .....                 | 67 |
| Villkor 11 .....                 | 67 |
| Villkor 12 .....                 | 67 |
| Villkor 13 .....                 | 68 |
| Villkor 14 .....                 | 68 |
| Villkor 15 .....                 | 68 |
| Villkor 16 .....                 | 68 |
| Villkor 17 .....                 | 68 |
| Villkor 18 .....                 | 69 |
| Villkor 19 .....                 | 69 |
| Delegationer .....               | 69 |
| Uppskjutna frågor .....          | 70 |
| Ekonomisk säkerhet .....         | 71 |
| Igångsättningstid .....          | 72 |
| Verkställighetsförordnande ..... | 72 |
| Sammanfattning .....             | 72 |
| Bilagor .....                    | 73 |
| Exp. till .....                  | 73 |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

## Redogörelse för ärendet

### Bakgrund

Ansökan föranleds av en ökad efterfrågan på verksamhetens produkter och tjänster.

### Tidigare tillstånd

Miljöprövningsdelegationen lämnade den 29 februari 2012 (dnr 551-3824-10) tillstånd enligt miljöbalken till mellanlagring och behandling av avfall på del av fastigheterna Oxie 26:1 och 23:7 i Malmö kommun.

### Samråd

Samråd enligt 6 kap. miljöbalken har genomförts med Länsstyrelsen, Malmö kommun, Miljöförvaltningen i Malmö kommun, Trafikverket, Segeåns Vattendragsförbund och Vattenråd, Skånes ornitologiska förening, Räddningstjänsten Syd, VA Syd, Havs- och vattenmyndigheten, Naturvårdsverket, Svedala kommun och Weum Gas AB.

Direktutskick har skett till enskilda fastighetsägare och närboende intill verksamheten. Samråd har även skett genom annonsering i Sydsvenskan.

Verksamheten anges i 6 § förordningen om miljöbedömningar och ska därför antas medföra betydande miljöpåverkan.

### Ärendets handläggning

Bolagets ansökan och miljökonsekvensbeskrivning har kungjorts enligt 6 kap. 40-41 §§ miljöbalken.

Synpunkter har kommit in från allmänheten.

Miljöprövningsdelegationen har genomfört remissförfarande. Bolaget har beretts tillfälle att bemöta de yttranden som kommit in samt vad som i övrigt tillförts ärendet.

### Yrkanden, åtaganden och förslag till villkor

Bolaget yrkar att tillstånd ska beviljas för fortsatt och utökad verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken för insamling och återvinning av avfall inom fastigheten Oxie 26:1 i Malmö kommun.

Därutöver yrkar bolaget att Miljöprövningsdelegationen:

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

- a) förordnar att det blivande tillståndet får tas i anspråk även om domen inte har vunnit laga kraft, så kallat verkställighetsförordnande,
- b) föreskriver villkor i enlighet med bolagets förslag,
- c) godkänner den till ansökan bifogade miljökonsekvensbeskrivningen, samt
- d) förordnar att verksamheten, såvitt avser tillkommande anläggningar och utrustning, ska ha satts igång senast inom fem (5) år från den dag då denna dom har vunnit laga kraft.

Bolaget yrkar även att Miljöprövningsdelegationen med tillämpning av 22 kap. 27 § miljöbalken, under en prøvotid om två (2) år från det att tillståndet tagits i anspråk, skjuter upp frågan om de slutliga villkor som ska gälla för utsläpp till vatten. Bolaget ska under prøvotiden;

- Utredda de tekniskt och ekonomiskt möjliga och rimliga åtgärder som krävs för rening av utgående vatten i reningsanläggningen,
- Utredda lämpliga begränsningsvärde för utsläpp till vatten.

Senast vid utgången av prøvotiden ska bolaget inge prøvotidsredovisning med förslag till åtgärder och särskilda villkor för utsläpp till vatten.

Halterna för utgående renat vatten från reningsanläggning får under prøvotiden inte överstiga följande värden:

|                      |          |
|----------------------|----------|
| Pb                   | 15 µg/l  |
| Cu                   | 40 µg/l  |
| Zn                   | 150 µg/l |
| Oljeindex            | 5 mg/l   |
| Suspenderat material | 50 mg/l  |
| PAH-L                | 120 µg/l |
| PAH-M                | 5 µg/l   |
| PAH-H                | 0,5 µg/l |

pH i utgående renat vatten från reningsanläggningen ska som begränsningsvärde finnas inom intervallet 6-9.

Bolaget föreslår nedanstående villkor.

#### Allmänt

##### *Villkor 1*

Om inte annat följer av övriga villkor ska verksamheten bedrivas i huvudsak i enlighet med vad bolaget har angett i ansökningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020  
1280-61-012Avfallsslag*Villkor 2*

Följande avfallsslag får tas emot på anläggningen:

Farligt avfall:

17 03 01 Asfalt

17 05 03 Schaktmassor

Ej farligt avfall:

02 01 03 Växtdelar

17 01 01 Betong

17 01 02 Tegel

17 01 07 Blandning betong, tegel mm

17 02 01 Trä

17 03 02 Asfalt

17 04 07 Blandade metaller

17 05 04, 19 13 02, 20 02 02 Schaktmassor

20 02 01 Trädgård- och parkavfall

Efter tillsynsmyndighetens godkännande får även andra avfallstyper av motsvarande karaktär tas emot och hanteras.

Buller*Villkor 3*

Den ekvivalenta ljudnivån från verksamheten inklusive transporter inom verksamhetsområdet får utomhus vid bostäder inte överstiga följande värden:

50 dBA dagtid helgfri måndag-fredag kl. 07.00-18.00,

45 dBA dagtid lör-, sön- och helgdag kl. 07.00-18.00,

45 dBA kväll kl. 18.00-22.00 samt

40 dBA natt kl. 22.00-07.00.

Arbetsmoment som kan ge upphov till maximala ljudnivåer ( $LF_{max} > 55$  dBA) får inte utföras nattetid kl. 22.00-07.00.

Uppföljning av ljudnivå ska framgå av kontrollprogram där mätmetoder, mätpunkter, mätfrekvens och utvärderingsmetoder ska anges. Kontroll ska ske antingen genom immissionsmätningar eller genom närfältsmätningar och beräkningar vid berörda bostäder. Ekvivalentvärden ska beräknas för de tider då verksamheten pågår.

Damning*Villkor 4*

Bolaget ska vidta åtgärder för att begränsa risken för omgivningsstörande damning från verksamhetsområdet.

Kemikalier och farligt avfall*Villkor 5*

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Kemiska produkter inklusive farligt avfall ska hanteras så att risken för förorening av mark och vatten minimeras. Kemiska produkter och flytande farligt avfall ska förvaras i godkända och täta behållare skyddat från nederbörd samt på underlag som är ogenomträngligt för de förvarade kemiska produkterna. Förvaring ska vidare ske inom ogenomtränglig invallning som rymmer hela volymen av det största kärlet samt 10 % av övriga kärl. Fordonsbränsle ska förvaras enligt ovan eller i dubbelmantlade cisterner.

#### Fordon och omhändertagande av spill

##### *Villkor 6*

Tankning av fordon får endast ske på hårdgjord yta där spridning av kemikalier förhindras. Marken på uppställningsplats för stillastående fordon ska skyddas mot spill av petroleumprodukter. Utrustning för sanering av spill ska finnas lätt tillgänglig vid bedrivande av verksamhet.

#### Kontrollprogram

##### *Villkor 7*

Förslag till kontrollprogram ska lämnas till tillsynsmyndigheten senast 6 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

#### Ianspråktagande

##### *Villkor 8*

Bolaget ska i god tid meddela tillsynsmyndigheten det datum då tillståndet tas i anspråk.

##### *Villkor 9*

Bolaget ska ha färdigställt det nya området i enlighet med ansökan senast 12 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk.

##### *Villkor 10*

Om verksamheten helt eller delvis upphör ska bolaget senast 6 månader innan avvecklingen påbörjas ge in en plan avseende omhändertagande av eventuella lagrade kemiska produkter och avfall samt efterbehandling av de föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.

#### Åtaganden

Bolaget har särskilt åtagit sig att asfalt klassad som klass 3 och klass 4 (farligt avfall) lagras under tak innan transport från anläggningen.

Bolaget åtar sig att inte ta bort vällen mellan befintligt och nytt verksamhetsområde utan att det finns en ny slänt anpassad för backsvalorna. I första hand kommer denna att anläggas i kant av det planerade östra områdets östra gräns ca 120 m i sydostligt läge från befintlig vall. Släntningen kommer

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020  
1280-61-012

anpassas och vara brantare i riktning in mot verksamhetsområdet. Vallen kan anläggas något högre än den befintliga vallen med syfte att ge utrymme för backsvalorna att kunna göra sin håla tillräckligt högt upp och ändå ha större marginal upp till kanten än vad de har idag. Det blir en förbättring mot dagens situation då de då är bättre skyddade från rovdjursangrepp från vallens krön.

De åtgärder som beskrivits i komplettering till ansökan avseende bl.a. åtgärder för den större vattensalamandern och som föreslagits av ProNatura i PM den 18 mars 2022 (bilaga 1 till komplettering den 31 mars 2022), ska ses som bolagets åtaganden i ärendet, vilka kommer att utföras av bolaget vid första tillfälle som är lämpligt från artskyddssynpunkt. Dessa åtgärder kommer enligt ProNatura att säkerställa att dispensen inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus för den större vattensalamandern.

## Beskrivning av verksamheten

Av ansökningshandlingarna och vad bolaget i övrigt angett framgår bl.a. följande.

### Nuvarande verksamhet

Den nuvarande verksamheten innebär intransport av cirka 150 000 ton avfall främst för byggnads- och anläggningsändamål. För verksamheten har tidigare en anmälan skett 2005 och ett tillstånd meddelades 2012. Bolagets verksamhet omfattar mottagning, provtagning, klassificering och återvinning av avfall från olika typer av entreprenadarbeten. Huvuddelen av avfallet som tas emot för återvinning kommer från olika projekt och provtagning sker i bolagets regi i stor utsträckning när materialet har kommit till anläggningen. Detta innebär också att bolaget har kontroll över hur provtagningen sker och kan anpassa omfattningen efter typ av avfall som tas emot och vilket område avfallet kommer ifrån. Inkomna ej provtagna schaktmassor läggs i uppmärkta upplag på asfalterad yta. Efter provtagning av schaktmassor sker eventuell mekanisk bearbetning och därefter borttransport för återvinning eller mottagning hos annan mottagare med tillstånd för detta. Infarten till anläggningen är försedd med grind som hålls låst utanför verksamhetstid vilket förhindrar okontrollerad tippning av massor.

Asfalt kontrolleras genom spraytest vid införsel. Asfalt som klarar spraytest förvaras på den västra verksamhetsytan innan den krossas och sänds till asfaltverk för återvinning. Lagring av övrigt avfall och bergmaterial sker på anläggningens övriga ytor som är hårdgjorda. Mekanisk bearbetning sker av massor som ska återvinnas och även av avfall som ska energiåtervinnas eller behandlas på annat sätt. Mekanisk bearbetning sker genom krossning, siktning eller flisning.

På anläggningen hanteras fraktioner av bergmaterial för leverans till kund. På anläggningen sker ingen bearbetning eller sortering av massorna som endast läggs



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

upp på anläggningen inför försäljning. Bergmaterialet förvaras separat från övriga massor på anläggningen och på ytor som inte är asfalterade.

Nuvarande verksamhetsområde omfattar cirka 8 hektar.

### Planerad verksamhet

Bolaget ansöker om tillstånd att utöka mängden icke-farligt avfall som får lagras, sorteras och mekaniskt bearbetas inom verksamheten.

Planerad verksamhet omfattar årlig mottagning om 300 000 ton avfall. Samtidig lagring av insamlat icke-farligt avfall för återvinning om totalt 80 000 ton. Samtidig lagring av insamlat farligt avfall för återvinning om totalt 1 000 ton. Ansökan omfattar mekanisk bearbetning av maximalt 100 000 ton icke-farligt avfall per år.

När det gäller olika avfallskategorier och mottagning av dem på anläggningen kan det variera från år till år. Försök till sammanställning över maximala mottagna volymer redovisats i tabell 1 och 2. Det som anges nedan är en grov fingervisning över maximal årlig mängd som kan komma att hanteras per avfallskategori men maximal mängd kommer inte att inträffa för alla kategorier samtidigt.

Tabell 1. Sammanställning hantering icke-farligt avfall. Asterisk i tabell 1 anger att det är en del av den totala införda avfallskategorin som kommer genomgå behandling, resterande andel kommer enbart att lagras på anläggningen.

| Avfallstyp                       | Benämning           | Årlig mängd ton | Behandling            | Lagring       |
|----------------------------------|---------------------|-----------------|-----------------------|---------------|
| 02 01 03                         | Växtdelar           | ca 17 000       | Sortering / flisning  | V             |
| 17 01 01                         | Betong              | ca 15 000       | Krossning             | V             |
| 17 01 02                         | Tegel               | ca 5 000        | Krossning             | V             |
| 17 01 07                         | Blandning betong mm | ca 15 000       | Krossning             | V             |
| 17 02 01                         | Trä                 | ca 15 000       | Flisning              | V             |
| 17 03 02                         | Asfalt              | ca 20 000       | Krossning*            | V (Ö klass 2) |
| 17 04 07                         | Blandade metaller   | ca 2 000        | Sortering             | V             |
| 17 05 04<br>19 13 02<br>20 02 02 | Schaktmassor        | ca 250 000      | Siktning*             | Ö             |
| 20 02 01                         | Trädgårdsavfall     | ca 3 000        | Sortering / flisning* | V             |

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Tabell 2. Sammanställning hantering farligt avfall

| Avfallskod | Benämning    | Årlig mängd ton | Behandling | Lagring |
|------------|--------------|-----------------|------------|---------|
| 17 03 01   | Asfalt       | ca 7 000        | -          | Ö       |
| 17 05 03   | Schaktmassor | ca 2 000        | -          | Ö       |

Ansökt verksamhet innebär en utökning av verksamhetsytan i östlig riktning jämfört med idag. Den nya verksamhetsytan är knappt 2 hektar. Den utökade delen kommer att beläggas med asfalt. Dagvatten avleds till dagvattenbrunnar och ledningar till uppsamlingsbrunn och sedan vidare till en intern reningsanläggning. De befintliga dammarna på den västra verksamhetsytan kommer att ställas av då ytan behövs i ansökt verksamhet. Dammarnas volym är på ca 3 500 m<sup>3</sup>. När dammarna har tömts på dagvatten och sediment kommer de att fyllas igen med massor.

Verksamheten inkluderar uppställning av maskiner, transportvägar och lagring av massor inom utpekad verksamhetsområde. Normal arbetstid för verksamheten kommer att vara helgfria vardagar, måndag-fredag kl. 07.00-18.00. Under dessa tider kommer mekanisk bearbetning och sortering av massor att ske. Underhåll och andra mindre bulleralstrande arbetsmoment som in- och uttransporter kan komma att bedrivas utanför de normala arbetstiderna, inom ramen för föreskrivna bullerkrav.

Ingen sortering eller mekanisk bearbetning kommer att ske av det som konstaterats vara farligt avfall utan endast lagring i avvaktan på borttransport till godkänd mottagare.

Färdiga bergmaterialprodukter uppläggs och omlastas på anläggningen innan de levereras till kund. Dessa produkter bearbetas eller sorteras inte. De läggs upp på ytor som inte är asfalterade. Syftet är att utbudet ska vara komplett och minska transportererna för kunden.

Befintlig verksamhetsyta omgärdas av skyddsvallar. Bolaget kommer även att uppföra skyddsvallar kring den nya verksamhetsytan i enlighet med gällande detaljplan. En riskbedömning har genomförts för att fastställa lämpliga platsspecifika mottagningskriterier för de massor som ska ingå i vällen. Kriterierna har anpassats efter platsspecifika förutsättningar rörande ytvattenflöde och ytans storlek. Hänsyn tas även till dricksvattenintag från området. Vallarna kommer att bestå av betong, jord, tegel och sten. Total längd uppgår till 500 meter och volymen beräknas till cirka 25 000 m<sup>3</sup>.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

## Beskrivning av miljökonsekvenser

### Lokalisering och utformning

Verksamheten är lokaliserad i Oxie längs med E65 strax öster om Malmö. Verksamheten bedrivs på del av fastigheten Oxie 26:1 och ägare till fastigheten är Malmö kommun. Ett arrendeavtal finns upprättat. E65 omfattas av riksintresse för väg. På andra sidan E65 finns jordbruk samt Oxie samhälle. De närmsta bostäderna ligger på ett avstånd om ca 250 meter sydväst om verksamheten. Sege å passerar öster om verksamheten, som närmast 130 meter nordost om den nuvarande verksamheten. Efter att verksamhetsområdet byggts ut österut kommer Sege å att vara som närmast ca 100 meter från verksamheten. Väster om verksamhetsområdet rinner Oxiediket, som via Björkelundadammen mynnar ut i Sege å. Området benämnt Björkelundadammen ligger cirka 15 meter norr om verksamheten och utgörs av en grävd damm och betesmark intill Sege å.

Bolaget har genomfört en lokaliseringsutredning. Slutsatsen i utredningen är att den valda lokaliseringen är den som innebär minst intrång och påverkan på miljön då verksamheten har ett långt avstånd till närmsta bostäder och verksamheten kan bedrivas utan avsevärda störningar för omkringboende. Påverkan i övrigt blir begränsad. Det valda alternativet innebär också fortsatt verksamhet i och i anslutning till befintlig verksamhet i ett redan påverkat område där intrånget i landskapet till stora delar redan skett. Enligt detaljplan antagen den 3 december 2014 är det aktuella området klassificerat som Återvinningsanläggning. Oxiediket, angränsande till verksamhetsområdet är planlagt som naturområde. Det går en smal yta längs planområdet som utgör skyddsområde för gasledning i mark. Stora delar av verksamhetsområdet ligger inom en större zonklassningsenhet för gasledning. Verksamheten är i översiktsplanen för Malmö kommun planlagd för existerande och nya verksamhetsområden.

I norr och öster finns angränsande områden utpekade som existerande park och natur. Väster om verksamhetsområdet ligger en anläggning där VA Syd avvattnar blött avfall från ledningar samt muddermassor.

Nollalternativet innebär att den ansökta verksamheten kommer att bedrivas på samma sätt som dagens befintliga verksamhet. Ingen ny markyta behöver då tas i anspråk eller asfalteras. Transporterna kommer att vara desamma och dagvattenhanteringen kommer även fortsatt att bestå av sedimentation i två dammar. De miljöaspekter som berörs i nollalternativet bedöms huvudsakligen bli utsläpp till mark och vatten, utsläpp till luft samt buller. Liksom i ansökt verksamhet innebär nollalternativet att kemiska produkter används i begränsad mängd inom verksamheten och att mindre mängder avfall genereras. Nollalternativet medför även viss förbrukning av resurser i form av el och diesel. I nollalternativet vidtas

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

dock troligen inga ytterligare åtgärder utöver dagens lösningar avseende rening av dagvatten och processavloppsvatten samt hantering av avfall.

Om den planerade utökningen inte kan genomföras medför det att verksamheten inte kommer att kunna tillgodose den efterfrågan på verksamhetens tjänster som föreligger. Återvinningen kommer därmed att behöva hanteras vid någon annan anläggning, vilket innebär att störningar som buller, damning, transporter etc. som är relaterade till verksamheten, inte kommer att genereras på aktuell plats norr om Oxie, men att motsvarande påverkan genereras på en annan plats. Det föreligger stor risk att detta för delar av avfallet kommer att medföra längre transportavstånd och därmed större påverkan genom utsläpp till luft, buller och påverkan på klimatet.

### Utsläpp till luft

Inom verksamhetsområdet används ett fåtal maskiner och arbetsfordon för sortering och mekanisk bearbetning av avfall och massor. Dessa maskiner och arbetsfordon ger upphov till utsläpp till luft av bl.a. koldioxid, svaveldioxid, kväveoxider och partiklar. Även transporter till och från verksamhetsområdet ger upphov till utsläpp till luft. Verksamhetens maskin- och fordonspark är modern med hög miljömässig standard. Sedan den 1 augusti 2021 har bolaget gått över till användning av förnyelsebart bränsle, HVO. Av såväl ekonomiska som miljömässiga skäl körs inte maskinerna eller arbetsfordonen mer än vad som är nödvändigt.

Utsläppen till luft från maskiner och arbetsfordon inom verksamhetsområdet bedöms vara relativt begränsade, eftersom endast ett fåtal maskiner och arbetsfordon används i verksamheten. Då bolaget avser att ta emot och behandla en större mängd avfall i ansökt verksamhet än i nuvarande verksamhet kommer utsläppen till luft från maskiner och fordon inom verksamhetsområdet att öka något i ansökt verksamhet. Den ansökt verksamheten bedöms dock inte medföra risk att miljö kvalitetsnormerna för kvävedioxid, svaveldioxid eller partiklar överskrids i verksamhetens omgivning.

Verksamheten kan ge upphov till damning och därmed påverkan på omgivningen vid vissa förhållanden, särskilt vid torrt och blåsig väder. Interna transporter samt aktiviteter som sortering och bearbetning av avfall och massor, exempelvis krossning, siktning och flisning, kan särskilt ge upphov till damning. Dammet som kan genereras i verksamheten är huvudsakligen mineraliskt, med undantag för det damm som kan uppkomma vid flisning av ris m.m., vilket är organiskt. I såväl nuvarande verksamhet som i ansökt verksamhet används uppsamlat dagvatten från verksamhetsområdet för vattenbegjutning av interna vägar vid behov. För att begränsa damning vidtas åtgärder före och under krossnings- och siktningsskampanjer, som kan medföra risk för damning. Verksamhetens damning till omgivningen bedöms som ringa. Utöver dammbekämpning med vatten sker det idag även mekaniskt genom t.ex. sopning på anläggningen och vägen utanför. Sopningen

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

sker med egen utrustning och vid denna sugts partiklarna upp. Andra åtgärder som tillämpas är rent proaktiva åtgärder som t.ex. att minimera lagerhållning av flis på anläggningen. Dammbekämpande åtgärder som tillämpas på många andra anläggningar är kemisk bindning med olika typer av salt-, socker- eller ligninblandningar. Med vidtagna och planerade skyddsåtgärder bedöms ansökt verksamhet medföra små effekter avseende damning med små konsekvenser som följd.

### Utsläpp till vatten

#### *Ytvatten*

Verksamheten ger utsläpp till ytvattenförekomsten Sege å Spångholmsbäcken – Börringesjön (SE615640-133329). Ytvattenförekomsten omfattas av miljökvalitetsnormer som i dagsläget inte uppfylls. Enligt VISS (Vatteninformationssystem Sverige) är Sege ås ekologiska status otillfredsställande och uppnår ej god kemisk status. Beslutade miljökvalitetsnormer innebär att vattenförekomsten ska uppnå god kemisk ytvattenstatus med undantag för bromerad difenyleter och kvicksilver. Vidare ska god ekologisk status uppnås senast år 2027.

Den ansökta verksamheten innebär två separata system för dagvattenhantering, ett för dagvatten från den västra delen av verksamhetsområdet och ett annat för dagvatten från den nya östra delen. Vattnet från den västra ytan kommer att ledas till en damm belägen på det västra verksamhetsområdet. Hit leds också renat vatten från den östra ytan som passerat reningsanläggningen. Dammen kommer att fungera som ett utjämningsmagasin med möjlighet för partiklar att sedimentera. Dammen kommer att utformas med ett 3:1 förhållande mellan längd och bredd. Effektiviteten kan ytterligare förbättras genom att låta vattnet få ett meandrande flöde genom dammen med tvärsgående makadamvallar.

Vatten för släckning och bevattning kommer att tas i dammen nära utloppet för att minimera störning av sedimenterade partiklar. Vid dammens utlopp kommer en oljeavskiljande anordning att installeras. Dammen kan förläggas där delar av befintligt dammsystem finns idag på anläggningen. Från dammen leds vatten till en annan damm utanför verksamhetsområdet innan vidare utlopp till Sege å. Syftet med ledning till nästkommande damm är inte ett efterpolerande steg utan syftar till att förse den senare dammen med vatten så den inte torrläggs. Från Sege å leds vattnet så småningom vidare mot Björkelundadammen. Ingen kontinuerlig avledning av vatten kommer att ske från dammen på verksamhetsområdet utan först vid högre flöden. Den rening av föroreningar som sker i dammen kommer främst ske genom inbindning till och sedimentation av partiklar. Oljerening kommer inte att ske i dammen. Den oljeavskiljande anordningens syfte är enbart att stoppa vidare spridning av ett eventuellt läckage som tagit sig till dammen. Sker ett sådant kommer sugning genomföras och oljeläckaget transporteras bort. Läckage kommer dock i första hand att förhindras att spridas till vatten genom omgående

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

omhändertagande där spillet/läckaget skett genom uppsugning med absol och uppsopning av föroreningen.

Den nya ytan som bolaget ska ta i anspråk ska vara hårdgjord och asfalterad och uppgår till cirka 2 hektar. Dagvatten från ytan ska samlas in och ledas till en ny uppsamlingsbrunn följt av ett reningsverk. Reningsverket som valts bygger på en containerlösning som kan kompletteras och anpassas för den föroreningsituation som finns. De steg som valts är skraddarsyddad för de föroreningar som kan förekomma i dagvatten från den östra ytan. Första steget i reningsanläggningen är en oljeavskiljare med mottagningstank för att skapa jämnt flöde genom anläggningen. Anläggningen har därefter fem filtersteg. I det första filtret av bark är syftet att rena vatten från partiklar och petrokemiska föroreningar. Filter nummer två har ett media bestående av behandlat sågspån som renar vattenlösta organiska föroreningar. De två avslutande filterstegen består av aktivt kol. I kolfilter sker även där reduktion av organiska föroreningar men också rening av metaller och mer komplicerade föroreningar som PFOS och pesticider. Innan utsläpp finns ett avslutande patronfilter som reducerar partiklar i vattnet (främst filtermedia från tidigare reningssteg).

Anläggningen är vidare vald med en hög kapacitet (6 m<sup>3</sup>/h) för att möjliggöra en marginal och god rening utan att behöva forcera flödet genom anläggningen. Bolaget har initialt jämfört reningsanläggningen med den rening som skulle kunna erhållas med en optimalt konstruerad dagvattendamm. En sådan lösning fokuserar främst på avskiljning av partikulärt bundna föroreningar. Med en mycket god hydraulisk effektivitet kan man då uppnå mellan 35-60 % rening av partikulärt förekommande metaller och upp emot 80 % rening av fosfater. Rening av olika typer av lösta metaller, löst fosfor och kväve samt petroleumföroreningar i en sådan typ av reningslösning är liten. Renat vatten från den östra ytan går sedan till samma sedimenteringsdamm som vatten från den västra ytan.

Sedimentationsdammen kommer att ha en yta om ca 500 m<sup>2</sup>. Dammens utformning utgår från en hydraulisk effektivitet om 0,7. Flödet är ansatt till 1 l/s och ska ge viss marginal till det totala flödet från området (vatten från den västra delen 0,5 l/s och vatten från den östra delen som redan genomgått rening i container 0,3 l/s). Vid en hydraulisk effektivitet på ca 0,7 och ett flöde om ca 1 l/s kan en reduktion av suspenderade ämnen om ca 80 % uppnås med en total dammvoly m om ca 360 m<sup>3</sup>. Med ett medeldjup på ca 1 m motsvarar det en damm med ytan 360 m<sup>2</sup>. Utloppet från dammen kan stoppas.

Bolaget tar inte emot massor med kända källor av PFAS. Kontroll av utgående renat vatten kommer att ske inom ramen för bolagets egenkontroll. Verksamheten kommer inte att påverka möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormerna i Sege å.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Bolagets utsläpp från ansökt verksamhet till Sege å bedöms sammantaget medföra små effekter och konsekvenser.

#### *Grundvatten*

Verksamheten är lokaliserad inom område för grundvattenförekomsten Sydvästra Skånes kalkstenar (SE615989-133409), vilken omfattar stora delar av sydvästra Skåne. Grundvattenförekomsten är av typen sedimentär bergförekomst.

Miljö kvalitetsnormerna för den aktuella grundvattenförekomsten är god kemisk grundvattenstatus och god kvalitativ status, vilket den uppnår idag. Sydvästra Skånes kalkstenar har enligt VISS problem med miljögifter. Grundvattenförekomstens påverkanskällor är förorenade markområden, diffusa källor i form av jordbruk respektive transport och infrastruktur samt historiska föroreningar. Två utredningar har gjorts för att tydliggöra bolagets påverkan på grundvatten. Viss infiltration av dagvatten till grundvatten kommer troligtvis att ske i ansökt verksamhet av ej uppsamlat dagvatten på samma sätt som i nuvarande verksamhet. Det dagvatten som kan infiltrera i mark har inte en nedåtriktad gradient utan avrinningen sker ytligt till Sege å. Mot bakgrund av genomförda utredningar samt föreslagna skyddsåtgärder bedöms att ansökt verksamhet medför små till måttliga effekter och konsekvenser avseende utsläpp till grundvatten.

#### *Släckvatten*

Den största risken för brand på anläggningen utgörs av hantering av rismaterial och flisat trä. Flisat material körs i regel bort från anläggningen samma dag som flisningen avslutas. Beräknad mängd brännbart material i form av ris och parkavfall som samtidigt bedöms förekomma på anläggningen uppgår till 1 000 ton. Enligt Räddningstjänsten Syd kommer släckning av den mängden risavfall ta mellan 6 och 12 timmar beroende på väderförhållanden och hur torrt avfallet är. Släckvattnet beräknas uppgå till mellan 850-1 700 m<sup>3</sup> vid en eventuell brand i materialet. I händelse av brand kan utloppet från dammen stoppas och uppsamling av släckvatten ske på ytan, i ledningsnät och i dammen för att sedan omhändertas genom uppsugning och borttransport från anläggningen. Kapaciteten för insamling av vatten på yta och i systemen uppgår till 1 750 m<sup>3</sup>.

#### **Natur- och kulturmiljö och artskydd**

Verksamhetsområdet omfattas inte av något riksintresse eller Natura 2000-område, men det finns riksintressen i nära anslutning till verksamhetsområdet. Strax öster om verksamhetsområdet, på ett avstånd om 130 meter, finns område som omfattas av riksintresse för naturvård. Avståndet minskar till 100 meter när verksamhetsområdet utökas österut. Avståndet till närmaste Natura 2000-område är ca 10 km. Strandhusens revlar är ett naturreservat som ligger strax norr om Sege ås mynning, precis bredvid Södra Lommabuktens Naturreservat. Nordväst om verksamhetsområdet finns ett område som omfattas av riksintresse för



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

kulturmiljövård. Avståndet mellan verksamhetsområdet och riksintresset är som kortast cirka 15 meter.

Ett område uppströms cirka 400 meter öster om ansökt verksamhetsområde utgörs av ängsmark i anslutning till Sege å. Området har bedömts som värdeklass 2, innebärande mycket högt naturvärde. Här finns dokumenterade naturvärden i form av växten strätta, insekten kortvingad ängsgräshoppa och växten brunstarr. Ett fåtal skyddade arter har noterats inom den nya, östra verksamhetsdelen i ansökt verksamhet, och då endast vid verksamhetsområdets gränser.

Inventering av groddjur resulterade i fynd av fyra arter – ätlig groda, större vattensalamander, mindre vattensalamander och vanlig padda. Av dessa fyra arter var det endast ätlig groda som kunde konstateras vid visuell inventering medan de övriga arterna noterades genom DNA-spår vid så kallad e-DNA-analys. För de båda vattensalamanderarterna noterades DNA i två av tre tekniska replikat vilket indikerar att det finns måttliga mängder DNA i vattnet. Det går inte att, utifrån DNA-analysen avgöra om de båda vattensalamanderarterna reproducerar sig i dammen men reproduktion kan inte uteslutas. När det gäller vanlig padda noterades DNA endast i ett av tre tekniska replikat. Detta indikerar små mängder DNA i vattnet. Flytt av damm inne på befintligt verksamhetsområde innebär i praktiken att en ny damm anläggs och att den gamla dammen fylls igen. Anläggning av ny damm kan ske under vilken period som helst under året då det här är fråga om åtgärder i en miljö som initialt inte kommer att innehålla några grodor. Däremot bör avtappning och igenfyllning av den gamla dammen endast genomföras under perioden december till februari för att undvika skada på groddjur. Det är lämpligt att den nya dammen är vattenfylld innan den gamla dammen tappas av.

En mindre damm, som är kraftigt igenvuxen, finns strax öster om bolagets nuvarande verksamhetsområde. I denna damm noterades vid inventering 2021 även förekomst av ätlig groda men i denna damm togs inga vattenprover för e-DNA. Det är dock rimligt att anta att även andra arter av groddjur kan nyttja också denna damm. Bolaget har här för avsikt att sätta in åtgärder som öppnar upp dammen och reducerar förekomsten av vass samtidigt som vattensamlingens strandmiljöer ses över och planas ut vid behov så att gott om grunda vattenmiljöer som värms upp tidigt på våren kan finnas.

Backsvalor förekommer inom anläggningen under backsvälans häckningstid. Ingrepp i miljöer där backsvala häckar (bohålor) får inte ske mellan den 1 maj och 15 september. Bolaget åtar sig att inte ta bort vallen mellan befintligt och nytt verksamhetsområde utan att det finns en ny slänt anpassad för backsvälorna. I första hand kommer denna att anläggas i kant av det planerade östra områdets östra gräns ca 120 m i sydostligt läge från befintlig vall. Släntningen kommer anpassas och vara brantare i riktning in mot verksamhetsområdet. Vallen kan anläggas något högre än



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

den befintliga vallen med syfte att ge utrymme för backsvalorna att kunna göra sina hålor tillräckligt högt upp och ändå ha större marginal upp till kanten än vad de har idag. Det blir en förbättring mot dagens situation då de då är bättre skyddade från rovdjursangrepp från vallens krön.

Inom den östra ytan finns risk att flera arter kan försvinna. Detta gäller för såväl flera fågelarter som kärlväxter och insekter. För att motverka att dessa arter försvinner från närområdet skulle en möjlig kompensationsåtgärd vara att behandla någon intilliggande yta på samma sätt som östra ytan har behandlats, nämligen att matjord med förhöjda kvävenivåer banas av så att en näringsfattig och sandig mineraljord blottläggs. En mycket lämplig sådan yta finns omedelbart öster anläggningsområdet. I denna yta finns idag en trivial och högvuxen, gräsdominerad vegetation utan häckningsmöjligheter för exempelvis rödbena eller tofsvipa. Här finns, såvitt inventeringsresultatet indikerar, en ganska artfattig häckfågelfauna med arter som även förekommer inom östra ytan och förekommande bullervallar runt bolagets nuvarande verksamhetsområde.

Verksamhetsområdet genomgick en arkeologisk utredning år 2000. Det finns två kända lämningar inom verksamhetsområdets västra del. Inom den ansökta östra delen finns inga kända kulturhistoriska lämningar. Den ena fornlämningen är av typen boplatz. Det är inte tillåtet att varaktigt täcka över kända fornlämningar. Det är däremot tillåtet att inom ramen för pågående markanvändning framföra fordon på lämningar som inte har synlig markering ovan mark. De förändringar bolaget avser att göra beträffande dagvattenledning kommer inte att påverka denna fornlämning. Den andra lämningen är en övrig kulturhistorisk lämning och är en fyndplats för två flintskrapor. Denna är inte klassad som fornlämning och är därmed inte skyddad av kulturmiljölagen.

### Förorenad mark

Föroreningsgraden i mark bedöms som låg och utöver förhöjd halt av arsenik i ett jordprov påvisas inga andra halter som är att betrakta som förhöjda. Den förhöjda halten arsenik bedöms inte ha orsakats av den pågående verksamheten. Bolaget har utrett platsspecifika riktvärden för de schaktmassor som ska fyllas i damm och anläggas i de skyddsvallar som ska uppföras runt verksamhetsområdet. Det tillkommande området öster om dagens verksamhetsområde kommer att asfalteras för att förhindra utsläpp till mark från avfall. På den västra verksamhetsytan kommer om- och ändringsarbeten utföras avseende befintligt ledningssystem, vilket möjliggör bättre avledning och uppsamling av dagvattnet. Sammantaget bedöms ansökt verksamhet, mot bakgrund av presenterade resultat i genomförda utredningar tillsammans med skyddsåtgärderna, att medföra små effekter och konsekvenser för människors hälsa och miljön avseende utsläpp till mark.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

### Resurshushållning

På anläggningen används energi i form av elektricitet till personalutrymmen, verkstaden samt till vågutrustning. Mekanisk bearbetning av avfall samt interna transporter på anläggningen sker med dieseldrift. Miljödiesel (HVO) används för drift av maskiner för mekanisk bearbetning av avfall samt för interna transporter inom verksamheten. Indirekt medför verksamheten även drivmedelsförbrukning för inkommande och utgående transporter. Ca 40 MWh el används per år för personalutrymmen, verkstaden samt till vågutrustning. Kommunalt dricksvatten används i begränsad mängd, i personalutrymmen och i verkstaden.

### Kemikalier och avfall

Endast en mindre mängd kemikalier kommer att användas i verksamheten, främst drivmedel, hydrauloljor, smörjoljor, smörjfetter, spolarvätska m.m. Kemikalier kommer att förvaras i låst miljöcontainer som är försedd med invallning. Diesel som används i verksamheten kommer att förvaras i ADR-godkända tankar eller för ändamålet godkänd stationär cistern. Befintlig stationär cistern har en inbyggd invallning. Vid eventuellt utbyte av cisterner kommer dessa att vara invallade, dubbelmantlade eller ha motsvarande skyddsåtgärder. Årsförbrukningen av diesel uppskattas till ca 75 m<sup>3</sup> vid normal produktion. Som skydd vid spill eller haveri kommer det att finnas absorberingsmedel på plats, i anslutning till förvaringsplatsen, för att möjliggöra omedelbar sanering. Förorenade massor ska hanteras som farligt avfall, schaktas bort och transporteras av godkänd transportör enligt gällande regelverk. Säkerhetsdatablad för samtliga kemiska produkter kommer att finnas samlade i personalutrymmet eller på annat sätt finnas lätt tillgänglig för personal. Mängderna samt hanteringen av kemiska produkter bedöms medföra små miljöeffekter med tillhörande små miljökonsekvenser.

Verksamheten genererar mindre mängder avfall, såsom exempelvis papper och plastförpackningar. Allt farligt avfall som uppkommer i verksamheten sorteras och förvaras i separata behållare. Det hanteras genom godkänd transportör och omhändertas på det sätt som föreskrivs för farligt avfall. Det farliga avfallet utgörs av lysrör, kemikalieförpackningar och liknande. Mängden farligt avfall som uppkommer i ansökt verksamhet förväntas vara ungefär densamma som idag, d.v.s. mycket små mängder. Mängderna samt hanteringen av avfall från själva verksamheten bedöms medföra små miljöeffekter med tillhörande små miljökonsekvenser.

### Transporter

Transporter till och från anläggningen sker via Elisedalsvägen som löper parallellt med E65. Vid planerad maximal verksamhet uppgår de tunga fordonsrörelserna till ca 145 stycken per dag. Dagens tunga transporter uppgår till i medeltal ca 90 stycken transportrörelser per dag. Personbilstrafik till anläggningen uppgår till

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

ungefär 20 stycken per arbetsdag. Bolaget vidtar redan idag en rad åtgärder för att minska störningar från både verksamhet och trafik. Som exempel kan nämnas vallar för skydd mot insyn och buller samt att majoriteten av verksamhet och transporter sker dagtid. För egna transporter till och från anläggningen sker styrning kring ruttval, hastighet och antal transporter.

Bolaget strävar i möjligaste mån till att de påverkbara transporterna sker som rundsväng, d.v.s. att om en transport är beställd för inleverans till anläggningen så får det fordonet en retur från anläggningen. Lokaliseringen i anslutning till det dominerande avsättnings- och upptagningsområdet minskar i stort också transportlängden för massor inom kommunen vilket minskar störningar på ett större plan. Den aktuella sträckan på Elisedalsvägen är en kortare sträcka av drygt 400 meter. Längs den aktuella sträckan finns ett fåtal bostäder på ett stort avstånd från vägen och de aktuella transporterna. Den kumulativa effekten av trafikbuller i dessa hus längs Elisedalsvägen påverkas inte av bolagets trafik vid full ansökt produktion enligt utförd bullerutredning. Buller från E65:an är helt dominerande både i Lindesnäs (Elisedalsvägen) och Oxie.

### **Buller**

Buller från verksamheten kommer vid drift av verksamhetens maskiner, vid krossning och siktning av material, vid lastning och lossning samt från transporter inom och till och från verksamhetsområdet. Bolaget har låtit utföra en bullerutredning. Enligt utredningen kommer riktvärden rörande buller att klaras vid de mest bullerutsatta bostäderna norr och sydväst om anläggningen. Riktvärdet för dagtid tangeras vid Lindesnäs för scenariot att alla maskiner körs samtidigt. Krossning och flisning sker i projekt efter avrop och sker inte dagligen. I ansökt verksamhet kan lastning och lossning även förekomma i mindre omfattning under kvälls- och nattetid. Ingen annan verksamhet bedrivs efter klockan 18. Uppställning av mobila anläggningar kommer ske på sätt som så långt möjligt kan minimera risk för störning av buller för närboende. För att reducera bullerspridning från verksamhetsområdet planeras skyddsvallar runt ansökt verksamhetsområde i öster. Verksamheten har och kommer även i ansökt verksamhet att ha skyddsvallar som är två meter höga mot norr och sex meter höga mot söder i förhållande till marknivån i verksamhetsområdet. Den ansökta verksamheten bedöms sammantaget medföra små effekter och konsekvenser för människors hälsa avseende buller.

### **Risk och säkerhet**

Risk för brand föreligger enligt bolaget framförallt vid hantering av rismaterial och flisat trä. Flisat material körs i regel bort från anläggningen samma dag som flisningen avslutas. Damm på anläggningen är främst mineraliskt och inte antändbart. Vid flisning är emellertid dammet antändbart. Flisningen sker utomhus under uppsikt, inte i några slutna utrymmen där brand kan få fäste. Bolaget har

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

tillsammans med Räddningstjänsten Syd tagit fram en insatsplan för brand. Vid ansökt verksamhet kommer denna att uppdateras i samråd med Räddningstjänsten. I händelse av brand finns i nuvarande verksamhet vatten till släckning att tillgå i befintligt dagvattensystem inklusive dammarna. I ansökt verksamhet kan vatten till släckning tas från sedimentationsdamm belägen på den västra verksamhetsytan.

Risk för kemikaliespill hanteras genom att saneringsmedel finns att tillgå i händelse av spill eller läckage. När hjullastare inte är i drift parkeras dessa på den västra verksamhetsytan, vilket förhindrar spridning vid eventuellt läckage. Bolaget har vidtagit flera skyddsåtgärder för att minska riskerna. Med vidtagna och planerade skyddsåtgärder för att förebygga brand och omhändertaga eventuellt släckvatten bedöms effekterna och konsekvenser kopplade till verksamhetens risker bli små.

### Miljömål

Av de 16 miljö kvalitetsmålen bedöms Begränsad klimatpåverkan, Frisk luft, Giftfri miljö, Levande sjöar och vattendrag, God bebyggd miljö och Ett rikt växt och djurliv beröra verksamheten.

### Yttranden

#### Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har framfört bl.a. följande. Länsstyrelsen tillstyrker bolagets ansökan om tillstånd. Länsstyrelsen anser även att dispens enligt artskyddsförordningen kan medges under förutsättning att de villkor om skyddsåtgärder som Länsstyrelsen föreslår avseende större vattensalamander föreskrivs.

Länsstyrelsen bedömer att de huvudsakliga miljöeffekterna från verksamheten är utsläpp av förorenat vatten, buller, damning, transporter samt risk för påverkan på hotade arter. Bolagets utsläpp till vatten sker till vattenförekomsten Sege å: Spångholmsbäcken – Börringesjön SE615640-133329. Vattenförekomsten har otillfredsställande ekologisk status och uppnår inte god kemisk status. Förorenat vatten uppkommer både på den östra och västra ytan inom anläggningen. Länsstyrelsen anser att allt vatten som uppkommer inom anläggningen ska kunna tas om hand och renas. Länsstyrelsen anser att uppsamlat vatten minst ska ledas via sedimenteringsdamm och oljeavskiljning. Dessutom ska vatten från den östra sidan, där lagring av farligt avfall sker, ledas via en filteranläggning. Farligt avfall och det som misstänks vara farligt avfall ska enligt Länsstyrelsens uppfattning förvaras nederbördsskyddat.

Tätheten för de ytor inom anläggningen där avfall hanteras ska anpassas efter det avfall som avses att förvaras på dessa. Av ansökan framgår att bolaget avser att förvara gödsel och näringsberikad matjord nederbördsskyddat för att begränsa att

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

kväve och fosfor kommer ut i Sege å. Utifrån de åtgärder som bolaget föreslår, Länsstyrelsens villkorsförslag bl.a. vad gäller rening av vatten och nederbördsskydd för farligt avfall och med beaktande av de provisoriska föreskrifterna, bedömer Länsstyrelsen att statusen i recipienten inte ska påverkas på ett oacceptabelt sätt av utgående vatten från ansökt verksamhet. Det är dock angeläget att bolaget under prövotiden arbetar aktivt med åtgärder för att minska föroreningsmängderna ut i recipienten.

Verksamheten ger upphov till buller från främst krossning och flisning samt från transporter. Enligt bolagets bullerutredning innehålls Naturvårdsverkets riktvärden vad gäller industri och annat verksamhetsbuller och det som brukar vara praxis för den här typen av verksamhet. Länsstyrelsen anser att en förutsättning för verksamheten är att dessa bullernivåer kan innehållas. Verksamheten kan ge upphov till damning framför allt vid torrt och blåsig väder. Detta har även framförts i samrådet från närboende. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att begränsa de störningar som kan uppkomma med anledning damm från verksamheten. Bolaget har redovisat tekniska åtgärder för att begränsa damningen t.ex. vattenbegjutning och sopning av anläggningen. Länsstyrelsen bedömer att om redovisade skyddsåtgärder vidtas bör ingen olägenhet uppkomma med anledning av damm från verksamheten och om det ändå skulle uppkomma en olägenhet ska denna kunna hanteras och åtgärdas av verksamheten. Tillsynsmyndigheten bör även ges en delegation att villkora om ytterligare åtgärder vid behov. Av bullerutredningen framgår att ansökt verksamhet kan ge upphov till 145 transportrörelser per dag. Länsstyrelsen anser att det är ett stort antal transporter men att det bl.a. utifrån bolagets bullerutredning och dess lokalisering i nära anslutning till väg E65 inte finns anledning att avstyrka verksamheten utifrån detta.

Länsstyrelsen noterar att bolaget reservationsvis sökt om dispens från artskyddet. Som dispenskäl anser bolaget att det inte finns någon annan lämplig lösning och att åtgärden inte, med de av bolaget föreslagna skyddsåtgärderna, kommer att påverka artens bevarandestatus negativt. Länsstyrelsen har förståelse för att det krävs ett nytt system för rening av dagvatten för att kunna säkerställa en miljömässigt acceptabel rening av vattnet för att bl.a. säkerställa miljö kvalitetsnormerna vid utsläpp av dagvatten från verksamheten till den närliggande recipienten. Därmed får anses att bolaget på ett tillfredställande sätt har visat att en annan lämplig lösning saknas. Sannolikt är inte heller dagvattendammen en optimal miljö för arten, vilket kan vara anledningen till det låga utslaget vid e-DNA-analysen. Dock är det otvetydigt att arten förekommer i området och nyttjandet av dammen kan spegla bristen på andra lämpliga föryngringsmiljöer i området.

Bolaget har i komplettering daterad den 24 maj 2022 angivit att de åtgärder som föreslås av ProNatura i PM den 18 mars 2022 (bilaga 1 till komplettering den 31 mars 2022) ska ses som åtaganden. Länsstyrelsen förutsätter att detta avser vad som

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

anges om dammen öster om befintligt verksamhetsområde. En förstärkning av denna damm, som inte belastas med föroreningar, skulle sannolikt utgöra en bättre livsmiljö för arten och kunna bidra till en positiv utveckling av metapopulationen i området, under förutsättning att denna utformas i samarbete med sakkunnig expertis.

Den nya lokalen måste vara färdigställd och det ska konstateras att arten har hittat till denna och/eller till den nya dammen som avses att tillskapas inom verksamhetsområdet innan den gamla dammen tas bort. Den befintliga dammen får endast läggas igen under perioden nov-feb. Med dessa skyddsåtgärder bedömer Länsstyrelsen att igenläggningen av dammen inte kommer att medföra en negativ påverkan på den lokala, regionala eller nationella populationen av större vattensalamander. Att bolaget ska kunna åstadkomma en så god rening av utgående vatten att verksamheten, som redan är befintlig på platsen, inte medför en oacceptabel miljöbelastning på recipienten får anses utgöra ett sådant dispensskäl som bör kunna inrymmas i artskyddsförordningen. Möjligen är denna tillämpning av dispensgrunden inte optimal. Vid en avvägning mot vad som kan anses rimligt och skäligt och då lösningen för arten sannolikt blir bättre med de föreslagna åtgärderna samt att föryngringslokalen idag knappast kan anses optimal för en god reproduktion finner Länsstyrelsen att denna tillämpning ändå bör kunna göras i detta specifika fall.

Länsstyrelsen har föreslagit en ekonomisk säkerhet på 11 500 000 kronor för verksamhetens giltighet.

Länsstyrelsen har även föreslagit villkor om bl.a. ytor för förvaring av avfall, skyddsåtgärder för backsvala och större vattensalamander samt rening av uppkommet vatten. Länsstyrelsen har även föreslagit provisoriska föreskrifter för halter av föroreningar utgående vatten.

### **Räddningstjänsten Syd**

Räddningstjänsten Syd har bl.a. framfört följande. Bränder vid anläggningar som hanterar stora mängder brännbart material är händelser som tenderar att bli utdragna i tid, resurskrävande och ger stora miljökonsekvenser om de inte upptäcks och släcks snabbt. Den kommunala räddningstjänstens förmåga att förhindra spridning av förorenat släckvatten vid denna typ av bränder är dessutom begränsad.

Branschorganet Avfall Sverige har gett ut en handbok för avfallshantering (Rapport D2012:02) där ett kapitel behandlar brandskydd i avfallshantering samt en separat rapport om brandriskanalys inom avfallssektorn (Rapport D2007:05).

Räddningstjänsten Syd bedömer att en fördjupad brandriskanalys i enlighet med dessa rapporter bör ses som allmänt vedertagen branschpraxis och bästa möjliga teknik enligt 2 kap. 3 § miljöbalken och hänsynstagande till försiktighetsprincipen 2

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

kap. 3 § miljöbalken. Bästa möjliga teknik samt hänsynstagande till försiktighetsprinciper innebär att verksamheten kompletterar sin ansökan med:

1. Beskrivning av vilken utrustning och vilka åtgärder som verksamheten ska vidta vid brand och tillägg av kontrollpunkt i egenkontrollen så att utrustningen ska kontrolleras, samt
2. håller egen förmåga att upptäcka, begränsa och bekämpa bränder både genom en snabb första släckinsats men också vid större insatser genom släckning, lämpning eller övertäckning, samt skapar goda förutsättningar för brandbekämpning genom
  - a. god brandvattenförsörjning i förhållande till aktuell riskbild och förutsättningar för omhändertagande av förorenat släckvatten för motsvarande kapacitet.
  - b. god tillgänglighet att bekämpa brand oberoende av vindriktning samt utrymme dit brinnande/glödande avfall kan flyttas och släckas.
  - c. förteckning över maskiner som kan användas för att lämpa eller flytta brandhotade avfallsfraktioner.
  - d. anordna tillgång till tillräckliga ytor för att sprida ut material som förvaras i stora högar. Detta behövs eftersom tekniken vid släckinsats mot denna typ av upplag bygger på att materialet sprids ut för att vattenbegjutningen ska kunna nå brandhärden. Det ska finnas en plan för hur eventuell lämpning ska kunna genomföras och resurser för detta.

Verksamheten har en befintlig insatsplan och Räddningstjänsten Syd anser att den ska uppdateras med avseende på de förändringar som skett hos verksamheten sedan insatsplanen upprättades. Den insatsplan för verksamheten som räddningstjänsten har tillgång till är från 2014.

### **Miljönämnden i Malmö kommun**

Miljönämnden har anfört bl.a. följande. Miljönämnden tillstyrker ansökan gällande koder 90.30 B, 90.50 B, 90.70 B och 90.100 B under förutsättning att bolaget reviderar sitt förslag på ekonomisk säkerhet samt att nämndens förslag på villkor och övriga synpunkter beaktas. Vad det gäller återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål, kod 90.141 C, avseende uppförande av skyddsvallar anser nämnden att åtgärden kan tillåtas under förutsättning att ansökan kompletteras alternativt att åtgärden regleras enligt nämndens förslag som framgår av yttrandet. Nämnden anser vidare att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av den befintliga dammen inte ska beviljas. Miljönämnden motsätter sig bolagets yrkanden gällande verkställighetsförordnande och anser att verkställighet inte ska meddelas.

Vad det gäller avfall för anläggningsändamål anser nämnden att det i ansökan saknas uppgifter om hur avfall i anläggningsändamål avseende skyddsvallar ska



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

kontrolleras, vilka riktvärden som ska tillämpas, när skyddsvallarna ska vara färdigställda, samt hur återfyllnadsmassor ska dokumenteras och rapporteras till tillsynsmyndigheten. Därför föreslår nämnden att bolaget antingen kompletterar ansökan utifrån nämndens synpunkter eller att krav ska regleras inom ramen för tillståndet. Nämnden anser vidare att bolaget inte har presenterat en rimlig förklaring till varför befintlig damm ska fyllas igen. Dessutom saknas grundläggande uppgifter för att kunna gå vidare med prövning gällande den delen av ansökan. Nämnden anser att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av dammen inte ska tillåtas.

Nämnden anser vidare att bolaget inte visat att ett inväntande av tillståndets lagakraftvinnande medför några konkreta svårigheter för verksamhetens bedrivande och att det saknas ett skäl för att bevilja omedelbar verkställighet.

*Nämndens förslag till formulering av tillståndsmening*

Tillståndet omfattar mottagande av 300 000 ton avfall per kalenderår, varav maximalt 9 000 ton farligt avfall. Den sammanlagda mängden avfall som får förekomma samtidigt inom anläggningen är maximalt 80 000 ton icke-farligt avfall samt 1 000 ton farligt avfall, som en del av insamling.

Tillståndet omfattar lagring av avfall som en del av att samla in det, sortering, mekanisk behandling och återvinning för anläggningsändamål av de avfallstyper som framgår av tabell 1 Avfallstyper. Tillståndet omfattar följande verksamheter:

Lagring av maximalt 80 000 ton icke-farligt avfall vid ett och samma tillfälle, som en del av att samla in det (90.30).

Lagring av maximalt 1 000 ton farligt avfall vid ett och samma tillfälle, som en del av att samla in det (90.50).

Sortering av maximalt 22 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår (90.70).

Återvinning av maximalt 100 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår genom mekanisk bearbetning (90.100). Återvinning eller både återvinning och bortskaftande av icke-farligt avfall får inte överstiga 75 ton per dygn eller 18 750 ton per kalenderår för den del av verksamheten som avser behandling innan förbränning eller samförbränning.

Återvinning av icke-farligt för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa (90.141).

Tabell 1 Avfallstyper

*Avfallskoder enligt bilaga 1-3 i Avfallsförordning (2020:614) samt metoder enligt*

*Miljöprövningsförordning (2013:251).*

| Avfallstyp          | Metoder  |
|---------------------|--|
| 02 01 03 Växtdelar. | Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100). |



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

|   |  |
|---|--|
| 17 01 01 Betong.  | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).  |
| 17 01 02 Tegel.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).  |
| 17 01 07 Andra blandningar av betong, tegel, klinker och keramik än de som anges i 17 01 06.                        | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).  |
| 17 02 01 Trä.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).  |
| 17 03 01* Bitumenblandningar som innehåller stenkols tjära och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall. | Lagring (90.50).   |
| 17 03 02 Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).  |
| 17 04 07 Blandade metaller.   | Lagring (90.30), sortering (90.70).  |
| 17 05 03* Jord och sten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.       | Lagring (90.50).   |
| 17 05 04 Annan jord och sten än den som anges i 17 05 03.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141). |
| 19 13 02 Annat fast avfall från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 01.                                | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141). |
| 20 02 01 Biologiskt nedbrytbart avfall.   | Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100).                           |
| 20 02 02 Jord och sten.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål (90.141). |

Nämnden har sammanställt bolagets två tabeller i en, se tabell 1 ovan. Syftet är att underlätta för såväl bolaget som för tillsynsmyndigheten att överblicka vilka avfallstyper och metoder för hantering avfall ansökan om tillstånd omfattar. Nämnden har förståelse för att bolaget önskar en viss flexibilitet och att det är anledningen till att varje avfallstyp och mängd inte preciserats. Nämnden anser dock att tillståndet ska begränsas så att den maximala behandlingen innan förbränning eller samförbränning understiger 75 ton per dygn och 18 750 ton per år som utgör gränsen för verksamhetskod 90.406-i (29 kap. 65 § miljöprövningsförordning (2013:251)). Detta ska framgå i tillståndsmeningen alternativt ska yrkandena för sortering och mekanisk bearbetning (verksamhetskoder 90.70 och 90.100) som kan utgöra behandling innan förbränning eller samförbränning justeras ner till att tillsammans inte överstiga gränsen för IED-verksamhet (verksamhetskod 90.406-i).

Miljönämnden föreslår följande villkor vad gäller buller.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

*Buller från verksamheten, inklusive transporter inom verksamhetsområdet, får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå (Leq) utomhus vid bostäder, förskolor, skolor och vårdlokaler än:*

*50 dB(A) helgfri måndag-fredag kl. 07.00–18.00*

*45 dB(A) lördagar, söndagar och helgdagar kl. 07.00–18.00*

*45 dB(A) kvällstid kl. 18.00–22.00*

*40 dB(A) nattetid kl. 22.00–07.00*

*Arbetsmoment som kan ge upphov till maximala ljudnivåer ( $LF_{max} > 55$  dBA) får inte utföras nattetid kl. 22.00-07.00. Krossning och siktning får inte förekomma under kvällar, nätter eller helgdagar. De angivna värdena ska kontrolleras genom mätning vid bullerkällorna (närfältsmätning) och bullerberäkningar eller genom mätning vid berörda bostäder (immissionsmätning). Ekvivalentvärden ska beräknas för faktisk drifttid under de tidsperioder som anges ovan, dock minst en timme. Uppföljning av ljudnivå ska ske senast två år efter tillståndet har tagits i anspråk. Kontroll ska även ske så snart det skett förändringar i verksamheten som kan medföra ökade bullernivåer samt om tillsynsmyndigheten begär det.*

Miljönämnden föreslår följande villkor vad gäller damning.

*Om olägenhet i form av damning, nedskräpning, buller, lukt eller annat som utgör risk för människors hälsa eller miljön uppkommer på grund av verksamheten, ska åtgärder vidtas så att olägenheten upphör. Olägenheten ska journalföras och vidtagna åtgärder ska dokumenteras. Vattenbegjutning med orenat dag- och processavloppsvatten får inte ske. Vattenbegjutning får ske med dag- och processavloppsvatten som behandlats i reningsanläggningen och understiger riktvärdena i provisoriska villkor under första två år och sedan begränsningsvärdena.*

Bolaget föreslår inte några villkor gällande andra störningar från verksamheten än damning och buller. Förvaltningen bedömer att verksamheten kan orsaka andra olägenheter som utgör risk för människors hälsa eller miljön och om så är fallet ska bolaget vidta åtgärder så snart som möjligt så att olägenheterna upphör.

Åtgärderna ska vid behov vidtas i samråd med förvaltningen. Bolaget uppger att de kommer att återcirkulera vatten från dammen för dammbindning. Det är positivt ur ett hushållningsperspektiv att använda vatten som uppkommit inom verksamheten för bevattning. Till dammen kommer avrinnande vatten från de västra ytorna samt vatten från den östra ytan som renats i reningsverket. Dammen kommer fungera som utjämningsmagasin med möjlighet för sedimentering. Nämnden bedömer att dammen är en del av bolagets reningsanläggning för dag- och processavloppsvatten. Det finns en risk för att recirkulering av vattnet kan medföra att föroreningar sprids till andra ytor, särskilt grusade ytor i västra delen av anläggningen, andra avfallstyper och material där de inte förväntas. Vatten som ska avledas till dammen kommer att passera många olika avfallstyper med olika föroreningsgrad och bolaget har inte redovisat hur kontroll av vattnet i dammen ska ske för att säkerställa att vattnet är

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

lämpligt att användas för den planerade bevattningen. Rening i dammen uppnås via sedimentering och det är inte säkert att partiklar har hunnit avskiljas från det vatten som pumpas upp för dammbindning. Nämnden bedömer att det är lämpligare att återanvända det dag- och processavloppsvatten som genomgått slutlig rening i dammen.

Miljönämnden har föreslagit följande villkor: *Farligt avfall och kemiska produkter ska hanteras på sådant sätt att spill och läckage inte kan förorena omgivningen. Förvaring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska ske på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena, invallad och nederbördsskyddad samt skyddad mot påkörning. Invallningen ska minst rymma volymen hos det största kärlet som förvaras inom invallningen samt 10 procent av den totala volymen hos övriga kärl som förvaras inom samma invallning. Fordonsbränsle ska förvaras enligt ovan eller i dubbelmantlade cisterner med överfyllnadsskydd. Tankning och fordon och maskiner får endast ske på en yta som är beständig mot drivmedels- och oljespill, där spill kan samlas upp. Marken på uppställningsplats för stillastående fordon och maskiner ska skyddas mot drivmedels- och oljespill. Absorptionsmedel ska finnas lättillgängligt vid respektive förvaringsplats.*

Miljönämnden har föreslagit följande villkor:

*För verksamheten ska finnas ett aktuellt kontrollprogram, som möjliggör en bedömning av om villkoren följs och omfattar recipientkontroll. I kontrollprogrammet ska minst anges:*

- mätmetoder,
- mätfrekvenser,
- utvärderingsmetoder,
- rutiner för mottagningskontroll av inkommande avfall, inklusive metoder för att kontrollera inkommande avfall med utgångspunkt från vilka föroreningar som avfallet skulle kunna innehålla, och rutiner för att följa upp att inkommande förklassificerat avfall har genomgått en tillräcklig karaktärisering,
- rutiner för kontroll av utgående avfall med utgångspunkt från för vilken vidarehantering avfallet lämnar anläggningen,
- rutiner för att kontrollera om avfallet skulle kunna innehålla invasiva främmande arter för att säkerställa att spridning av invasiva arter undviks,
- rutiner för kontroll och analys av återvunnet avfall, för att säkerställa att det kan betraktas som produkt och användas för ett lämpligt ändamål.

*Kontrollprogrammet ska vara upprättat och kunna uppvisas för tillsynsmyndigheten senast 3 månader efter att tillståndet har tagits i anspråk.*

Miljönämnden har föreslagit följande villkor:

*Bolaget ska senast sex månader före en nedläggning av hela eller delar av verksamheten lämna en avvecklingsplan till tillsynsmyndigheten. Avvecklingsplanen ska minst innehålla en beskrivning av:*

- hur omhändertagande av processutrustning ska ske,
- hur omhändertagande av cisterner ska ske,

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

- hur omhändertagande av avfall, farligt avfall och kemikalier ska ske,
- hur omhändertagande av reningsanläggningar samt kemikalier, slam och sediment från dessa ska ske,
- behov av spolning/rengöring av dagvattensystem,
- hur en eventuell rivning av byggnader, vågen, vallar eller andra större anläggningsdelar ska ske,
- hur en eventuell planerad process för upphävande av tillstånd ska ske,
- en tidplan för arbeten enligt ovanstående punkter.

Tre månader innan nedläggning av verksamheten ska en miljöteknisk undersökning av mark, grundvatten och eventuella byggnader inom verksamhetsområdet utföras och redovisas till förvaltningen. Innan undersökning genomförs ska det tas fram en historisk inventering samt ett förslag på provtagningsplan som ska lämnas till förvaltningen för bedömning.

Vid nedläggning av verksamheten ska nödvändiga avvecklingsåtgärder vidtas. Det är av vikt att avveckling av hela eller väsentliga delar av verksamheten sker på ett sätt som minimerar risker för människors hälsa och miljön. Nämnden anser att det bör preciseras i villkoret vad planen ska innehålla så att det blir tydligt för bolaget och tillsynsmyndigheten vad som avses och förväntas.

Nämnden anser att det i ansökan saknas uppgifter om hur avfall i anläggningsändamål avseende skyddsvallar ska kontrolleras, vilka riktvärden som ska tillämpas, när de ska vara färdigställda, samt hur massorna ska redovisas. Nämnden anser att återvinning av avfall i anläggningsändamål avseende utfyllnad av dammen inte ska tillåtas. Nämnden anser att det saknas uppgifter avseende hanteringen av dammen och att saker behöver utföras i rätt ordning. Innan sedimentens föroreningsinnehåll är känt, eventuell spridning är utredd och det är beslutat vilka åtgärder som behöver vidtas kan nämnden inte avgöra om föreslagna massor är lämpliga. Borttagning av sediment och eventuella underliggande massor är att betrakta som en avhjälpandeåtgärd. Nämnden vill lyfta att bolaget bör inkomma med provtagningsplan för undersökning av sediment i dammen samt underliggande jord som tillsynsmyndigheten kan bemöta. Efter att undersökningar har utförts kan beslut tas om avhjälpandeåtgärder och därefter vilken typ av återfyllnad som är lämplig.

Miljönämnden har föreslagit följande villkor:

*Samtliga ytor för lagring och hantering av avfall och material ska vara hårdgjorda, täta och ogenomsläppliga med avseende på de föroreningar som kan uppstå vid respektive yta. Lagring av näringsberikad matjord, kompost och gödsel ska även ske nederbördsskyddat och utan risk för näringsläckage. Utöver vad som föreskrivs i villkor 5 [lagring av kemiska produkter och farligt avfall] ska farligt avfall i form av jord och asfalt, oklassificerade avfall/ej provtagna massor lagras nederbördsskyddat.*

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Föroreningsituationen inom befintligt verksamhetsområde, d.v.s. västra delen av verksamheten, är inte tillräckligt utredd. Bolaget har under många år hanterat olika typer av avfall däribland schaktmassor som inte provtagits på hårdgjorda men inte täta ytor. Bolaget menar att föroreningsituation inom bolagets nuvarande verksamhetsområde inte är frågor att behandla i en prövning av en tillståndsansökan. Nämnden menar att det finns indikationer på att marken och grundvattnet redan idag kan vara belastade av föroreningar. Anläggningen ligger därtill i anslutning till Sege å som omfattas av miljökvalitetsnormer och idag inte uppnår någon god status. Nämnden anser att det därför är extra viktigt att bolagets verksamhet inte medför någon ytterligare förorening av mark och vatten varför nämnden anser att bolaget anlägger större arealer av ytor som är täta med avseende på de föroreningar som kan förekomma. Vad som anses utgöra en tät yta kan variera beroende på vilken typ av föroreningar som riskerar att uppstå.

I ansökan har bolaget angett att den östra verksamhetsytan kommer att vara asfalterad. På den ytan kommer bolaget lagra farligt avfall, asfalt innehållande högre halter PAH, icke provtagna schaktmassor samt bedriva framställning av näringsberikad matjord. Det som kommer lagras och hanteras på den västra sidan av området kommer till stor del att utgöras av terminalverksamhet för jungfruliga massor. Cirka halva ytan kommer dock användas för avfallshantering. Det kommer lagras och krossas betong, asfalt av klass 1 samt träavfall och ris. Det kommer också lagras mindre mängder av metallavfall. Enligt bolaget har den uppdelning av avfallsfraktioner som gjorts i ansökan mellan västra och östra delen skett mot bakgrund av de risker för lakning och hantering av förorenat vatten som lagringen innebär. Bolaget åtar sig i kompletteringen daterad den 15 oktober 2021 att asfalt klassad som klass 3 och klass 4 (farligt avfall) lagras under tak innan transport från anläggningen. Nämnden anser att även farligt avfall i form av jord, misstänkt farligt avfall och oklassificerade avfall ska förvaras nederbördsskyddat för att förhindra att farliga ämnen lakar ur avfallet. Även om bolaget kommer att rena utgående vatten är den bästa tekniken att nederbördsskydda avfallet så att sådant vatten inte belasta recipienten med ytterligare föroreningar.

Miljönämnden har föreslagit följande villkor:

*Dag- och processvatten från hårdgjorda ytor inom verksamhetsområdet, där avfall och material lagras och hanteras, inklusive körytor, ska samlas upp, avledas till ett vattenreningsystem och renas innan det lämnar anläggningen. Vattenreningsystemet i alla sina delar ska vara rätt dimensionerade för den vattenvolym och den föroreningsmängd som kan förväntas för verksamheten. Utloppet från anläggningen ska vara utformad så att utflödet kan stängas.*

Miljönämnden har föreslagit nedanstående provotidsutredning och provisoriska föreskrifter:

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

U1. Bolaget ska under de två första åren efter tillståndet tas i anspråk mäta volymen av samt utreda föroreningsinnehållet i uppsamlat utgående vatten från anläggningen. De i tillståndet angivna provisoriska värdena ska kontrolleras genom minst tolv flödesproportionella dygnssamlingsprov per år jämnt fördelat över året när flöde ut från reningsanläggningen förekommer. Provtagning ska vara representativ för den verksamhet som bedrivs inom ramen för tillståndet. Analys och provtagning ska ske enligt svensk standard eller likvärdig provtagnings- och analysmetod. Analys ska ske av ofiltrerade prover. Provtagning ska utföras av oberoende person med erforderlig kunskap och proverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Kopior på analysresultat ska löpande skickas till tillsynsmyndigheten. Bolaget ska genom provtagning och analys utreda innehåll och halter av ytterligare föroreningar än de som regleras i provisoriska villkor i utgående dag- och processavloppsvatten. Näringsämnen ( $\text{NH}_4\text{-N}$ ,  $\text{NO}_3\text{-N}$ , totalfosfor, totalkväve), PCB, Cr-VI, fenolindex samt  $\text{BOD}_7$  ska kontrolleras genom flödesproportionella dygnssamlingsprov vid minst sex tillfällen per år jämnt fördelat över året när flöde ut från reningsanläggningen förekommer. Bolaget ska även beräkna halten ammoniak ( $\text{NH}_3\text{-N}$ ) i utgående vatten utifrån analyserade prover. Utredningen ska också inkludera beräknade utsläpp av årliga mängder av respektive förorening baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i dag- och processavloppsvattnet. Utredningen ska även innefatta minst en bredspektrumanalys (screening) av utgående vatten samt minst en sedimentprovtagning i dammen. Screeningen ska göras av alla ämnen som kan antas vara relevanta för det vatten som uppstår inom verksamheten, baserat på de avfallstyper som kan komma att hanteras på anläggningen, bland annat bekämpningsmedel, perfluorerade ämnen (PFAS och PFOS), benso(A)pyrén, vanadin, fluoranten med mera.

U2. Bolaget ska utreda ytterligare åtgärder för att minska halter och mängder av föroreningar i vatten som avleds från verksamheten. Dessa åtgärder ska minst omfatta kartläggning och förbättrad hantering av de avfallsslag och material som ger upphov till de högsta halterna av föroreningar i dag- och processavloppsvattnet samt installation av ytterligare reningsteknik för hela eller delar av flödet av det dagvatten som kommit i kontakt med avfall inom verksamhetsområdet. Bolaget ska också utreda och ge förslag till slutliga villkor utformade såsom begränsningsvärden, samt hur uppföljningen av slutliga villkor ska ske. För att underlätta utredningen ska bolaget upprätta en handlingsplan och redovisa denna för tillsynsmyndigheten 3 månader innan tillståndet tas i anspråk. I den ska planerade åtgärder framgå liksom provtagningspunkter, provtagningsintervall, provtagningsmetodik och analysmetoder för provtagning av dag- och processavloppsvatten.

Resultaten av utredningen U1 och U2 ska ges in till Miljöprövningsdelegationen senast två år efter det att tillståndet tagits i anspråk. Eventuella förslag till villkor ska utgå från recipientens känslighet och säkerställa att det inte sker någon påverkan på miljökvalitetsnormerna för vatten. Under prövotiden och intill dess annat beslutas ska följande provisoriska föreskrift gälla.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

P 1. Innehållet av föroreningar i uppsamlat utgående dagvatten från verksamheten får inte överstiga följande halter som riktvärden och årsmedelvärden:

| <b>Parameter</b>   | <b>Riktvärde</b> | <b>Enhet</b>    |
|--|------------------|-----------------|
| <i>Arsenik (As)</i>  | 0,5              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Krom (Cr)</i>   | 3,4              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Kadmium (Cd)</i>  | 0,08             | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Bly (Pb)</i>  | 1,2              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Koppar (Cu)</i>   | 0,5              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Zink (Zn)</i>   | 5,5              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Nickel (Ni)</i>   | 4                | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Kvicksilver (Hg)</i>  | 0,005            | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>PAH-L</i>   | 12               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>PAH-M</i>   | 0,5              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>PAH-H</i>   | 0,05             | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Oljeindex<sup>1</sup></i>   | 1                | $\text{mg/l}$   |
| <i>Alifater &gt;C5-C8</i>  | 25               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Alifater &gt;C8-C10</i>   | 15               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Alifater &gt;C10-C12</i>  | 30               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Alifater &gt;C12-C16</i>  | 300              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Alifater &gt;C16-C35</i>  | 300              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Aromater &gt;C8-C10</i>   | 50               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Aromater &gt;C10-C16</i>  | 12               | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>Aromater &gt;C16-C35</i>  | 0,5              | $\mu\text{g/l}$ |
| <i>TOC</i>   | 12               | $\text{mg/l}$   |
| <i>Suspenderat material</i>  | 24               | $\text{mg/l}$   |
| <i>pH</i>  | 6-9              |                 |
| <sup>1</sup> Oljeindex ska ske som indikationsmätning. Vid överskridande av riktvärden ska en analys av fraktionerade alifater och aromater göras. |                  |                 |

Med riktvärde avses ett värde som, om det överskrids, medför en skyldighet för verksamhetsutövare att vidta åtgärder så att värdet innehålls.

Bolagets dag- och processavloppsvatten från östra ytan kommer att genomgå rening i reningsverket i container som har oljeavskiljningssteg samt filtersteg



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

bestående av bark, sågspån och aktivt kol. Efter den reningsanläggningen kommer vattnet ledas till en sedimenteringsdamm som planeras på det västra verksamhetsområdet. Uppsamlat vatten från den västra ytan kommer att ledas direkt till dammen. Dammen kommer att fungera som ett utjämningsmagasin med möjlighet för partiklar att sedimentera. Vid dammens utlopp kommer en munk att installeras för att få en kontrollerad avledning med utlopp under vattenytan. Vattenutsläppet kommer sedan att gå till en mindre damm utanför området varterfter det leds till Sege å. Sege å omfattas av miljökvalitetsnormer och i denna del (Havet-Torrebergabäcken, SE616871-132975) är statusklassningen otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status och baseras bland annat på att ån är påverkad av näringsämnen och förekomsten av bland annat de särskilt förorenade ämnena nitrat, ammoniak, diklofenak, imidakloprid, kvicksilver och bromerade difenyleter. Av VISS framgår att det krävs en halvering av koncentrationen av totalfosfor (TP) för att nå god ekologisk status.

Nämnden anser likt bolaget att det ska fastställas en provotid för att utreda föroreningsinnehållet i utgående vatten samt eventuellt ytterligare åtgärder som krävs för rening av vatten i reningsanläggningen. Nämnden anser vidare att bolagets föreslagna riktvärden är allt för generösa, speciellt med tanke på att bolaget släpper ut metaller, fosfor, nitrat och PAH som kan medföra att Sege å inte når miljökvalitetsnormen år 2027. Nämnden föreslår strängare utsläppskrav och anser att detta är nödvändigt för att minska belastningen på Sege å. Nämnden anser inte att det är orimligt att ställa dessa utsläppskrav, särskilt inte med bakgrund av att det är oklart hur bolagets samlade utsläpp påverkar miljökvalitetsnormerna (kvalitetsfaktornivå) i vattenförekomsten och bolaget föreslår inte att tillståndet ska tidsbegränsas.

Miljönämnden har föreslagit följande villkor:

*En aktuell version av bolagets insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänst.*

*En brandriskanalys för verksamheten ska tas fram senast tre månader efter tillståndet tas i anspråk. Analysen ska minst omfatta följande:*

- analys av vilka brandrisker som förekommer och vilka förebyggande åtgärder som kan vidtas i syfte att förhindra att en brand inträffar,
- hur avfallsfraktionernas höjd, bredd och placering kan anpassas så att en brand blir begränsad och inte sprider sig okontrollerat,
- information om hur brand i olika avfallstyper bör bekämpas,
- förteckning över maskiner som kan användas för att lämpa eller flytta brandhotade avfallsfraktioner,
- beskrivning av egen förmåga att upptäcka, begränsa och bekämpa bränder både genom en snabb första släckinsats och vid större insatser genom släckning, lämpning eller övertäckning,



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

- vilken brandvattenförsörjning som finns i förhållande till aktuell riskbild,
  - vilka förutsättningar som finns för omhändertagande av förorenat släckvatten för motsvarande kapacitet som brandförsörjningen,
  - beskrivning av tillgänglighet till verksamheten för att bekämpa brand, samt
  - vilka platser som finns, dit brinnande/glödande avfall kan flyttas och släckas.
- Släckvatten som uppkommer på anläggningen ska samlas in, lagras separat från annat vatten och kontrolleras i avvaktan på slutligt omhändertagande.

Nämnden bedömer att bolaget därför behöver göra en brandrisikanalys och ha rutiner för brandskyddsåtgärder.

Bolaget har vid beräkning av ekonomisk säkerhet utgått från maximala momentana mängder av icke-farligt avfall som får lagras på anläggningen som en del av att samla in avfallet, det vill säga 80 000 ton, samt maximala momentana mängder av farligt avfall, det vill säga 1 000 ton. Enligt praxis används momentant lagrade avfallsmängder – och därmed kostnaden för omhändertagande av dessa – som en utgångspunkt vid beräkning av den ekonomiska säkerhetens storlek. Nämnden saknar en motivering till bolagets kalkyl.

### **Tekniska nämnden i Malmö kommun**

Tekniska nämnden har inget att erinra mot ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet, men vill informera om att det pågår förhandling om försäljning av marken till bolaget. Tekniska nämnden framför även att de ser positivt på de önskade kompensationsåtgärderna i aktuell damm öster om verksamhetsområdet och att de kommer att skriva ett arrendeavtal för den ytan så att bolaget kan utföra kompensationsåtgärderna.

### **Segeåns vattendragsförbund och vattenråd**

Segeåns vattendragsförbund och Vattenråd har yttrat sig i tidigare skede den 25 november 2020 och vidhåller de tidigare framförda synpunkterna. Dammen nr 162 på fastigheten Oxie 26:1 utanför anläggningen som anges är den damm som anlagts av Segeåns vattendragsförbund och vattenråd för rening av närsalter från lantbruksmark. Den dammen är inte anpassad att ta emot dagvatten från den aktuella verksamheten. Dammen är en sidodamm till ån och försörjs av vatten från lantbruksdräneringar och den anlades 2009. Är det så att bolagets verksamhet äventyrat de lantbruksdräneringar som ska försörja dammen med vatten så bör en restaurering av dammen ske på bolagets bekostnad där vatten från Segeå bör tas in i dammen för att renas och försörja den. Segeåns vattendragsförbund anser inte att vatten från verksamheten ska ledas in i den lilla dammen på 0,2 ha. Påverkas dammen av de planerade skyddsvallarna ska kompensationsåtgärder göras på verksamhetens bekostnad. Dammen är också med största sannolikhet lämplig miljö

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

för reproduktion av groddjur och vattensalamander enligt den inventering som Pro Natura utförde 2021. Vid naturinventeringen har Pro Natura inte noterat att dammen är anlagd inom ramen för Segeå-projektet av Segeåns vattendragsförbund och vattenråd. Segeåns vattendragsförbund och vattenråd vidhåller tidigare yttrande att inget obehandlat dagvatten får släppas till recipienten.

### Trafikverket

Trafikverket har framfört att bolaget har beaktat Trafikverkets tidigare synpunkter.

### Stefan Torstensson

Stefan Torstensson har bl.a. framfört att de kräver att anläggningen som helhet ska flyttas. Det finns flera miljömässiga skäl till detta som de vid flera tillfällen påtalat för berörda myndigheter. Som boende 200-300 m från anläggningen sedan ca 35 år ser de dagligen den negativa förändring anläggningen medfört i deras boendemiljö. Miljökonsekvensutredningen avseende bl.a. spridning av damm är häpnadsväckande arrogant i sin analys. Medborgarnas/boendes klagomål och oro för hälsorisker tas inte på allvar utan här lägger man skulden på jordbruksmarken. Det stoft som de så gott som dagligen måste spola av från bilar, trädgårdsmöbler, fönsterkarmar både inne och ute m.m. kommer inte från vare sig trafiken från E65 eller jordbruksmark. Torkningen av tvätt utomhus har de tvingats ersätta med torktumlaren. Dessa problem uppstod när anläggningen kom i drift. Dammet kommer både från anläggningen och de fordon som otäckt transporterar material till och från anläggningen. Damningen till omgivningen är inte ringa som utredningen konstaterar. Den är omfattande och har märkbart försämrat deras boendemiljö. Stendamm är erkänt hälsofarligt och de blir rädda när de betänker att de, deras barn och barnbarn lever i detta. Att bevilja en utökad verksamhet är hänsynslöst och går stick i stäv med det omfattande miljötänk som finns inom alla områden och kanske framförallt inom Malmö Stad.

### Stefan Magnusson

Stefan Magnusson har framfört följande. De motsätter sig bolagets ansökan om verksamhet på fastigheten Oxie 26:1. De befärar att hanteringen med 300 000 ton avfall varav 9 000 ton farligt avfall kommer att påverka dem betydligt mer än de föreställde sig när de flyttade till sin nuvarande bostad. De saker som oroar dem är: Den tunga trafiken med en vanligtvis alldeles för hög hastighet. Den redan nu leriga vägbanan. Ljud och lukt från verksamheten. Med den stora mängden farligt avfall känner de stor oro för sitt dricksvatten. Man ska heller inte glömma den fina fågeldammen med stor artrikedom som gläder många fågel- och naturintresserade.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

### Bolagets bemötande av yttrandena

Bolaget har anfört bl.a. följande. Bolaget godtar Länsstyrelsens förslag till reglering av tillståndets omfattning med avseende på mängder med undantag av vad gäller reglering avseende maximal mängd mekanisk bearbetning om 100 000 ton icke-farligt avfall per kalenderår. Det saknas miljönytta med att ytterligare reglera bearbetning på det sätt som Länsstyrelsen föreslår. Bolaget har i sina utredningar och sin miljökonsekvensbeskrivning tagit höjd för ett värsta scenario, vilket innebär kontinuerlig drift av de aktuella bullerkällorna och en intransport av årlig maximal total mängd avfall. Miljönyttan att i tillståndets omfattning ytterligare reglera verksamheten i dessa delar är inte motiverad och skapar bara en begränsning för verksamheten som kan bli problem att uppfylla under enstaka år. Bolaget vill också göra en koppling till skrivningen om maximalt 100 000 ton mekanisk bearbetning per år som togs upp i prövningen med anledning av miljöförvaltningens kommentar kring att vid en högre bearbetning än så föll verksamheten under punkt 90.410 i miljöprövningsförordningen. Det framgår uttryckligen att den aktuella punkten är gällande endast om ingen annan punkt finns tillämplig i miljöprövningsförordningen och är alltså inte tillämplig i det aktuella fallet där verksamheten omfattas av tillståndsplikt i punkt 90.100. I tillägg kan kommenteras att genom mekanisk bearbetning av återvunna massor utökar man möjligheten att kunna använda dessa genom att förbättra deras tekniska egenskaper. Detta möjliggör en bättre resurshushållning och minskar mängden massor som annars måste deponeras. Då det saknas miljönytta att begränsa bearbetningen uppstår med en reglering enligt det som föreslås bara nackdelar vid en jämförelse med miljöbalkens intentioner i portalparagraf och hänsynsregler.

När det gäller typ av avfall och avfallskoder vidhåller bolaget formuleringen i villkor 2 i ansökan. Bolaget anser att den mängdangivelse som Länsstyrelsen föreslår kan vara en del av tillståndsramen. Dock anser bolaget att avfallskoderna ska vara utanför tillståndsmeningen eller genom delegation falla under tillsynsmyndighetens godkännande att lägga till. Eftersom dessa kan förändras och uppdateras, skulle det innebära att bolaget skulle behöva ansöka om ändringstillstånd för att ta emot motsvarande massor enligt Länsstyrelsens förslag. Det skulle vara en helt onödig prövning som helt saknar syfte. Genom den formulering bolaget angett finns ett visst utrymme att ändra vilka avfallsslag som hanteras på anläggningen. Bolaget vill vara tydlig med att syftet med detta främst är av ren administrativ karaktär. Anledningen är bland annat att lämna utrymme för den omklassning/ändring som kan ske av avfallsslag i avfallsförordningen och hur avfall ska klassas i relation till förordningen. Skrivning lik denna i tillståndsbeslut förekommer frekvent på liknande tillståndspliktiga anläggningar med syfte att undvika onödig omprövning av verksamhetens ramar eller villkor.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

*Artskyddsförordningen*

Länsstyrelsen har föreslagit att igenfyllning av dammen endast får ske mellan 1 november till den 28 februari under förutsättning att den nya dammen inom verksamhetsområdet är vattenfylld, åtgärder för att skapa en sandmark runtomkring den östra dammen har vidtagits, inklusive att toppjord och vass runtomkring dammen avlägsnas samt att det tillskapats en plan strandmiljö där det finns gott om grunda vattenmiljöer lämpliga för större vattensalamander samt att förekomst av större vattensalamander har konstaterats i den nya dammen eller i den östra dammen. Bolaget anser att tiden 1 november till 28 februari är rimlig. Bolaget anser emellertid inte att villkoret ska föreskrivas på ett så detaljerat sätt som nu föreslagits. Bolaget anser i stället att villkoret kan föreskriva att igenfyllning ska ske i samråd med expertis. Det är tillräckligt för att uppnå syftet med det villkor Länsstyrelsen föreslagit.

Bolaget avser att genomföra igenfyllnaden enligt förslaget från Pro natura. Detta förslag har tidigare givits in i målet och omfattas av det allmänna villkoret. Det saknas därmed anledning att i villkor detaljreglera igenfyllnaden på det sätt Länsstyrelsen nu föreslår. Bolaget anser därtill att den tredje strecksatsen i förslaget från Länsstyrelsen inte är rättssäkert och att det får anses olämpligt att som villkor föreskriva åtgärder som bolaget inte har möjlighet att styra över. Bolaget kan inte säkerställa att vattensalamandern kommer kunna konstateras i den nya dammen, detta oavsett utformning av dammen. Detta villkorsförslag är därmed för osäkert för att föreskrivas i ett tillstånd. Bolaget föreslår därmed följande villkorsförslag om Miljöprövningsdelegationen likt Länsstyrelsen anser att ett specifikt villkor fordras för åtgärden. *Igenfyllning av sedimenteringsdammen får endast ske mellan den 1 november till den 28 februari och i samråd med expertis på området.* Bolagets förslag på villkor uppnår samma syfte som Länsstyrelsens, dock innebär bolagets förslag ett betydligt mer rättssäkert och lämpligt villkor för åtgärden.

*Villkor 2*

Bolaget anser inte att det är lämpligt att föreskriva avfallskoderna inom ramen för tillståndet om inte möjlighet för tillsynsmyndigheten att godkänna ytterligare avfallskoder även ges. Avfallskoderna uppdateras löpande, och en kod som betyder en viss typ av avfall vid meddelande av tillståndet kan därefter uppdateras, vilket enligt Länsstyrelsens förslag skulle innebära att bolaget inte längre får ta emot denna typ av avfall. Avfallskoden kan därtill justeras till att omfatta ett annat avfall, som bolaget då enligt tillståndet skulle ha möjlighet att ta emot, men som inte prövats. Denna utformning får anses olämplig. Bolaget föreslår i stället att avfallskoderna behandlas på ett sätt som möjliggör justeringar för de fall detta blir lämpligt. Att det skulle kräva ett ändringstillstånd vid varje förändring av avfallskoderna kan inte anses ändamålsenligt. Bolaget föreslår

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

därför att avfallskoderna villkorsregleras med tillägg att ytterligare avfallskoder ska kunna medges efter tillsynsmyndighetens godkännande.

#### *Villkor 4*

Bolaget har ingen erinran mot Länsstyrelsens förslag på villkor.

#### *Villkor 5*

Länsstyrelsen anför i motiveringen till villkorsskrivning att dubbelmantling av cistern inte är ett lika säkert skydd som en invallning och menar att det senare är det som ska gälla. Villkorsformuleringen som Länsstyrelsen föreslår anger dock inte detta. Bolaget menar att dubbelmantling och invallning med tak är jämförbara skyddsåtgärder vilket också framgår av praxis i branschen och hos andra myndigheter. I tillägg är det drivmedel som lagras i cisternen visserligen brandfarligt men har inte den miljöpåverkan som diesel har. Bolaget anser att det av bolaget formulerade villkoret är ändamålsenligt och uppnår syftet med skyddet och sedermera att bolagets förslag på villkor ska föreskrivas för verksamheten.

#### *Villkor 6*

Bolaget har i komplettering daterad den 15 oktober 2021 meddelat att bolaget sedan en tid tillbaka tankar sina egna fordon inne på anläggningen med HVO-100. HVO-100 eller miljödiesel är ett syntetiskt framtaget alternativ till diesel som har liknande tekniska egenskaper som diesel men som har fördelar genom att det har mindre påverkan på miljön och dessutom inte är fossilbaserat. För det aktuella drivmedlet gäller till exempel till skillnad från diesel att det är lätt nedbrytbart, inte bioackumuleras och dessutom är lågtoxiskt. De skyddsnivåer som anges i Länsstyrelsens förslag till villkor är de som normalt ställs för dieselhantering på bensinstationer där allmänheten tankar. Det är inte samma risk med hantering på en privat anläggning med ett fåtal personer som hanterar utrustning och vistas i dess närhet konstant och en allmän anläggning där ett stort antal personer utan ansvar för anläggningens skötsel nyttjar tankplatsen. Bolaget menar att de skyddsåtgärder som redan finns på anläggningen är tillräckliga även för hantering och tankning av diesel och att det inte krävs ytterligare villkorsreglering i denna del. Det drivmedel som används på anläggningen, HVO, innebär inte samma risk för negativ påverkan på slutlig recipient som diesel. Den formulering som Länsstyrelsen föreslår i sitt villkor med ett tillkommande krav på oljeavskiljare är därmed inte miljömässigt motiverat.

#### *Villkor 7*

Bolaget har föreslagit ett standardiserat villkor som brukar föreskrivas för motsvarande verksamheter i branschen. Bolaget anser att bolagets förslag på villkor ska föreskrivas, dock kan Länsstyrelsens förslag på justeringen till 3 månader accepteras.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

*Villkor 8 och 9*

Bolaget har ingen erinran mot Länsstyrelsens förslag på villkor. Bolaget föreslår därtill följande justering av villkorsförslag 9.

*Bolaget ska ha färdigställt det nya området i enlighet med ansökan senast 12 månader efter det att tillståndet har tagits i anspråk, om tillsynsmyndigheten inte meddelar förlängd tidsfrist.*

*Länsstyrelsens villkor 1*

Anläggningen omges av bullervallar och har låsbara grindar vid in-/utfart. Enstaka befintliga kunder har möjlighet att hämta och lämna material på anläggningen då den är låst och inte bemannad. Detta rör transporter som inte kan ske andra tider på dygnet, till exempel hämtning av sandmaterial vid halt väglag, jourverksamhet, akuta ledningsjobb eller i särskilda fall införsel av massor. Vid sådan införsel sker förhandsgodkännande och överenskommelse kring vad det är för typ av massor i god tid före införsel. Införsel utanför arbetstid kan till exempel behöva ske då det handlar om schaktning i vägområden nattetid (störningsaspekt trafik samt arbetsmiljöskalet vid schaktning). Granskning av införsel och lämning massor sker och kontrolleras via kameror och grindlogg inne på anläggningen med en avstämning så snart anläggningen är bemannad igen. Anläggningen har grindar på de ställen där det inte finns bullervall. Dessa grindar hålls låsta när anläggningen är obemannad. Inga obehöriga kan således ta sig in där. Bolaget har emellertid inte möjlighet att låsa där det är bullervall. Det är därmed inte möjligt att låsa hela anläggningen. Villkorsförslaget från Länsstyrelsen är tänkt för att skydda mot olovlig tippning, vilket även bullervallen gör då den undanhåller från olovlig körning in på området. Syftet med Länsstyrelsens förslag uppnås därmed med dagens situation.

*Länsstyrelsens villkor 2*

Villkorsförslaget får förstås som att Länsstyrelsen menar all lagring av avfall innebär en risk för spridning av oljeföreningar oaktat vad det är för typ av avfall. Bolaget kommer på anläggningen enligt ansökan hantera flertalet avfallslag där risken för innehåll och spridning av oljeföreningar är liten på gräns till obefintlig, ex ris- och parkavfall och betong. Dessa avfallslag kommer att hanteras på den västra verksamhetsytan. På den västra verksamhetsytan lagras vidare terminalprodukter, nyproducerat bergkross och sand från bland annat koncernens täkter. Det finns inget miljömässigt skäl som motiverar installation av oljeavskiljare för det vatten som leds från den ytan. Det kommer i enlighet med beskrivningen i stycke 4.12 i komplettering daterad 15 oktober 2021 att finnas oljeavskiljande anordning innan utloppet på sedimentationsdamm. Syftet med denna är inte att rena vatten från olja då det inte kommer föreligga en sådan belastning på vattnet, utan att ge en säkerhetsmarginal i händelse av spill eller läckage på ytan. Då kan oljeföreningen stoppas och omhändertas utan risk för

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

att det tar sig vidare till recipient. Bolaget ställer sig vidare negativ till specifika formuleringar kring typ av reningsanläggning och storlek av densamma. Bolaget är bundet till principiella utformningar av reningen genom det allmänna villkoret och det som angetts i ansökan med kompletteringar. Specificering av teknik och utformning binder bolaget vid en lösning som gör det i princip omöjligt att anpassa verksamheten till andra tekniska lösningar med samma eller bättre miljömässiga funktion. Till exempel kan sedimentationsdammen i en framtid om det saknas behov av bevattningsvatten vilja bytas mot en mer yteffektiv och inte så skrymmande rening som fortfarande är lika bra på sedimentering, såsom exempelvis en kassettlösning eller filterlösning. Ett sådant byte skulle inte bli möjligt genom det villkor Länsstyrelsen föreslagit.

### *Länsstyrelsens villkor 3*

Bolaget vill ha möjlighet att använda schaktmassor för anläggning av skyddsvallar och igenfyllnad av tidigare sedimentationsdamm. Vid anläggande av yta inne på området vill bolaget också ha möjlighet att använda betong, krossad och okontaminerad, i det bärande lager som ska anläggas under asfaltslager på den östra ytan. Betong skapar en bärande och stark konstruktion som är mycket lämplig i körytor. Lagret kommer vidare att överlagras med asfalt som minimerar infiltration av vatten genom konstruktionen. Genom att använda massor för det de är mest lämpade skapas en god resurshållning i linje med miljöbalkens intentioner. Det saknas miljönytta att reglera på det sätt som Länsstyrelsen gjort i sitt förslag på villkor. Bolaget har beskrivit och åtagit sig att de massor som ska användas för anläggningsändamål ska uppfylla Naturvårdsverkets generella riktvärde för KM med undantag för enskilda parametrar som har en förhöjd naturlig bakgrundshalt. Det underlättar såväl prövningen som den fortsatta hanteringen att föreslå just generella riktvärden då de är levande och anpassas kontinuerligt efter ny praxis och forskning istället för att skriva ut halterna i villkor. Länsstyrelsen har i sitt förslag till villkor kompletterat totalhalter med lakhalter för metaller. Lakhalterna har satts till den nivå som bl.a. fastställs som gränsvärden för utlakning från massor i en inert deponi. För de massor där halten av metaller klarar nivån för KM med avseende på totalhalt klaras även lakkriterierna som gäller för en inert deponi. Bolaget har via koncernen en god erfarenhet kring detta från inerta deponier där detta ofta ställs på sin spets. Genom att formulera ett villkor där både totalhalt och lakkriterier ska klaras finns dock en risk att det tolkas som att inkomna massor per automatik ska analyseras både med avseende på lakbarhet och totalhalt. Det saknas miljönytta med att utföra alla dessa analyser och det kostar kund och mottagare både extra tid (analyser för laktester tar 10 arbetsdagar) och pengar. Bolaget har dock förståelse för resonemanget kring de parametrar där det saknas reglering inom ramen för generella riktvärden KM och föreslår därför följande formulering för villkoret: *Avfall som används för anläggningsändamål inom anläggningen får inte innehålla*



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

*högre föroreningsinnehåll än Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig mark (KM), mätt som medelvärde, med möjlighet att göra undantag för nivåer i paritet med naturlig bakgrundshalt. För avsteg från generella riktvärden krävs avstämning med och godkännande av tillsynsmyndighet. För det fall att massorna riskerar att innehålla föroreningar – som inte omfattas av KM och som skulle kunna påverka människors hälsa och miljön ska bolaget provta massorna, underrätta tillsynsmyndigheten om innehållet i massorna och invänta godkännande före användning.*

När det gäller reglering av frekvens för provtagning och parametrar som ska analyseras så omfattas det i dagsläget av egenkontrollen. Generellt sett är bolaget och dess moderkoncern negativ till att reglera egenkontrollfrågor inom ramen för det mer styrda kontrollprogrammet. Egenkontrollen inom vissa områden, där mottagningen av massor är ett strålande exempel, kräver ideliga anpassningar efter nationella vägledning, praxis inom området och egna lärdomar. Kontrollprogrammet som ska delges tillsynsmyndigheten och i vissa fall även fastställas eller godkännas av densamma är inte lämpligt paraply för dessa frågor. Bolaget förordar därför att kontrollprogrammet strikt reglerar de frågor som är direkt knutna till verksamhetens tillåtna omfattning och dess villkor. Alla övriga frågor som rör verksamhetsutövarens egenkontroll med stöd av miljöbalken hanteras i enlighet med rutiner skilda från kontrollprogrammet.

#### *Länsstyrelsens villkor 4*

Bolaget anser att villkoret justeras enligt följande för att tydligare reglera hur bedömningen ska göras: *Farligt avfall och avfall som vid mottagningskontrollen kan befaras utgöra farligt avfall ska lagras nederbördsskyddat. Farligt avfall och befarat farligt avfall får endast lagras på den tillkommande, östra ytan.*

#### *Länsstyrelsens villkor 5*

Bolaget har inget att erinra mot Länsstyrelsens förslag på villkor.

#### *Länsstyrelsens villkor 6*

Bolaget anser att det är oklart vad som menas med villkoret och begreppet renat. Det är otydligt när vattnet ska anses vara rent. Bolaget anser att syftet uppnås men med en bättre formulering om renat byts ut mot behandlat. Detta förändrar inte kravet på vattnets kvalitet, men innebär ett tydligare formulerat villkor.

#### *Länsstyrelsens villkor 7*

Bolaget har inget att erinra mot Länsstyrelsens förslag på villkor.

#### *Länsstyrelsens villkor 8*

Bolaget anser inte att villkoret ska utformas enligt Länsstyrelsens förslag, se ovan.

#### *Länsstyrelsens villkor 9*



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Bolaget har tidigare i prövningen åtagit sig att gödsel och näringsberikad jord ska lagras nederbördsskyddat och på täta ytor. Bolaget anser i detta avseende att villkoret kan föreskrivas för verksamheten. Bolaget anser emellertid att ordet matjordar ska ändras till jordar. Matjord är naturligt och behöver inte samma skydd som andra jordar. Villkoret bör därmed föreskrivas enligt följande i stället. Bolaget anser därtill att villkoret även kan föreskriva att kompost hanteras på motsvarande sätt enligt nedan.

*Gödsel, kompost och näringsberikade jordar ska lagras nederbördsskyddat och på täta ytor.*

#### *Länsstyrelsens villkor 10*

Det som hanteras på anläggningen är framför allt inert material som inte kan brinna. Det som inte faller under den kategorin är fast och maskinell utrustning samt träavfall. Krav att i villkor föreskriva släckvattenhantering från den aktuella typen av verksamhet ifrågasätts av bolaget. I händelse av brand kan utloppet från sedimentationsdammen förhöjas vilket hindrar utlopp av släckvatten från anläggningen. Bolaget har vidare beskrivit att i händelse av brand kan släckvatten sugas från ytor, ledningssystem och damm då släckinsatsen är klar. Det allmänna villkoret reglerar att så kommer ske. Något ytterligare villkor i detta avseende är därmed inte nödvändigt.

#### *Länsstyrelsens villkor 11*

Bolaget har redan brandsläckningsutrustning på plats idag. Bolaget anser att Länsstyrelsens förslag på villkor i och för sig inte är nödvändigt, men har inget emot att villkoret föreskrivs för verksamheten.

#### *Länsstyrelsens villkor 12*

Bolaget anser att villkoret är otydligt, då det inte föreskrivs vilka föroreningsnivåer som avses. Det är därmed inte möjligt för bolaget att bedöma huruvida villkoret efterföljs eller inte. Bolaget anser att vad som framgått i ansökningshandlingen och därtill bilagda handlingar och efterkommande yttranden i erforderlig omfattning anger ytornas beskaffenhet för de olika delarna och avfallstyper. Det är därmed inte erforderligt att föreskriva ifrågavarande villkor för verksamheten.

#### *Utredningsvillkor*

Bolaget önskar inledningsvis kommentera att det inte i Länsstyrelsens beskrivning av prövotiden och vad den ska utmynna i nämns att de ytterligare åtgärder som ska presenteras ska vara skäliga ur ett miljönyttoperspektiv. Fokus för vad utredningen ska mynna ut i blir därmed skev redan från början. Bolaget har i tidigare utredningar presenterat skyddsåtgärder och förslag på begränsningsvärden som inte riskerar att påverka recipient eller möjlighet att uppnå miljö kvalitetsnormer. Syftet med prövotiden är enligt bolaget att säkerställa att containerreningen fungerar som leverantören utlovat och att övriga

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

skyddsåtgärder (flöden, nederbördsskydd, hårdgjorda ytor) också fungerar som de ska. Det finns inte per automatik några skäl att ställa krav på ytterligare skyddsåtgärder utöver de som bolaget redan åtagit sig att genomföra.

Bolaget vill vidare kommentera att detaljeringsgraden i vad prøvotiden ska svara på bland annat innebär att flödesmätning måste ske på varje delström inne på anläggningen samt att prover behöver tas flödesproportionellt (reningseffekt för varje parameter i damm och reningsverk). Syftet med en sådan detaljeringsnivå i utredningen är inte motiverad.

#### *Provisoriska föreskrifter*

Länsstyrelsen har lagt till parametrar som ska gälla under prøvotid samt skärpt samtliga de av bolaget föreslagna provisoriska begränsningsvärdena. De nya begränsningsvärden som föreslås motiveras med att de mot bakgrund av redovisade analyser ska kunna klaras och att miljönyttan är att skydda en känslig recipient samt undvika akuttoxiska effekter när det rör ammoniumkväve. Bolaget vill inledningsvis förklara att anledningen till att inga begränsningsvärden föreslagits för näringsämnen grundar sig i att man istället valt långtgående skyddsåtgärder som innebär lagring av näringsberikade jordar och gödsel på asfalterad yta och under tak. Skyddsåtgärderna innebär att belastningen av näringsämnen från verksamheten som sprids till vatten upphör eller kraftigt minimeras. Bolaget instämmer med Länsstyrelsen att det är motiverat att verifiera att skyddsåtgärderna fungerar. Det är emellertid inte lämpligt att begränsande haltnivåer för näringsämnen ska gälla under prøvotiden. Skulle Miljöprövningsdelegationen ändå anse att det är befogat med begränsande haltnivåer kan bolaget medge föreslagen nivå rörande totalfosfor. Rörande totalkväve är nivån låg och ca 30 % lägre än uppmätt nivå i recipient. Miljönyttan med en så låg nivå i utsläppspunkt från verksamheten ifrågasätts. Rimligare haltnivåer för utsläpp av totalkväve är i enlighet med recipientens nivå, 6 mg/l som ett årsmedelvärde. Om Miljöprövningsdelegationen avser att reglera halt av totalkväve finns enligt bolagets mening inga skäl eller miljönytta att även sätta begränsningsvärde för en av de ingående delparametrarna, ammoniumkväve, då den kommer vara avsevärt lägre än den totala kvävenivån oavsett. Vidare finns inget stöd för att ammoniumkväve i den nivån som föreslås som begränsningsvärde skulle vara akuttoxiskt för fisk eller andra organismer vid utsläpp till den aktuella recipienten.

Rörande val av parametrar för metaller så har bolaget valt de parametrar som är vanliga indikatorer på mänsklig påverkan. Bolagets avsikt har inte varit någon annan än att följa upp och analysera fler metaller under föreslagen prøvotid, vilket också ses i de provtagningar som redan redovisats. Bolaget har ingen invändning mot att prøvotiden omfattar analyser och redovisning av de ytterligare metaller som Länsstyrelsen föreslår i sina haltnivåer. Däremot

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

föreligger en svårighet att reglera genom haltnivåer i villkor så många parametrar för en anläggning som är under intrimning. Länsstyrelsens halter för utsläpp av metaller är vidare mycket låga i jämförelse med det som bolaget själv föreslagit. Bolaget har redovisat bakgrund till de halter som satts kopplat till tillstånd för liknande anläggningar, stycke 4.8 i komplettering daterad 15 oktober 2021. I den hydrogeologiska utredning som sändes in som bilaga C3 till ansökan samt kapitel 2 i komplettering daterad 24 maj 2022 framgår att med de haltnivåer som bolaget föreslår föreligger ingen risk för miljö kvalitetsnormers uppfyllande. Mot bakgrund av detta finns enligt bolaget inte skäl att under en provotid begränsa utsläppen för metaller på det sätt som föreslås. Förekomsten av BOD i utgående vatten kan följas upp under provotiden men det saknas miljönytta med att reglera den och dessutom till en så låg nivå som Länsstyrelsen föreslår. Syftet förstås som att följa upp risken för syreförbrukande utsläpp till recipient. För detta syfte räcker att följa upp en parameter och inte både BOD och TOC.

#### *Delegation*

Länsstyrelsen har föreslagit att åtgärder för att minimera olägenheter i form av damning eller lukt, tekniska åtgärder och materialval vad gäller underlag vid förvaring av avfall samt kontroll av verkningar från verksamheten med angivande av mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod ska vara frågor som faller under delegation till tillsynsmyndigheten. Bolaget anser att delegationspunkterna utgör tillsynsfrågor, alternativt frågor som faller under kontrollprogrammet. Bolaget anser därmed inte att det ska omfattas av delegation. Det är varken nödvändigt eller förutsägbart att åtgärderna i fråga i senare skede kan komma att omfattas av nya villkor. Bolaget anser därmed inte att Länsstyrelsens förslag i denna del ska bifallas.

#### *Ekonomisk säkerhet*

Säkerheten har beräknats och redovisats i detalj i bilaga 3 i komplettering daterad 15 oktober 2021. Härvid har angetts att totalt 80 000 ton avfall á 50 kr/ton samt 1 000 ton farligt avfall á 600 kr/ton utgör grund för bolagets beräkning av säkerheten. Vidare har tillägg skett för omhändertagande av fast utrustning och avfall i reningsanläggningar m.m. Det pris som angetts per ton är med marginal relaterat till den faktiska kostnaden bolaget har för att avyttra massor från verksamheten. Majoriteten av massor som avyttras är rena massor, MRR- och KM-nivå, med relativt låg mottagningskostnad. Kostnaden för mottagning av asfalt klassad som farligt avfall ligger för bolaget under 500 kronor per ton. Den kostnad per ton som Länsstyrelsen anger är överskattad i det aktuella fallet. Länsstyrelsen anger att lagervärde inte ska ingå som avräkning vid bedömning av säkerheten då det inte går att avgöra om det finns kvar i händelse av en konkurs. Det är förvisso sant att det inte går att förutspå hur stort lager som kan finnas på anläggningen i händelse av en konkurs, men det är lika svårt att förutse hur stor mängd avfallsmassor som finns på anläggningen vid ett sådant tillfälle. Genom att

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

anta att mängden avfallsmassor uppgår till den maximalt tillåtna mängd som samtidigt får lagras har dock bolaget gjort ett mycket konservativt antagande i denna del. Att anta att det inte finns något lager eller inventarier som är en tillgång i händelse av konkurs är orimligt – de lagernivåer som bolaget räknat med finns tillgängliga är även de konservativt bedömda och ingen avräkning har skett för övriga inventarier/tillgångar på fastigheten.

#### *Avfall för anläggningsändamål*

Detaljer kring verksamhetens drift kontrolleras rimligen i samband med tillsyn av verksamheten. I ansökan har bolaget presenterat de principiella ramar som ska gälla för anläggningsändamålet. Det finns uppgifter kring vilka massor som ska användas för anläggningsändamål. Generellt kan sägas att mottagningskontrollen är den del av egenkontrollen som behöver mycket anpassning i det enskilda fallet och att det därmed lämpar sig dåligt att reglera den för mycket i villkor.

Kontrollen behöver anpassas efter lärdomar och praxis inom området, efter massornas specifika förutsättningar (parametrar, risknivå mm). Bolaget motsätter sig därför ytterligare reglering kring hur kontroll ska utföras samt vad som ska rapporteras och hänvisar till det som tidigare anförts kring detta.

#### *Igenfyllning av dammen*

Bolaget har angett hur igenfyllning av dammen ska gå till. Bolaget har redovisat att ytan där dammen finns idag behövs för verksamheten. Trots den planerade utökningen är ytorna inne på området knappa för att kunna hantera massor på det sätt som avses. Miljöförvaltningen vill göra gällande att hanteringen av sediment i befintlig damm skulle vara hinder för att pröva igenfyllnad av densamma inom ramen för tillstånd. Bolaget har i komplettering 15 oktober 2021 stycke 4.32 och 4.37 angett hur detta kommer genomföras. Vid en hantering utifrån vad som normalt krävs i anledning av en anmälan enligt 28 § FMH ska åtgärden inte alls möta hinder. Detta är ett normalförfarande vid utförande av anläggningsåtgärder inom ett verksamhetsområde och anledning till att detta skulle hindra en tillståndsprövning saknas.

#### *Verkställighet*

Bolaget har tidigare redogjort för varför verkställighet ska meddelas. Det finns därtill, som bolaget tidigare beskrivit, inga motstående intressen som skadas av ett eventuellt verkställande, tvärtom utgör åtgärderna för vilka verkställighet söks skyddsåtgärder för att minska den omgivningspåverkan verksamheten ger upphov till. De delar av verksamheten som bolaget avser att verkställigheten skulle omfatta utgörs av främst följande: terrassera området, bygga VA-system inkl. damm, överbyggnad ytor till rätta nivåer, bygga bullervallar (vall mot Sege å och biotopen först för att skapa plats för backsvalor sen mot E65 för att minska bullerpåverkan på omgivningen) och asfaltering av ytor och tak till det avfall som ska ha det. För det fall Miljöprövningsdelegationen inte anser att förutsättning

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

finns för att meddela verkställigheten för hela verksamheten anser bolaget därmed att verkställighet kan meddelas för dessa åtgärder. Bolaget är angeläget om att kunna påbörja den utbyggnad som tillståndet omfattar. Ansökt tillstånd föreskriver olika tidsfönster bolaget har att förhålla sig till i olika avseende och därtill är vissa åtgärder bundna till vissa tider på året. Vissa av dessa åtgärder är brådskande. Ett beslut med verkställighet skulle innebära att bolaget kan påbörja bullervallarna, som är en åtgärd som uteslutande gynnar omgivningen. Utan verkställighet kan inte bolaget nyttja de inkomna massor som är lämpade för detta ändamål. Byggnationen av bullervall kommer då ske senare och påverkan på omgivningen kommer under en längre tid vara större än nödvändig. Ett beslut med verkställighet får därmed anses positivt även för omgivningen. Att bullervallen finns på plats är därmed en förutsättning för att bolaget ska kunna innehålla föreskrivna bullernivåer när flisning sker i verksamheten. Det är därmed av vikt för bolaget att denna åtgärd kan påbörjas så snart ett beslut om tillstånd finns på plats. Bolaget avser även att nyttja inkomna massor för att etablera den nya ytan i öster, där även större ledningsdragnings kommer krävas. Även denna åtgärd kräver verkställighet för att detta ska kunna pareras med lämplig tid på året och de massor som inkommer under överklagandetidens gång kan nyttjas för ändamålet. Ett beslut utan verkställighet medför att denna åtgärd kan behöva skjutas på tiden. Bolaget har även möjlighet att påbörja arbetet med den nya dammen tidigare och således snabbare kunna etablera en lämplig miljö för större vattensalamander i denna del om verkställighet meddelas, även detta är en positiv åtgärd som följer av ett beslut om verkställighet.

#### *Verksamhetskoder och avfallsslag*

Bolaget har i stort medgett Länsstyrelsens förslag på omskrivning av tillståndets begränsning. De ytterligare tillägg som miljöförvaltningen gjort rörande sortering och mekanisk bearbetning baseras på de uppgifter som bolaget lämnat i tabell 1 i komplettering daterad 15 oktober 2021. Bolaget har i sina utredningar och sin miljökonsekvensbeskrivning tagit höjd för värsta scenario vilket innebär kontinuerlig drift av de aktuella bullerkällorna och en intransport av årlig maximal total mängd avfall. Miljönyttan att i tillståndets omfattning ytterligare reglera verksamheten i delar som rör sortering och bearbetning är obefintlig och skapar bara en obefogad begränsning för verksamheten, vilket också framförs ovan. I tillägg till det som anförs i tidigare stycke vid bemötande av länsstyrelsens synpunkt kring begränsning av tillståndets omfattning och punkt 90.410 så hänvisar miljöförvaltningen på nytt till en punkt i miljöprövningsförordningen, denna gång 90.406-i, som enligt förordningen är tillämplig då ingen annan punkt i förordningen begränsar verksamheten. I det aktuella fallet omfattas verksamhetens flisning av mekanisk bearbetning punkt 90.100 så punkten är inte aktuell som grund för ytterligare reglering. Kommunen har angett att bolaget borde begränsa maximala behandlingen innan förbränning eller samförbränning så att denna understiger 75 ton per dygn och 18 750 ton per år då detta utgör

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

gränsen för verksamhetskoderna 90.406-i. Bolaget anser emellertid inte att flisningen, som är en mekanisk bearbetning, omfattas av bestämmelsen i 29 kap. 65 § miljöprövningsförordningen. Flisningen omfattas istället av 90.100 och utgör således ingen IED-verksamhet. Bolaget anser därmed inte koden tillämplig på ifrågakvarande bestämmelse.

#### *Bullervillkor*

Bolaget har inget att erinra mot kommunens förslag på villkor.

#### *Lagring av kemiska produkter och farligt avfall*

Bolaget har inget att erinra mot kommunens förslag på villkor.

#### *Kontrollprogram*

Bolaget kan medge att kontrollprogram finns framtaget 3 månader efter ianspråktagande av tillståndet. Övriga formuleringar kring vad kontrollprogrammet ska omfatta innebär en dålig reglering av verksamhetens egenkontroll. Det är därtill en osmidig hantering att föreskriva den detaljgraden i villkor som nu föreslås.

#### *Avvecklingsplan*

Bolaget kan emellertid lägga till utrustning och konstruktioner i sitt villkorsförslag för att fylla det syfte kommunen är ute efter med anledning av deras förslag. Bolaget justerar därmed sitt villkorsförslag att gälla enligt följande: *Om verksamheten helt eller delvis upphör ska bolaget senast 6 månader innan avvecklingen påbörjas ge in en plan avseende omhändertagande av utrustning och konstruktioner, eventuella lagrade kemiska produkter och avfall samt efterbehandling av de föroreningar som verksamheten kan ha gett upphov till.*

#### *Prövotidsyrkande och förslag på provisoriska villkor*

Miljöförvaltningen har genomgående en lägre nivå för så gott som samtliga parametrar vid jämförelse med Länsstyrelsens förslag. Bolaget hänvisar till de synpunkter som anförts ovan under Länsstyrelsens förslag på provotidsvillkor. De låga begränsningsvärden som miljöförvaltningen angett motiveras med att bolagets utsläpp skulle kunna medföra att miljökvalitetsnormer i Sege å inte uppfylls och att detta inte är klargjort. Bolaget har i omgångar senast i komplettering daterad 24 maj 2022 i 2.13-2.22 på kvalitetsfaktornivå redogjort för den samlade påverkan på Sege å. Sammanfattningen är att verksamheten inte riskerar att försämrade miljökvalitetsnorm på någon kvalitetsfaktornivå. Då miljöförvaltningen inte bemött tidigare inlagor i sak utan bara i generella ordalag kan detta inte vidare bemötas mer än att det saknas skäl för strängare begränsningsvärden. När det gäller provotidsutredningens omfattning motsätter sig bolaget miljöförvaltningens önskemål om omfattande och detaljerad reglering i prövningsärendet. Även på en principiell nivå vill bolaget kommentera att även

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

utredningars omfattning måste ställas i relation till miljönyttan. För bolagets anläggning har det redovisats en omfattande konsekvensutredning kring recipient, miljö kvalitetsnorm och bolagets framtida utsläpp som landat i att MKN inte riskeras. Utöver det har bolaget åtagit sig skyddsåtgärder som till exempel lagring under tak för vissa avfallsslag, vilket inte nämnda redovisningar tagit hänsyn till, vilket lämnar ytterlig marginal. Bolaget motsätter sig inte att genomföra provtagning under en provtid för att som nämnts ovan verifiera det som tidigare redovisats. Men att ställa så långtgående krav på parametrar som ska analyseras, flödesproportionell provtagning, omfattande provtagningsfrekvens, löpande avstämning med tillsynsmyndigheten och sträng rapportering är oproportionerligt och går inte att motivera.

#### *Insatsplan*

Bolaget har en reviderad och aktuell insatsplan. Det är inte motiverat att i villkor för denna typ av verksamhet precisera ytterligare. Verksamheten omfattar primärt inert material, som inte brinner vilket föranleder att aktuellt villkor är onödigt för verksamheten. Bolaget anser därtill att det inte fordras ett sådant detaljerat villkor för att uppnå syftet med att ha en tillgänglig insatsplan. Trots ovan anser bolaget att följande villkor kan föreskrivas för verksamheten *En aktuell version av bolagets insatsplan ska hållas tillgänglig på anläggningen och vid behov redovisas för tillsynsmyndigheten och räddningstjänst.*

#### *Igångsättningstid*

Bolaget anser att det ska föreskrivas att tillståndet tas i anspråk när tillståndet i övrigt tas i anspråk, således inte när de delar som eventuellt omfattas av verkställighet tas i anspråk. Det fordras inte någon specifik tid för när tillståndet ska tas i anspråk då bolaget inte har någon anledning att inte ta tillståndet i anspråk direkt.

## Miljöprövningsdelegationens bedömning

### Miljökonsekvensbeskrivning

Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken och att den utgör ett tillräckligt underlag för att göra en samlad bedömning av den planerade verksamhetens inverkan på miljön, människors hälsa och hushållningen med naturresurser.

Miljöprövningsdelegationen anser att miljökonsekvensbeskrivningen kan godkännas och att miljöbedömningen kan slutföras.



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

## Tillåtlighet

### Prövningens omfattning

Av ansökan framgår att bolaget avser att fylla ut en sedimenteringsdamm och skapa en ny. All vattenverksamhet kräver normalt tillstånd enligt 11 kap. 9 § miljöbalken. För att verksamheten inte ska kräva tillstånd ska det vara uppenbart att vare sig enskilda eller allmänna intressen skadas genom verksamhetens inverkan på vattenförhållandena, se 11 kap. 12 § miljöbalken. Bolaget har angett att igenfyllning av dammen inte är att betrakta som vattenverksamhet. Om Miljöprövningsdelegationen dock skulle anse att igenfyllning utgör vattenverksamhet anser bolaget att det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen kommer att påverkas och därmed att undantaget i 11 kap. 12 § miljöbalken är tillämpligt. Bolaget har redovisat att det i nuläget inte sker avledning av vatten från området. Dammarna fungerar som ett stort fördröjningsmagasin från vilket vatten tas till bevattning. Av ansökan framgår hur igenfyllning av dammen kommer att genomföras. Miljöprövningsdelegationen bedömer att miljökonsekvensbeskrivningen ger tillräckligt stöd för bolagets bedömning och att det, utifrån vad som framkommer i ansökan, inte krävs något särskilt tillstånd för vattenverksamheten. Miljöprövningsdelegationen anser att om det vid ett senare tillfälle skulle visa sig att tillstånd eller anmälan trots allt behövs för vattenverksamheten är det möjligt att ansöka om/anmäla en sådan i särskild ordning. Denna prövning innefattar ingen vidare bedömning av frågan om tillstånd för vattenverksamhet krävs.

### Huvudsaklig miljöpåverkan och påverkan på miljökvalitetsmål

Miljökvalitetsmålen ska tjäna som vägledning i enskilda prövningar vid avgörandet av vilka miljöstörningar som bör föranleda hänsynstaganden i form av begränsningar, försiktighetsmått och skyddsåtgärder m.m.

Mot bakgrund av vad som anges i miljökonsekvensbeskrivningen och vad som i övrigt framkommit under handläggningen bedömer Miljöprövningsdelegationen att den ansökta verksamheten riskerar att motverka förutsättningarna att nå miljökvalitetsmålen Giftfri miljö, Frisk luft, Levande sjöar och vattendrag och Ett rikt växt- och djurliv. Miljöprövningsdelegationen finner därför skäl att särskilt uppmärksamma frågor om utsläpp till vatten och luft från verksamheten.

### Lokalisering och planfrågor

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken ska det för en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

hälsa och miljön, i den utsträckning det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk. Vid tillståndsprövning enligt 9 kap. ska bestämmelserna i 3 och 4 kap. tillämpas endast i de fall som gäller ändrad användning av mark- eller vattenområden. Ett tillstånd får inte ges i strid med en detaljplan enligt plan- och bygglagen. Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

#### *Närboende*

Inom 500 meter från den ansökta verksamheten finns flera närboende med den närmsta boende inom ca 250 meter. I yttranden har närboende framfört att ansökan ska avslås bl.a. utifrån det damm och stoft verksamheten ger upphov till. Närboende har även framfört oro kring ljud, lukt och tunga transporter. Även oro för verksamhetens påverkan på dricksvatten har framförts. Bolaget har redovisat skyddsåtgärder för att begränsa uppkomst av damm från verksamheten bl.a. bevattning vid krossarbeten och sopning. Miljöprövningsdelegationen bedömer att bolagets skyddsåtgärder tillsammans med det villkor som föreskrivs (villkor 2) om damning under normala förhållanden ska säkerställa att damm från verksamheten inte ger upphov till någon olägenhet för närboende. Om en olägenhet trots allt skulle uppkomma ska åtgärder vidtas så att olägenheten upphör.

Tillsynsmyndigheten ges även en delegation att föreskriva ytterligare villkor om åtgärder för att minimera olägenheter av damm från verksamheten.

Miljöprövningsdelegation bedömer utifrån ovanstående att uppkomst av damm från verksamheten inte ger skäl till att avslå ansökan. Risken för uppkomst av dålig lukt utifrån de avfallstyper som avses hanteras är enligt Miljöprövningsdelegationens bedömning begränsad och ska vid normal hantering inte ge upphov till någon olägenhet för närboende. Miljöprövningsdelegationen bedömer att föreskrivet villkor vad avser lukt i detta fall får anses tillräckligt.

Bolaget har i en bullerutredning utrett vilka ljudnivåer verksamheten ger upphov till vid närboende. Redovisade ljudnivåer ligger under de riktvärden som anges i Naturvårdsverkets rapport 6538 vad gäller vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller och som vanligtvis föreskrivs för den här typen av verksamhet. Miljöprövningsdelegationen föreskriver villkor om buller i enlighet med Naturvårdsverkets vägledning samt att krossning, flisning och siktning inte får förekomma på kvällar, nätter och helgdagar. Vad gäller buller från den ansökta verksamhetens transporter visar bullerutredningen att transporterna har en begränsad påverkan på det totala trafikbullret i området, främst utifrån att verksamheten ligger i anslutning till väg E65. Bolaget har redovisat åtgärder för att begränsa den störning som kan uppkomma från transporterna bl.a. styrning kring ruttval och att majoriteten av transporterna sker dagtid. Miljöprövningsdelegationen bedömer att det buller som kan uppkomma från verksamheten inte ger skäl till att avslå ansökan.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Närboende har även framfört oro för sitt dricksvatten. Bolaget har redovisat hur avfallet ska hanteras och hur förorenat vatten ska samlas upp och behandlas. Miljöprövningsdelegationen bedömer att de villkor som föreskrivs bl.a. om täta hanteringsytor och uppsamling av vatten tillsammans med bolagets åtaganden om var avfall får hanteras säkerställer att grundvattnet inte förorenas av verksamheten.

#### *Detaljplan*

Enligt detaljplanen är det aktuella området klassificerat som återvinningsanläggning. Den verksamhet som avses i tillståndet strider inte mot detaljplanen.

#### *Markanvändning*

Verksamheten kommer att ta ny mark i anspråk och innebär således en ändrad markanvändning, varför 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas vid denna prövning.

Verksamheten innebär inte risk för påtaglig skada på riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller riksintresse för väg. Det finns inga områden som är skyddade enligt Natura 2000 i närheten. Lokaliseringen av bolagets verksamhet till denna fastighet strider enligt Miljöprövningsdelegationens uppfattning inte mot bestämmelserna i 3 kap. och 4 kap. miljöbalken om hushållning med mark och vatten. Miljöprövningsdelegationen anser att om verksamheten bedrivs enligt bolagets åtaganden och i enlighet med de villkor som föreskrivs kan verksamheten tillåtas på den föreslagna platsen.

#### **Artskydd**

Enligt 8 kap. miljöbalken får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter för att skydda vilda djur- och växtarter, som annars kan komma att störas, dödas, etc. och för att uppfylla Sveriges internationella åtagande.

Enligt 4 § artskyddsförordningen (2007:845) är det förbjudet att bl.a. avsiktligt fånga eller döda vilda fåglar, avsiktligt förstöra eller skada vilda fåglars bon eller ägg eller bortföra sådana fåglars bon och avsiktligt störa vilda fåglar, särskilt under deras häcknings- och uppfödningstid, om inte störningen saknar betydelse för att bibehålla populationen av fågelarten på en tillfredsställande nivå.

Enligt 4 a § artskyddsförordningen är det förbjudet att, i fråga om sådana vilt levande djurarter som har markerats med N eller n i bilaga 1 till förordningen, avsiktligt fånga eller döda djur, avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen och skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. Förbudet gäller även om skadan skulle uppstå till följd

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

av markexploatering som uppenbart har ett annat syfte än att döda eller störa djurarter (jfr. EU-domstolens dom i de förenade målen C-473/19 och C 474/19 ”Föreningen Skydda Skogen m.fl. mot Länsstyrelsen i Västra Götalands län m.fl.”). Bestämmelsen ska ses som en precisering av de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken. Det är dock möjligt att vidta skyddsåtgärder eller begränsa verksamheten så att förbudet inte riskerar att överträdas. Avgörande är att områdets ekologiska funktionalitet för en skyddad art kan upprätthållas.

Av naturvärdesinventeringen framgår att det förekommer backsvalor (*Riparia riparia*) i upplag av sand- och jordmassor inom den östra verksamhetsdelen. Upplagen kommer att behöva flyttas eller tas bort när verksamhetsområdet expanderar österut. Miljöprövningsdelegationen bedömer att backsvalan riskerar att påverkas på ett otillåtet sätt av den tillståndssökta verksamheten. Bolaget har dock åtagit sig skyddsåtgärder bl.a. att upplag som backsvalor nyttjar som häckningsplats inte får tas bort under häckningsperiod samt att tillskapa nya häckningsplatser. Genom dessa skyddsåtgärder anser Miljöprövningsdelegationen att verksamheten inte strider mot förbuden i 4 § artskyddsförordningen.

Av naturvärdesinventeringen framgår även att det i bolagets dagvattendamm har påträffats e-DNA från större vattensalamander (*Triturus cristatus*). Större vattensalamander är markerad med N i bilaga 1 till artskyddsförordningen. Enligt ansökningshandlingarna kommer dagvattendammen att fyllas igen och en ny kommer att ersätta den. Miljöprövningsdelegationen bedömer att den större vattensalamandern riskerar att påverkas på ett otillåtet sätt av den tillståndssökta verksamheten. Bolaget har emellertid åtagit sig att genomföra skyddsåtgärder i form av tillskapande av en ny dagvattendamm, tider för igenfyllning av befintlig damm samt åtgärder för dammen öster om verksamhetsområdet för att säkerställa att arten även fortsatt bl.a. ska kunna fortplanta sig i området. Genom dessa skyddsåtgärder anser Miljöprövningsdelegationen att områdets ekologiska funktionalitet som helhet och fortplantningsområdet i stort för större vattensalamander bevaras och att verksamheten inte strider mot förbuden i 4 a § artskyddsförordningen.

### Strandskydd

Delar av ansökt verksamhetsområde (bl.a. skyddsvallar) hamnar inom strandskyddet för Sege å. Av 7 kap. 15 § punkterna 2 och 4 miljöbalken följer att det bl.a. är förbjudet att inom strandskyddat område utföra anläggningar eller anordningar, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt och åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Av 7 kap. 16 § punkten 2 miljöbalken framgår att förbuden i 7 kap. 15 § miljöbalken inte gäller verksamheter eller åtgärder som har tillåtits av regeringen eller som omfattas av ett tillstånd enligt miljöbalken. Syftet med detta undantag är att undvika

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

dubbelprövning. Av detta följer samtidigt att prövningsmyndigheten vid en sådan tillståndsprövning ska beakta huruvida den sökta verksamheten avses bedrivas i ett strandskyddsområde. Det innebär att de förutsättningar som gäller för dispens måste vara uppfyllda (prop. 1997/98, del 2, sid 88). Av ansökningshandlingarna framgår bl.a. att verksamhetsområdet ligger på andra sidan Elisedalsvägen från Sege å. Området är således väl avskilt från strandlinjen genom en väg. Åtgärderna kommer inte innebära någon nettoförlust av arter eller miljöer och redan på relativt kort sikt kommer skyddsåtgärderna att ha en positiv effekt. Miljöprövningsdelegationen gör bedömningen att ansökt utvidgning av verksamheten inte kan genomföras på ett ändamålsenligt sätt utanför strandskyddsområdet och att strandskyddsbestämmelserna, med beaktande av det bolaget angett, inte hindrar att tillstånd för den ansökta verksamheten medges.

### Miljö kvalitetsnormer

Enligt 5 kap. 4 § miljöbalken får en myndighet eller en kommun inte tillåta att en verksamhet eller en åtgärd påbörjas eller ändras om detta, trots åtgärder för att minska föroreningar eller störningar från andra verksamheter, ger upphov till en sådan ökad förorening eller störning som innebär att vattenmiljön försämras på ett otillåtet sätt eller som har sådan betydelse att det äventyrar möjligheten att uppnå den status eller potential som vattnet ska ha enligt en miljö kvalitetsnorm. Vid prövning för ett nytt tillstånd och vid omprövning av tillstånd ska de bestämmelser och villkor beslutas som behövs för att verksamheten inte ska medföra en sådan försämring eller ett sådant äventyr. I fråga om miljö kvalitetsnormer för annat än vatten ska myndigheter och kommunen, enligt 5 kap. 5 § miljöbalken, vid prövning och tillsyn ställa de krav som behövs för att följa en sådan norm.

Recipient för bolagets utsläpp till vatten är ytvattenförekomsten Sege å:

Spångholmsbäcken-Börringesjön (SE 615640-133329). Miljö kvalitetsnormerna för vattenförekomsten är god ekologisk status 2033 samt och god kemisk status med undantag för kvicksilver och bromerad difenyleter 2027.

Ytvattenförekomsten har otillfredsställande ekologisk status och uppnår inte god kemisk status. Bedömningen om otillfredsställande ekologisk status baseras på att ån är påverkad av övergödning, men då ån är rätad och rensad är även morfologi och hydrologi påverkad. Vattenförekomsten har också problem med miljöfarliga ämnen som bedöms under ekologisk status då ett eller flera så kallade särskilda förorenande ämnen (SFÄ) är uppmätt i halter över gränsvärdet. Av de prioriterade ämnena som klassats medför halterna av kvicksilver, bromerad difenyleter och PFOS till att god kemisk status inte uppnås.

Bolagets utsläpp av vatten till recipienten sker till stor del genom avledning av behandlat dagvatten. Miljöprövningsdelegationen bedömer utifrån det bolaget redovisat och med beaktande av den planerade reningsanläggningen,

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

mottagningskontroll för schaktmassor för att undvika införsel av PFOS samt att lagring av farligt avfall och näringsberikade material kommer att ske nederbördsskyddat, att utsläppet till vatten inte leder till någon försämring av vattenförekomstens status och inte heller försämrar möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormen. Vid en sammantagen bedömning anser Miljöprövningsdelegationen att det i detta avseende inte framkommit något som hindrar att tillstånd meddelas.

I fråga om miljö kvalitetsnormer för annat än vatten ska myndigheter och kommunen, enligt 5 kap. 5 § miljöbalken, vid prövning och tillsyn ställa de krav som behövs för att följa en sådan norm. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställt för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet. Vid prövning av tillåtlighet, tillstånd, godkännande eller dispens för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljö kvalitetsnorm som avses i 2 § första stycket 1 (gränsvärdesnorm) för annat än vatten inte följs, får verksamheten eller åtgärden tillåtas om den

1. är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen,
2. förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller
3. trots att den försvårar möjligheterna att följa miljö kvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt eller i ett större geografiskt område.

Av utredningen framgår att det inom verksamheten används ett fåtal maskiner och arbetsfordon för sortering och mekanisk bearbetning av avfall. Dessa ger upphov till ett begränsat utsläpp till luft av bl.a. koldioxid, svaveldioxid, kväveoxider och partiklar. Utsläppet berör inte de delar av Malmö där miljö kvalitetsnormerna tidigare har överskridits. Inte heller i detta avseende har det framkommit något som hindrar att tillstånd meddelas.

### Hushållning och kretslopp

Enligt 2 kap. 5 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att

1. minska mängden avfall,
2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter,
3. minska de negativa effekterna av avfall, och
4. återvinna avfall.

I första hand ska förnybara energikällor användas.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Verksamhetens affärsidé är att återvinna och vidareförädla avfall. Bolaget bidrar till att minska behovet av jungfruliga råvaror och material för exempelvis anläggningsändamål. I ett längre perspektiv bidrar verksamheten således till minskad resursanvändning.

Bolaget avser att i största möjliga mån hushålla med det material som finns och säkerställa att materialet används till rätt ändamål. Inom verksamheten används resurser i form av el, diesel och vatten.

Miljöprövningsdelegationen bedömer att frågan om hushållning och kretslopp inte utgör hinder mot att meddela tillstånd och finner inte heller skäl att meddela särskilda villkor avseende detta. Frågan hanteras istället lämpligast inom ramen för den löpande tillsynen.

### **Produktval**

Enligt 2 kap. 4 § miljöbalken ska alla som bedriver en verksamhet undvika att använda eller sälja sådana kemiska produkter eller varor som kan befaras medföra risker för människors hälsa eller miljön, om de kan ersättas med mindre farliga, under förutsättning att det inte kan anses orimligt enligt 2 kap. 7 § samma balk.

Endast en mindre mängd kemikalier kommer att användas i verksamheten. De kemikalier som används är främst drivmedel, hydrauloljor, smörjoljor, smörjfetter och spolarvätska. Kemikalier kommer att förvaras i låst miljöcontainer som är försedd med invallning. Årsförbrukningen av diesel har uppskattats till ca 75 m<sup>3</sup>, vid normal produktion. Bolaget har angivit att de har övergått till användning av förnyelsebart bränsle (HVO).

Miljöprövningsdelegationen bedömer att frågan om produktval inte utgör hinder mot att meddela tillstånd och finner inte heller skäl att meddela särskilda villkor avseende detta. Frågan hanteras istället lämpligast inom ramen för den löpande tillsynen.

### **Verksamheter som behandlar avfall**

Enligt 9 kap. 7 a § miljöbalken får en verksamhet för behandling av avfall som är tillstånds- eller anmälningspliktig endast tillåtas om det finns skäl att anta att den planerade behandlingen kommer att uppfylla kraven i 15 kap. 11 § miljöbalken.

Av 15 kap. 11 § miljöbalken framgår att den som hanterar avfall ska se till att hanteringen inte skadar eller orsakar risk för skada på människors hälsa eller miljön. Särskild hänsyn ska tas till

1. den risk som hanteringen kan innebära för skada på vatten, luft, mark, växter eller djur,

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

2. de olägenheter som hanteringen kan innebära genom buller eller lukt, och
3. den negativa påverkan som hanteringen kan ha på sådana särskilt skyddade områden som avses i 7 kap., på andra områden av särskild betydelse för miljön eller på landskapet i övrigt.

Med hänsyn till vad som anförts ovan avseende frågor såsom påverkan på skyddade arter, strandskyddsområde, olägenheter för närboende genom lukt och buller m.m. anser Miljöprövningsdelegationen att verksamheten med föreskrivna villkor om skyddsåtgärder och begränsningar kan bedrivas utan att orsaka skada eller olägenhet för människors hälsa eller för miljön. Hinder mot tillstånd föreligger inte enligt vad som föreskrivs om behandling av avfall i 9 kap. 7 a § och 15 kap. 11 § miljöbalken.

#### Tillståndets ram

Enligt 22 kap. 25 a § miljöbalken ska en dom som omfattar tillstånd att behandla avfall alltid innehålla

1. uppgift om avfallstyper och mängder avfall som får behandlas,
2. uppgift om behandlingsmetod som ska tillämpas på avfallet,
3. de villkor som behövs i fråga om åtgärder för att övervaka och kontrollera att de skyldigheter som gäller för verksamheten uppfylls, och
4. de villkor som behövs i fråga om åtgärder för avslutande av verksamheten och efterbehandling. I 19 kap. 5 § miljöbalken framgår att i ärende som prövas av länsstyrelsen ska styrelsen bl.a. tillämpa bestämmelsen i 22 kap. 25 a § miljöbalken.

Miljöprövningsdelegationen bedömer med utgångspunkt från bestämmelserna i 22 kap. 25 a § miljöbalken att uppgift om total avfallsmängd, total mängd samtidigt i lager, behandlingsmetoder och avfallstyper ska föreskrivas i tillståndets ram. Miljöprövningsdelegationen anser dessutom att det är miljömässigt motiverat att reglera den mängd avfall som får genomgå mekanisk bearbetning till 100 000 ton per kalenderår, såsom Länsstyrelsen och Miljönämnden framfört. Mekanisk bearbetning kan ge upphov till miljöeffekter i form av buller, damning och en ökad risk för förorenings-spridning. Störningar avseende buller och damning har även påtalats av närboende till verksamheten.

Av ansökningshandlingarna framgår att maximalt 1 000 ton ris-, trä- och parkavfall kommer att lagras samtidigt på anläggningen. I ansökan har detta varit dimensionerande för skyddsåtgärder avseende brandrisk och hantering av släckvatten. Miljöprövningsdelegationen anser därför att denna mängd ska regleras i tillståndets ram. Miljöprövningsdelegationen anser även att den maximala mängden avfall som får användas för anläggningsändamål inom verksamhetsområdet ska framgå av tillståndet. Bolaget har angett att jord, sten, betong och tegel kommer att användas för anläggningsändamål. Av ansökan framgår att schaktmassor kommer att dominera medan fraktioner med betong och tegel kommer att användas med syfte att få stabilitet i konstruktionen. Miljöprövningsdelegationen anser inte att det



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

föreligger hinder ur miljöskyddssynpunkt att dessa avfallstyper används för de ändamål som framgår av ansökan. Miljöprövningsdelegationen anser att det saknas skäl att inte medge att avfall används för igenfyllning av dammen på motsvarande sätt som vid anläggning av skyddsvall och iordningställande av tillkommande yta.

Miljönämnden har anfört att det ska framgå att verksamheten vad gäller återvinning inte får överstiga 75 ton per dygn eller 18 750 ton per kalenderår för den del av verksamheten som avser behandling innan förbränning eller samförbränning. Bolaget har inte ansökt om och tillståndet kan därför inte omfatta denna hantering. Bolaget får därför inte bearbeta mer än 75 ton per dygn eller 18 750 ton per kalenderår för den del av verksamheten som avser behandling innan förbränning eller samförbränning. Någon reglering av detta i ramen är därför inte nödvändig.

Övrig reglering t.ex. vad gäller den mängd avfall som får genomgå en specifik behandlingsmetod, såsom Länsstyrelsen och Miljönämnden framfört, anser inte Miljöprövningsdelegationen är motiverat att reglera bl.a. utifrån de avfallstyper som avses att hanteras. Vad avser bolagets förslag till villkor om möjligheten att ta emot andra avfallstyper av motsvarande karaktär som de som anges i ansökan anser Miljöprövningsdelegationen att ett sådant förfarande inte är lämpligt.

## Motivering av villkor

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska enligt försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Kravet gäller enligt 2 kap. 7 § första stycket miljöbalken i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla det. Vid denna bedömning ska särskilda hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa 5 kap. 4 och 5 §§ miljöbalken.

### Villkor 1

Det allmänna villkoret omfattar det som bolaget har beskrivit och åtagit sig i ansökningshandlingarna, inklusive kompletteringar och yttranden, och som inte regleras av andra bestämmelser eller villkor i tillståndet.

### Villkor 2

Nedskräpning, lukt och damning från verksamheten kan typiskt sett upplevas störande. De närmsta bostäderna ligger på ett avstånd om ca 250 meter från verksamheten. Det är viktigt att bolaget begränsar störningar så långt som möjligt.



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Bolaget har redovisat att de bl.a. bevattnar körytor regelbundet för att minska damning. Utöver dammbekämpning med vatten utförs mekanisk dammbekämpning genom t.ex. sopning på anläggningen. Sopningen sker med egen utrustning och vid denna sugts partiklar upp. Bolaget anger även att de genomför proaktiva åtgärder som t.ex. att minimera lagerhållning av flis. Om olägenheter skulle uppstå trots vidtagna åtgärder ska krav ställas på att ytterligare åtgärder vidtas så att olägenheterna upphör. Det delegeras till tillsynsmyndigheten att avgöra vilka åtgärder som är lämpliga, se vidare under Delegationer. Villkoret gäller även att åtgärder vid behov ska vidtas för att undvika spill på vägar från verksamheten.

### Villkor 3

Krossning, flisning och siktning är sådana arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till störningar i större utsträckning. Miljöprövningsdelegationen föreskriver därför att krossning, flisning och siktning inte ska få förekomma under kvällar, nätter och helgdagar i huvudsak i enlighet med det Miljönämnden framfört. Bolaget har inte haft någon erinran över detta.

### Villkor 4

Dagvatten från ytor där avfall hanteras riskerar att förorena omgivande mark och vatten. Det är därför viktigt att dagvattnet genomgår en tillräcklig rening. Miljöprövningsdelegationen anser att dagvattnet minst ska genomgå sedimentering samt passera en oljeavskiljare. Bolaget har bl.a. anfört att det inte är miljömässigt motiverat att kräva oljeavskiljare för det dagvatten som uppkommer på den västra verksamhetsytan. Oljeföroreningar riskerar dock att uppkomma dels från det avfall som hanteras och dels från de maskiner och fordon som används inom verksamheten. På den västra ytan sker även tankning av de arbetsmaskiner som används för driften av verksamheten. Oljeavskiljare är något som vanligtvis föreskrivs som krav för avfallsanläggningar och utifrån närheten till Sege å bedömer Miljöprövningsdelegationen att krav på oljeavskiljare får anses vara miljömässigt motiverat. Vad bolaget anfört ändrar inte Miljöprövningsdelegationens bedömning. Miljöprövningsdelegationen anser att oljeavskiljare ska vara anlagd senast 12 månader efter det att tillståndet tagits i anspråk. Miljöprövningsdelegationen anser även att det vatten som uppkommer på de ytor där farligt avfall lagras ska passera en filteranläggning eller rening med motsvarande reningseffekt, i enlighet med bolagets beskrivning av den planerade verksamheten.

### Villkor 5

Vattenbegjutning med obehandlat dagvatten på ytor inom verksamhetsområdet kan medföra att både mark och vatten förorenas. Villkor föreskrivs i enlighet med Länsstyrelsens förslag men med ändringen att ordet orenat ersätts med obehandlat i enlighet med de synpunkter bolaget framfört.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

**Villkor 6**

Villkoret föreskrivs i enlighet med bolagets förslag och vad som får anses vara miljömässigt motiverat för att begränsa utsläpp av näringsämnen från verksamheten.

**Villkor 7**

Utsläpp till mark och vatten av kemiska produkter och avfall kan medföra allvarliga konsekvenser för miljön och för människors hälsa. Det är enligt Miljöprövningsdelegationen nödvändigt att ha en hög skyddsnivå för att förhindra denna typ av utsläpp. Hantering och lagring ska därför ske så att sådana utsläpp inte kan ske och att eventuellt spill och läckage kan samlas upp och omhändertas på ett miljömässigt lämpligt sätt. Villkor fastställs enligt vad som är praxis för den här typen av verksamhet och som kan anses vara skäligt. Länsstyrelsen har framfört att dubbelmantlade cisterner inte är tillräckligt som skydd. Miljöprövningsdelegationen anser att en dubbelmantlad cistern försedd med påkörningsskydd kan accepteras i det här fallet. Om den dubbelmantlade cisternen skadas, så att ett läckage sker, finns det flera barriärer innan drivmedlet når recipienten.

**Villkor 8**

Villkor föreskrivs i linje med bolagets förslag. Miljöprövningsdelegationen anser inte att det finns skäl att ställa ytterligare krav t.ex. vad gäller att det ska finnas en särskild oljeavskiljare vid tankplatsen.

**Villkor 9**

Utifrån verksamhetens lokalisering i närheten av Sege å samt att känsliga arter konstaterats i området anser Miljöprövningsdelegationen att höga krav bör ställas på föroreningsinnehåll i det avfall som ska användas för anläggningsändamål (skyddsvall, igenfyllning av dammar och anläggningsytor). Miljöprövningsdelegationen anser i likhet med Länsstyrelsen att det avfall som används ska regleras både utifrån totalhalter och lakbarhet. Bolaget har vid framtagande av platsspecifika riktvärden för området angett att föroreningsinnehållet i avfallet kommer att underskrida de generella riktvärdena för känslig markanvändning. Miljöprövningsdelegationen anser att totalhalter ska föreskrivas utifrån detta. Högsta utlakning anser Miljöprövningsdelegationen ska fastställas i nivå med kraven för utlakning för avfall som får tas emot vid deponi för inert avfall (Naturvårdsverkets föreskrifter 2004:10). Bolaget har invänt mot att lakbarhet regleras av villkoret och anser att detta saknar miljönytta. Miljöprövningsdelegationen anser med anledning av det som anförs ovan att det är skäligt att ställa krav på lakbarhet. Vilken frekvens för kontroll av lakbarheten som är tillräcklig får fastställas i kontrollprogrammet. Enligt villkoret ska bolaget också underrätta tillsynsmyndigheten och invänta godkännande innan avfallet får användas om detta riskerar att innehålla andra föroreningar än de som anges i tabellen.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Miljönämnden har föreslagit ett omfattande villkor vad gäller det avfall som ska användas för anläggningsändamål, bl.a. att massor inte får innehålla vissa ämnen, provtagningstäthet och rapporteringsskyldighet. Tillsynsmyndigheten har möjlighet att kräva att ytterligare parametrar än de som regleras av villkoret analyseras, bl.a. beroende på avfallens ursprung, och om andra ämnen påträffas som skulle kunna påverka människors hälsa och miljön, får avfallet användas först efter godkännande av tillsynsmyndigheten. Miljöprövningsdelegationen anser att provtagningstäthet och vad som ska rapporteras till tillsynsmyndigheten ska hanteras inom ramen för kontrollprogrammet. Tillsynsmyndigheten ges även delegation att föreskriva ytterligare villkor vad gäller mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod.

Miljöprövningsdelegationen anser att det saknas skäl att ytterligare reglera återvinningen för anläggningsändamål.

#### Villkor 10

Farligt avfall kan förorsaka allvarlig skada på hälsa och miljön och det är därför viktigt att all hantering sker på ett sådant sätt att risker minimeras. För att minska risken att farliga ämnen når omgivningen är det lämpligt att krav ställs på att farligt avfall och det som befaras vara farligt avfall ska hanteras nederbördsskyddat. Miljöprövningsdelegationen anser att villkor kan föreskrivas i enlighet med bolagets förslag.

#### Villkor 11

I 7 kap. 7 § avfallsförordningen (2020:614) finns bestämmelser om skyldigheten för den som yrkesmässigt behandlar icke-farligt avfall att föra anteckningar om datum för mottagande, ursprung, mängd m.m. Miljöprövningsdelegationen föreskriver i enlighet med Länsstyrelsens förslag även ett villkor om vad som ska ingå i rutiner som avser mottagning och hantering av avfallsmassor och vilken dokumentation som ska ske. Bolaget har inte motsatt sig detta.

#### Villkor 12

Miljöprövningsdelegationen anser att det är viktigt att säkerställa att hanteringen av avfallet inte riskerar att förorena mark, yt- och grundvatten. Miljöprövningsdelegationen föreskriver att samtliga ytor ska vara täta med avseende på de föroreningar som kan uppstå vid respektive yta. Villkoret utformas på sådant sätt att olika underlag med olika täthetsgrad kan variera beroende på vilken typ av avfall som hanteras på ytan. Beroende på avfallens föroreningsgrad kan de lagras på olika underlag. Tillsynsmyndigheten ges möjlighet att föreskriva närmare villkor rörande tekniska åtgärder och materialval för att efterleva villkoret.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

### Villkor 13

Bullervillkoret fastställs i huvudsak i enlighet med bolagets förslag som är i linje med Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller och praxis för liknande verksamheter. Miljöprövningsdelegationen föreskriver även att uppföljning av ljudnivån ska ske senast två år efter att tillståndet tagits i anspråk i enlighet med Miljönämndens förslag. Bolaget har inte haft någon erinran mot detta.

### Villkor 14

För att skydda den rödlistade arten backsvala föreskrivs ett villkor, i enlighet med Länsstyrelsens förslag, som innebär att arten inte kan komma till skada. Bolaget har inte haft någon erinran mot Länsstyrelsens förslag. Se vidare motivering av villkoret under rubriken *artskydd* ovan.

### Villkor 15

För att skydda den större vattensalamanderns fortplantningsområden föreskrivs villkor med utgångspunkt i det Länsstyrelsen och det bolaget framfört. Miljöprövningsdelegationen anser att åtgärderna i den östra dammen ska vara genomförda innan den befintliga sedimenteringsdammen fylls igen. Miljöprövningsdelegationen anser även att den nya sedimenteringsdammen ska vara vattenfylld innan åtgärder vidtas i den befintliga, vilket även framförs som lämpligt i bolagets *Pm förekomst av groddjur och reproduktionsmiljöer lämpliga för groddjur i och intill miljöfabriken i Oxie*. Dessa skyddsåtgärder bedömer Miljöprövningsdelegationen som nödvändiga för att inte artskyddsförordningens förbud ska aktualiseras. Det anses dock inte rimligt att föreskriva krav på att det ska ha konstaterats större vattensalamander i dammarna innan igenfyllning får ske då detta är något som delvis ligger utanför bolagets kontroll.

### Villkor 16

Miljöprövningsdelegationen föreskriver villkor i enlighet med Länsstyrelsens förslag och vad som får anses vara miljömässigt motiverat för att begränsa omfattningen av en brand. Bolaget har reviderat sin insatsplan och åtagit sig att en aktuell sådan ska finnas. Miljöprövningsdelegationen finner inte skäl att föreskriva ett särskilt villkor om insatsplan.

### Villkor 17

Släckvatten som uppkommer vid en eventuell brand kan innehålla ämnen som är farliga för miljön. Det är därför viktigt att släckvatten samlas upp och omhändertas så att det inte riskerar att förorena omgivningarna. Utifrån närheten till Sege å får det anses finnas skäl att föreskriva krav på omhändertagande av släckvatten i villkor. Bolaget har redovisat att släckvatten kan hanteras i bl.a. sedimenteringsdamm och

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

ledningssystem. För att släckvatten ska kunna omhändertas ska flödet ut ur sedimenteringsdammen kunna stängas av.

### Villkor 18

Ett kontrollprogram syftar till att säkerställa att det finns tydliga rutiner för hur, när och med vilken frekvens kontroller av sådana faktorer som kan påverka miljön eller människors hälsa ska utföras. Särskilt viktigt är att ha rutiner för kontroll av de villkor som gäller för verksamheten. Även information om recipientkontroll, exempelvis genom medverkan i vattenvårdsförbund, ska inkluderas i kontrollprogrammet. Verksamhetens utsläpp av föroreningar ska kontrolleras med avseende på hur recipienten påverkas. Då tillståndet avser en befintlig verksamhet anser Miljöprövningsdelegationen att det är rimligt att kontrollprogrammet ska vara upprättat senast tre månader efter det att tillståndet tagits i anspråk.

Miljönämnden har i sitt förslag till villkor specificerat de rutiner som minst ska ingå i kontrollprogrammet. Miljöprövningsdelegationen anser att Miljönämndens förslag i vissa delar innebär en obehövligen detaljstyrning och att frågorna lämpligen hanteras inom kontrollprogrammet. Vad gäller rutiner för mottagningskontroll av avfallsmassor som särskilt lyfts i Miljönämndens yttrande föreskriver Miljöprövningsdelegationen ett särskilt villkor om detta.

### Villkor 19

Det är av vikt att avveckling av hela eller väsentliga delar av verksamheten sker på ett sätt som minimerar risker för människors hälsa och miljön. Av denna anledning ska en plan upprättas så att tillsynsmyndigheten har möjlighet att kontrollera arbetet med att avveckla hela eller delar av verksamheten. Planen bör minst innehålla hantering av de frågor som i störst utsträckning kan ge upphov till skadeverkningar i samband med avveckling såsom hur kemiska produkter och avfall ska omhändertas. Planen ska även innehålla förslag till undersökningar av eventuella föroreningar som verksamheten har, eller kan ha gett upphov till. Miljönämnden har föreslagit ett mer detaljerat och omfattande villkorsförslag. Miljöprövningsdelegationen bedömer att de frågor nämnden lyfter är relevanta att beakta vid en avveckling men inte behöver regleras i villkor. Frågorna hanteras lämpligen inom ramen för upprättandet av avvecklingsplanen. Eventuella avhjälpandeåtgärder regleras inte genom detta tillstånd utan blir en fråga för tillsynsmyndigheten vid tillämpning av 10 kap. miljöbalken.

### Delegationer

Av 19 kap. 5 § miljöbalken, jämförd med 22 kap. 25 § miljöbalken, framgår att Miljöprövningsdelegationen får överlåta åt tillsynsmyndigheten att besluta villkor av mindre betydelse.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Miljöprövningsdelegationen bedömer att ytterligare åtgärder för att förhindra olägenheter från nedskräpning, damning och lukt samt tekniska åtgärder och materialval vad gäller underlag vid förvaring av avfall är frågor av mindre betydelse som kan delegeras till tillsynsmyndigheten. Även ytterligare villkor avseende hantering av släckvatten och kontrollen av verksamheten bedöms vara en fråga som lämpligen kan delegeras till tillsynsmyndigheten att besluta om.

### Uppskjutna frågor

Av 19 kap. 5 § miljöbalken, jämförd med 22 kap. 27 § miljöbalken, framgår att när verkningarna av verksamheten inte kan förutses med tillräcklig säkerhet får Miljöprövningsdelegationen vid meddelande av tillstånd till verksamheten skjuta upp frågan om ersättning eller andra villkor till dess erfarenhet har vunnits av verksamhetens inverkan. Om det är nödvändigt för att motverka olägenheter, ska provisoriska föreskrifter om skyddsåtgärder eller andra försiktighetsmått meddelas.

Recipient för bolagets utsläpp av dagvatten är Sege å. Miljöprövningsdelegationen anser att det ska fastställas begränsningsvärden för utsläpp av vatten från verksamheten. Av ansökningshandlingarna framgår att bolaget avser att anlägga ett nytt system för dagvattenhantering, bl.a. en ny sedimenteringsdamm. Eftersom denna anläggning ännu inte är på plats anser Miljöprövningsdelegationen, i likhet med bolaget, att frågan om slutliga villkor för utsläpp från verksamheten ska avgöras först efter en provotid.

Bolaget ska undersöka föroreningsinnehållet i utgående vatten från sedimenteringsdammen samt föreslå eventuella ytterligare åtgärder för att begränsa utsläpp av föroreningar till recipienten från verksamheten. Utredningen ska innefatta halter av föroreningar samt beräkningar av den mängd av respektive förorening som släpps ut per år, baserat på utgående flöden och föroreningsinnehållet i vattnet. Resultatet från utredningen ska utöver ovanstående även ge underlag för bedömning av om det finns behov att reglera ytterligare parametrar än de som anges under provisorisk föreskrift P1. Vilka ytterligare parametrar som ska undersökas ska framgå av den handlingsplan som bolaget ska redovisa för tillsynsmyndigheten senast tre månader efter att tillståndet tagits i anspråk.

#### *Screeningsanalys*

Miljöprövningsdelegationen anser att det behöver göras minst en screeningsanalys på utgående vatten med avseende på de föroreningar som kan förekomma med anledning av det avfall som tas emot.

Miljöprövningsdelegationen anser att screeningen minst ska omfatta parametrarna PCB, bromerade flamskyddsmedel, benso(a)pyren och PFAS 11.

2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

Angivna ämnen är långlivade och giftiga och det får anses finnas skäl att utreda förekomst av dessa i en screening.

#### *Provisoriska föreskrifter*

Miljöprövningsdelegationen anser att det ska föreskrivas provisoriska utsläppshalter under prövotiden. Bolaget har föreslagit provisoriska utsläppshalter för bly, koppar, zink, oljeindex, suspenderat material och för PAH. Miljönämnden och Länsstyrelsen har föreslagit provisoriska utsläppshalter som inkluderar de parametrar bolaget föreslagit men även för flera metaller, totalkväve, totalfosfor, TOC, BOD<sub>7</sub> och ammoniumkväve. Bolaget avser att ta emot en stor mängd schaktmassor, klassade både som farligt och icke-farligt avfall, varvid det finns skäl att anta att dagvattnet riskerar att förorenas av andra föroreningar än de bolaget föreslagit ska gälla som provisoriska utsläppshalter. Miljöprövningsdelegationen anser att det ska föreskrivas provisoriska utsläppshalter för de parametrar som Miljönämnden och Länsstyrelsen föreslagit. Bolaget, Länsstyrelsen och Miljönämnden har haft olika förslag till vilka utsläppshalter som ska föreskrivas. Bolaget har för vissa parametrar föreslagit utsläppshalter som med stor marginal överstiger de utsläppshalter som uppmätts i utgående vatten. Länsstyrelsen och Miljönämnden har samtidigt för vissa parametrar föreslagit utsläppshalter som är omotiverat låga ur såväl miljö- och som hälsoskyddssynpunkt och vad som framgår av recipientutredningen om bolagets tillskott av föroreningar i Sege å.

Bolaget har accepterat Länsstyrelsens förslag vad gäller totalfosfor och denna utsläppshalt anses skälig att föreskriva med beaktande av recipientens status. För totalkväve anser Miljöprövningsdelegationen, utifrån bolagets provtagning, att utsläppshalten ska föreskrivas i enlighet med bolagets förslag d.v.s. 6 mg/l. Ammoniumkväve och metaller fastställs i enlighet med Länsstyrelsens förslag. Föreskrivna metallhalter ligger med viss marginal över de utsläppshalter som uppmätts i bolagets provtagning. BOD<sub>7</sub> och TOC föreskrivs i enlighet med Länsstyrelsens förslag. Miljöprövningsdelegationen anser, i likhet med Miljönämnden, att det är miljömässigt motiverat att utsläppshalterna kontrolleras genom minst tolv flödesproportionella dygnsamlingsprov per år.

Utifrån det bolaget framfört bl.a. att anläggningen är under intrimning anser Miljöprövningsdelegationen att utsläppshalterna ska gälla som riktvärden. Med riktvärde avses ett värde, som om det överskrids, medför en skyldighet för tillståndshavaren att vidta åtgärder så att värdet innehålls.

#### **Ekonomisk säkerhet**

Enligt 16 kap. 3 § miljöbalken får tillstånd för sin giltighet göras beroende av att den som avser att bedriva verksamheten ställer säkerhet för kostnaderna för det avhjälpande av en miljökada och de andra återställningsåtgärder som verksamheten



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

kan föranleda. En säkerhet ska godtas om den visas vara betryggande för sitt ändamål. Säkerheten ska prövas av tillståndsmyndigheten.

Bolaget har beräknat en ekonomisk säkerhet för verksamheten. I beräkningen anges en kostnad om 50 kr per ton för bortskaffande av det icke-farliga avfallet och 600 kr per ton för det farliga avfallet. Miljöprövningsdelegationen anser i likhet med Länsstyrelsen att kostnaden för det icke-farliga avfallet ska sättas till 100 kr per ton och för farligt avfall till 1 000 kr per ton. Detta ger ett belopp om 8 000 000 kr för det icke-farliga avfallet och 1 000 000 kr för det farliga avfallet. Säkerheten ska utöver den direkta kostnaden vid mottagningsanläggningen för avfallet även täcka de kostnader som kan uppkomma vid borttransport m.m. Utöver detta framgår, av bolagets beräkning, en post om 300 000 kr för saneringsåtgärder och 100 000 kr för att ta bort vågar m.m. I beräkningen har bolaget satt ner säkerheten utifrån ett lagervärde om 2 500 000 kr. Miljöprövningsdelegationen anser inte att ett eventuellt lagervärde ska ingå vid beräkningen av säkerhetens belopp. Tillståndet är inte tidsbegränsat och det går inte med säkerhet att avgöra vilket värde det lagerhållna materialet kommer att ha vid en konkurs. Säkerheten ska därför fastställas till 9 400 000 kr. Tillståndsmyndigheten kan enligt 24 kap. 5 § punkten 12 miljöbalken, efter ansökan från bl.a. tillsynsmyndigheten, ompröva säkerhetens belopp om denna inte längre bedöms vara tillräcklig. Utifrån ovanstående bedöms det inte finnas anledning att indexuppräknas beloppet.

### Igångsättningstid

Miljöprövningsdelegationen anser att fem år är en rimlig tid för igångsättning vilket även är i enlighet med bolagets yrkande.

### Verkställighetsförordnande

Bolaget har yrkat att tillståndet ska få tas i anspråk även om tillståndsbeslutet inte har fått laga kraft. Enligt praxis ska man vara restriktiv vid medgivande av verkställighet och endast medge det i sådana fall då det inte finns några motstående intressen och det verkligen är motiverat. I ärendet det framkommit motstående intressen bl.a. från Miljönämnden och närboende. Vad bolaget har anfört om verkställighetsförordnande för att möjliggöra ett iordningsställande av anläggningen för att ta tillståndet i anspråk är enligt Miljöprövningsdelegationen inte skäl nog för att verkställighet ska medges. Förutsättningar föreligger därför inte för medgivande av verkställighet i förevarande ärende. Bedömningen ovan avser även det bolaget har yrkat om att få vidta vissa åtgärder innan tillståndet fått laga kraft.

### Sammanfattning

Vid en slutlig och samlad bedömning anser Miljöprövningsdelegationen att det inte föreligger hinder mot att bevilja bolaget sökt tillstånd. Den planerade



2022-12-29

Dnr 551-37550-2020

1280-61-012

verksamheten strider inte mot miljöbalkens mål och tillåtlighetsregler, förutsatt att verksamheten bedrivs i enlighet med villkoren i detta beslut och att de åtgärder som redovisas i övrigt i ansökan vidtas. Verksamheten har visserligen påverkan på miljön i olika avseenden, t.ex. utsläpp till vatten. Miljöprövningsdelegationen bedömer dock att rimliga försiktighetsmått och åtgärder kommer att vidtas för att minska miljöpåverkan. Verksamheten motverkar inte möjligheten att uppfylla miljöbalkens mål samt de nationella och regionala miljömålen.

Beslut i ärendet har fattats av Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne. I beslutet har deltagit Sara Lundquist, ordförande och Åsa Hedmark, miljöszaklig. Föredragande i ärendet har varit Anders Bertholdsson, Länsstyrelsens miljöskyddsavdelning.

Sara Lundquist

Åsa Hedmark

*Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).

### Bilagor

1. Situationsplan
2. Avfallstyper och behandlingsmetoder
3. Beslut om kungörelsedelgivning och hur man överklagar

### Exp. till

Naturvårdsverket, [registrator@naturvardsverket.se](mailto:registrator@naturvardsverket.se)

Havs- och vattenmyndigheten, [havochvatten@havochvatten.se](mailto:havochvatten@havochvatten.se)

Malmö kommun, [malmostad@malmo.se](mailto:malmostad@malmo.se)

Miljönämnden i Malmö kommun, [miljo@malmo.se](mailto:miljo@malmo.se)

Trafikverket, [trafikverket@trafikverket.se](mailto:trafikverket@trafikverket.se)

Räddningstjänsten Syd, [info@rsyd.se](mailto:info@rsyd.se)

Segeåns vattendragsförbund och vattenråd,

[segeans.vattendragsforbund@svedala.se](mailto:segeans.vattendragsforbund@svedala.se)

Naturskyddsföreningen Malmö, [malmo@naturskyddsforeningen.se](mailto:malmo@naturskyddsforeningen.se)

Stefan Magnusson, [stemag@bredband.net](mailto:stemag@bredband.net)

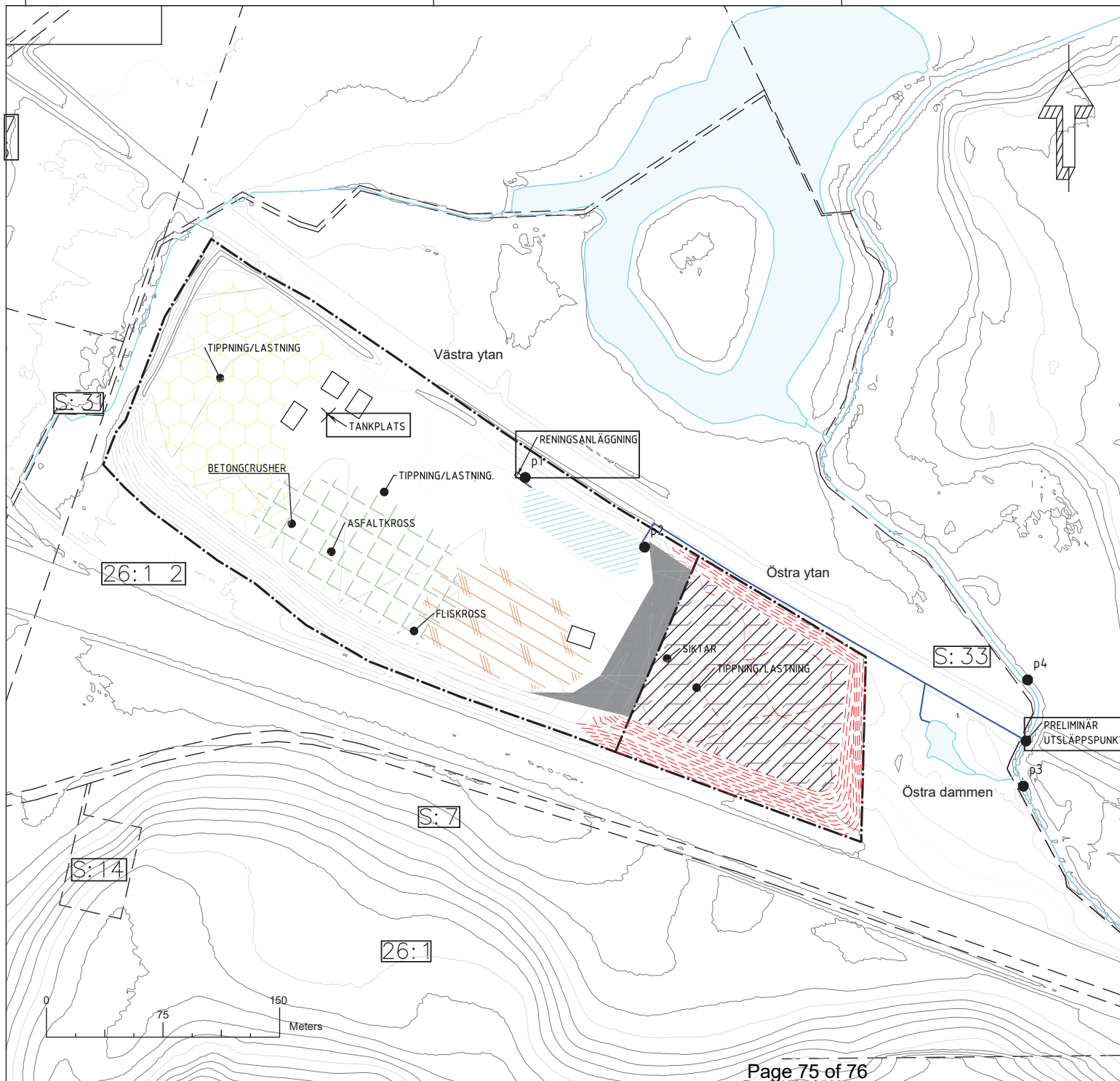
Stefan Torstensson, [storstensson81@gmail.com](mailto:storstensson81@gmail.com)

Länsstyrelsen Skåne

Aktförvararen

Bilaga 2. Avfallstyper och hantering

| Avfallstyp  | Metoder  |
|---|--|
| 02 01 03 Växtdelar.   | Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100).                 |
| 17 01 01 Betong   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), anläggningsändamål                 |
| 17 01 02 Tegel.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), anläggningsändamål                 |
| 17 01 07 Andra blandningar av betong, tegel, klinker och keramik än de som anges i 17 01 06.                      | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).                                    |
| 17 02 01 Trä.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).                                    |
| 17 03 01* Bitumenblandningar som innehåller stenkoltjära och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall. | Lagring (90.50).   |
| 17 03 02 Andra bitumenblandningar än de som anges i 17 03 01.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100).                                    |
| 17 04 07 Blandade metaller.   | Lagring (90.30), sortering (90.70).  |
| 17 05 03* Jord och sten som innehåller farliga ämnen och som enligt 2 kap. 3 § ska anses vara farligt avfall.     | Lagring (90.50).   |
| 17 05 04 Annan jord och sten än den som anges i 17 05 03.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål |
| 19 13 02 Annat fast avfall från efterbehandling av jord än det som anges i 19 13 01.                              | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål |
| 20 02 01 Biologiskt nedbrytbart avfall.   | Lagring (90.30), sortering (90.70), mekanisk bearbetning (90.100).                 |
| 20 02 02 Jord och sten.   | Lagring (90.30), mekanisk bearbetning (90.100), återvinning för anläggningsändamål |



- FASTIGHETSGRÄNS
- VATTENDRAG
- VERKSAMHETSOMRÅDE
- NIVÅKURVA BEFINTLIG MARK
- NIVÅKURVA MARKARBETEN
- p7
- PROVTAGNINGSPUNKT
- BYGGNAD
- DAGVATTEN
- YTA SOM ASFALTERAS
- BEFINTLIG VALL AVLÄGSNAS
- BULLERKÄLLA
- BULLERKÄLLA
- DAMMOMRÅDE
- MASSHANTERING
- BERGKROSSPRODUKTER
- ASFALT, BETONG
- VÄXTDELAR, TRÄ, FLIS
- SCHÅKT, MATJORD, FA ASFALT

RITNINGEN VISAR HUVUDDRAGEN I DEN PLANERADE MARKANVÄNDNINGEN

SWEREF99TM RH2000 (1m mellan ekvidistanser)

|     |     |                 |      |       |
|-----|-----|-----------------|------|-------|
| BET | ANT | ÄNDRINGEN AVSER | SIGN | DATUM |
|-----|-----|-----------------|------|-------|

|       |       |    |                          |
|-------|-------|----|--------------------------|
| S: 31 | S: 33 | p4 | PRELIMINÄR UTSLÄPPSPUNKT |
|-------|-------|----|--------------------------|



|            |                 |             |
|------------|-----------------|-------------|
| UPPDRAG NR | RITAD/KONSTR AV | HANDLÄGGARE |
| 2021-09-23 | CJA             | A. SCHULTZ  |
|            | ANSVARIG        |             |

OXIE 26:1 2, MALMÖ KOMMUN  
MILJÖFABRIKEN

|                |        |
|----------------|--------|
| SITUATIONSPLAN |        |
| SKALA          | NUMMER |
| 1:2500         | A3     |

## BESLUT OM KUNGÖRELSEDELGIVNING

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne förordnar med stöd av 47 och 49 §§ delgivningslagen (2010:1932), att delgivning av detta beslut ska ske genom kungörelse. Kungörelsen ska inom tio dagar härfter införas i **Post- och Inrikes Tidningar** och i tidningen **Sydsvenskan**

Beslutet hålls tillgängligt på Länsstyrelsens enhet för ärendestöd, Södergatan 5, Malmö, samt översänds till aktförvararen: **Kommunfullmäktiges kansli, 205 80 MALMÖ**

Ett exemplar av kungörelsen ska översändas till **Malmö kommun**, till Naturvårdsverket, till Havs- och vattenmyndigheten och till ovannämnda aktförvarare för att vara tillgängligt för sakägarna.

Delgivning anses ha skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR HOS MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Om ni vill överklaga beslutet ska ni skriva till Växjö Tingsrätt, Mark- och miljödomstolen. **Överklagandet ska dock skickas till [skane@lansstyrelsen.se](mailto:skane@lansstyrelsen.se) eller till Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.**

Av överklagandet ska framgå vilket beslut ni överklagar (ange diarienummer) och hur ni vill att beslutet ska ändras. Ni bör också tala om varför ni anser att beslutet ska ändras. Uppge namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress. Om ni har handlingar eller annat som ni anser stöder er uppfattning bör ni skicka med detta.

Länsstyrelsen måste ha fått ert överklagande senast den 2 februari 2023. Överklagande av part som företräder det allmänna ska ha kommit in senast den 19 januari 2023. Annars kan överklagandet inte tas upp till prövning.

Behöver ni veta mer om hur ni ska göra kan ni kontakta Länsstyrelsen, tfn 010-224 10 00 (växel).

*För info om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se [www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd)*

