



Datum

2023-05-03

Vår referens

Therese Johnsson

Miljöinspektör

therese.johnsson@malmo.se

**Yttrande till mark- och miljödomstolen, mål nr M 513-23  
MN-2020-10395**

**Sammanfattning**

Mark- och miljödomstolen har förelagt miljönämnden att inkomma med ett yttrande i mål nr M 513-23 avseende nytt tillstånd för Miljöfabriken 2000 AB:s avfallsanläggning. Miljönämnden vidhåller sitt tidigare yttrande daterat 2022-09-09 och överklagande daterat 2023-02-24 samt vad nämnden tidigare framfört i ärendet. Miljönämnden anser att villkor 4, 7, 9, 10 och 12 ska omformuleras då villkoren inte är tillräckligt omfattande, långsiktiga och tydliga för en rättssäker och effektiv tillsyn av verksamheten. Eftersom Miljöfabriken 2000 AB också har överklagat sitt nya tillstånd avseende villkor 4, 6, 9, 10, 12, utredningsvillkor U1 och P1 samt avfallstyper yttrar sig nämnden även över vad bolaget framför i sin överklagan.

**Förslag till beslut**

1. Miljönämnden godkänner förvaltningens förslag till yttrande.
2. Miljönämnden justerar paragrafen omedelbart.

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelsen, daterad 2023-05-03
- Bilaga 1 Tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt och utökad avfallsverksamhet på fastigheten Oxie 26:1, Malmö kommun, Miljöfabrikens beslut om tillstånd, daterat 22-12-29
- Bilaga 2 Yttrande över tillståndsansökan för fortsatt och utökad verksamhet för insamling och återvinning av avfall, daterat 22-09-09
- Bilaga 3 Tjänsteskrivelsen, daterad 2023-02-01
- Bilaga 4 Föreläggande av Mark- och miljööverdomstolens att inkomma med yttrande, mål nr M 513-23
- Bilaga 5 Växjö Dagboksblad, daterad 23-04-19
- Bilaga 6 Reglemente för Malmö miljönämnd

**Beslutsplanering**

Miljönämnden, 2023-05-23

**Beslutet skickas till**

Mark- och miljödomstolen vid Växjö Tingsrätt

**Ärendet**

Miljöfabriken 2000 AB, vilket är en avfallsverksamhet på fastigheten Oxie 26:1 i Malmö, har ansökt om tillstånd för fortsatt och utökad verksamhet för insamling och återvinning av avfall inom fastigheten. Miljönämnden har genom miljöförvaltningen yttrat sig över bolagets tillståndsansökan och lämnat synpunkter på de villkor som bolaget föreslagit samt lämnat förvaltningens förslag på villkor, där förvaltningen yrkat på ett kompletteringsbehov från tidigare yttranden där bolaget inte besvarat flera av förvaltningens frågeställningar.

Miljöprövningsdelegationen inom Länsstyrelsen Skåne fattade den 29 december 2022 beslut om nytt tillstånd för Miljöfabriken 2000 AB. Den 19 januari 2023 lämnade miljönämnden, via miljöförvaltningen, in ett överklagande av beslutet avseende villkor 4, 7, 9, 10 och 12 samt en anhållan om anstånd att utveckla talan avseende grunderna till överklagandet. Mark- och miljödomstolen beviljade anstånd till den 28 februari 2023 och miljönämnden beslutade på sammanträdet den 16 februari om utveckling av grunderna för överklagandet.

Även Miljöfabriken 2000 AB överklagade den 25 januari 2023 beslutet som avser nytt tillstånd för bolaget avseende villkor 4, 6, 9, 10, 12, utredningsvillkor U1 och P1 samt avfallstyper. Med anledning av bolagets överklagan mottog miljönämnden den 13 april ett föreläggande från mark- och miljödomstolen att inkomma med ett yttrande i målet senast den 4 maj 2023. Miljöförvaltningen har begärt och fått beviljat anstånd till den 24 maj 2023 att inkomma med yttrandet. Ärendet gäller beslut om detta yttrande.

**Förvaltningens förslag till yttrande**

Miljönämnden yrkar att mark- och miljödomstolen ändrar det överklagade beslutet gällande villkor 4, villkor 7, villkor 9, villkor 10 och villkor 12, enligt nämndens överklagande i yttrande daterat 2023-02-24, då villkoren inte är tillräckligt omfattande och tydliga för en rättssäker och effektiv tillsyn av verksamheten. Vid denna bedömning bör miljönämndens tidigare yttrande beaktas.

**Yttrande**

Miljönämnden vidhåller sitt tidigare yttrande daterat 2022-09-09 och överklagande daterat 2023-02-24 och vad nämnden tidigare framfört i ärendet. Nämnden har lämnat egna förslag till villkor och har accepterat vissa av Miljöprövningsdelegationens formuleringar.

**Villkor 4 - Utsläpp till vatten**

Miljönämnden har i sitt yttrande daterat 2022-09-09 föreslagit en annan lydelse av villkoret. I överklagan daterad 2022-02-24 motiverar nämnden varför nämnden anser att villkoret inte är tillräckligt omfattande och föreslår att villkoret omformuleras (se nämndens förslag nedan.)

Miljönämnden anser att det bör framgå att vatten ska samlas upp, inte enbart från samtliga ytor där avfall hanteras, utan villkoret bör även omfatta bolagets ytor för hantering av material och produkter. Dagvatten från ytor där avfall, material och produkter hanteras riskerar att förorena omgivande mark och vatten.

Att ett avfall upphört att vara ett avfall och i stället bedömts vara en produkt är inte likställt med att försiktighetsmått inte längre behövs för hanteringen. Den nuvarande villkorsformuleringen omfattar exempelvis inte jordmassor som definitionsmässigt inte längre utgör avfall – trots att

sådana kan innehålla föroreningar som riskerar att laka ut. Detta innebär att även vatten från ytor med produkter kan vara förorenat.

Miljönämnden anser vidare att det inte är ändamålsenligt att föreskriva en minimivolyms för dimensioneringen av sedimentationsdammen, utan viktigt att såväl dammen som övriga delar i vattenreningsystemet är rätt dimensionerade för den vattenvolyms och den föroreningsmängd som kan förväntas för verksamheten samt klara föreskrivna utsläppsvärden. Nämnden anser vidare att det är bättre att i villkoret reglera bästa möjliga teknik för rening av vatten från anläggningens ytor, snarare än en specifik teknik, då det kan komma att ändras framöver.

Miljönämnden anser vidare att det bör användas vedertagna begrepp för vad som gäller för en oljeavskiljare och villkoras om att oljeavskiljaren ska ha tillräcklig kapacitet i förhållande till maximalt flöde, larm kopplat till överfyllnadsskydd och oljeskikt, automatisk avstängningsfunktion, högnivåalarm och skiktalarm.

Miljönämnden delar bolagets uppfattning om att villkoret inte bör dela upp anläggningens ytor geografiskt eftersom den fördelning som råder idag kanske inte kommer vara aktuell i framtiden. Genom att villkoret omfattar samtliga ytor inom verksamhetsområdet där avfall, material och produkter hanteras inkluderas både östra och västra verksamhetsområdet.

Miljönämnden föreslår följande lydelse för villkor 4:

*Dagvatten från hårdgjorda ytor inom verksamhetsområdet där anfall, material och produkter hanteras, inklusive "körytor, ska samlas upp, avledas till ett vattenreningsystem och renas innan det lämnar anläggningen. Vattenreningsystemet ska i alla sina delar vara rätt dimensionerade för den vattenvolyms och den föroreningsmängd som kan förväntas för verksamheten. Sedimentationsdammen ska vara tät och utloppet från anläggningen ska vara utformad så att utflödet kan stängas. Oljeavskiljaren ska vara av klass 1 och utrustad med automatisk avstängningsfunktion, högnivåalarm, skiktalarm och provtagningsbrunn."*

### **Villkor 6 – Gödsel, kompost och näringsberikade jordar**

Miljönämnden delar miljöprövningsdelegationens motivering om villkoret i tillståndet och anser att det ska kvarstå.

### **Villkor 7 – Kemikalier**

Miljönämnden har i sitt yttrande daterat 2022-09-09 föreslagit en annan lydelse av villkoret. Nämnden accepterar miljöprövningsdelegationens formulering med att för nuvarande lydelse förtydliga villkoret med tillägget att för lagring av flytande kemiska produkter och flytande farligt avfall ska det ske på en yta som är ogenomsläpplig för de aktuella ämnena samt nederbördsskyddad. Miljönämnden anser även att den gällande förvaringen av fordonsbränsle behöver förtydligas med att det är kravet på invallning som kan ersättas av dubbelmantlad cistern och ingenting annat.

### **Villkor 9 – Hantering av avfall**

Miljönämnden kan acceptera miljöprövningsdelegationens bedömning av villkoret i tillståndet, men vidhåller tidigare yttrande daterat 2022-09-09 och överklagan daterad 2023-02-24. Nämnden har inget att tillägga vad avser miljöprövningsdelegationens krav på laktester.

### **Villkor 10 – Mottagningskontroll farligt avfall och avfall**

Miljönämnden vidhåller lydelse från yttrandet daterat 2022-09-09 och överklagan daterad 2023-02-24 och anser att villkoret ska kvarstå. Nämnden föreslår att miljöprövningsdelegationens beslutade villkor omformuleras och förtydligas avseende frasen ”kan befaras”.

Nämnden anser likt tidigare yttrande daterat 2022-09-09 och överklagan daterad 2023-02-24 att en geografisk uppdelning av anläggningens ytor kan begränsa verksamhetens framtida utökning av avfallsverksamheten.

### **Villkor 12 – Ytor**

Miljönämnden vidhåller lydelse från yttrandet daterat 2022-09-09 och anser att miljöprövningsdelegationens beslutade villkor inte är tillräckligt omfattande enligt nämndens överklagan daterad 2023-02-24. Nämnden finner det beklagligt att bolaget yrkar på att ta bort de grundläggande principerna som framgår av de allmänna hänsynsreglerna och inte vill utnyttja möjligheten att medverka till att minska miljöpåverkan vid hantering av avfall. Nämnden motsätter sig bolagets begäran.

Miljönämnden föreslår följande lydelse för villkor 12:

*”Samtliga ytor för lagring och hantering av avfall, material och produkter ska vara hårdgjorda, täta och ogenomsläppliga med avseende på de föroreningar som kan uppstå vid respektive yta.”*

### **Villkor U1 och P1 - Utredningsvillkor**

Miljönämnden accepterar miljöprövningsdelegationens bedömning om utredningsvillkor i tillståndet, med tillägg om att provtagningen ska utföras av oberoende sakkunnig för att få tillförlitliga underlag för förslag till åtgärder och särskilda villkor för utsläpp till vatten.

### **Avfallstyper**

Miljönämnden har inget att invända mot att avfallstyperna föreskrivs i villkor som bolaget föreslår men avstyrker bolagets förslag på ett tillägg att bolaget, efter tillsynsmyndighetens godkännande, även får ta emot och hantera andra avfallstyper av motsvarande karaktär.

Bolagets tillståndsgivna avfallstyper har prövats utifrån redovisade avfallstyper, mängder och hur de ska hanteras och behandlas.

### **Barnkonventionen**

Beaktande av barnkonventionen har skett i detta ärende, med utgångspunkt från att förebygga risker för olägenhet för barns hälsa och miljö.

Förslaget har utarbetats av Therese Johnsson, miljöinspektör vid avdelningen för miljö- och hälsoskydd. Samråd har skett med miljöinspektör Kateryna Krog och avdelningschef Ola Gustafsson, avdelningen för miljö- och hälsoskydd.

**Ansvariga**

Rebecka Persson  
Miljödirektör

Ola Gustafsson  
Avdelningschef  
Avdelningen för miljö- och hälsoskydd