



Malmö stad

**Miljöförvaltningen**

## Samverkansgruppen

Sammanträdesdatum

Plats

Klockan

22-12-15

Teams

10-10.45

## Protokoll

### Arbetsgivarrepresentanter

Rebecka Persson, miljödirektör, ordförande

Pernilla Hedin, HR-chef

Karina Månsson, HR-konsult

Ola Gustafsson, avdelningschef avdelningen för miljö- och hälsoskydd

Arvid Nordland, avdelningschef avdelningen för livsmedelskontroll

### Saco

Eva Klamméus (meddelat förhinder)

Rasmus Fredriksson

### Vision

Anneli Sahlin (meddelat förhinder)

Åsa Thorné

### Huvudskyddsombud

Camilla Thörn (Saco) (meddelat förhinder)

Jennifer Berg, Saco (ersättare)

## §1 Personal, ekonomi och organisationsfrågor

**Översyn av organiseringen av arbetet med uppsökande tillsyn inom fordons- och avfallsbranschen**, inför beslut, se beslutsunderlag, bilaga 1 samt minnesanteckningar från delaktighetsövning, bilaga 2.

Samverkansgruppen för en dialog kring arbetsgivarens förslag, med utgångspunkt i SACO:s frågeställningar (fråga 1-11).

### 1. Orsaken till organisationsöversynen förefaller vara en brist på resurser på AVA och för mycket resurser på ETS, är det möjligt att istället för att dela tillsynsområden mellan två avdelningar, vidta åtgärder för att bättre balansera resurserna mellan avdelningarna/enheterna?

Arbetet med Tryggare Malmö började som ett projekt med tillfälliga pengar. Malmö stads förvaltningar samt politiken önskade tydligare styrning och samordning av det operativa arbetet, och därför har ETS bildats för att samordna arbetet från förvaltningens sida. Detta gäller den skattefinansierade delen av förvaltningens arbete som syftar till att motverka brottslighet i de branscher vi arbetar med. Eftersom det rör sig om kommunbidrag ska fokus för våra prioriteringar ske utifrån den lokala lägesbilden från lokalpolisen och RUC (Regionala Underrättelsecentrum som är en myndighetsgemensam satsning mot organiserad brottslighet). Detta ska leda till att vi får störst effekt för malmöborna med de resurser vi har tillgängliga för arbetet som inte finansieras av tillsynsavgifter. Vi får önskemål från bland annat Polisen om att vissa verksamheter i avfalls- och fordonsbranscherna har koppling till grov brottslighet och de önskar en tydlig ingång i förvaltningen med dessa frågor, där ETS finns som en upparbetad kanal.

MILJÖFÖRVALTNINGEN  
Bergsgatan 17  
205 80 MALMÖ  
Tel. 040-34 10 00  
Org.nr. 212000-1124  
miljo@malmo.se  
www.malmo.se/miljo

**2. Protokollet från delaktighetsövningen är ostrukturerat och behöver språkgranskas. Flera av punkterna är även upprepningar och kan klustras/ formuleras om för ökad tydlighet.**

Anteckningarna har inte redigerats mer än nödvändigt för att spegla det som kom fram under workshopen.

**3. Beslutsunderlaget liksom protokollet från delaktighetsövningen konstaterar att ETS inte har medarbetare med rätt kompetens för att utföra de aktuella arbetsuppgifterna. Kommer översynen leda till att medarbetare behöver flytta över från AVA till ETS?**

En medarbetare går över den 1 januari och tar med sig bra kompetens för dessa arbetsuppgifter. Ytterligare kompetens som behövs kommer både kunna rekryteras in (en ny inspektörstjänst på ETS från 2023) samt genom att bygga upp kompetensen på ETS. Förslaget innebär ingen omplacering, men vid rekrytering har såklart interna kandidater möjlighet att söka.

**4. Har arbetsgivaren för avsikt att rekrytera medarbetare med rätt kompetens och är det detta vi ska utläsa från meningen "Detta inkluderar även att säkerställa att ETS har tillräcklig kompetens för att kunna utföra effektiv tillsyn inom dessa branscher?" Om detta är en möjlighet förefaller det mer logiskt att rekrytera till AVA.**

Ja, rekrytering kommer ske med en ny inspektör till ETS. Motivering till placeringen framgår av svaret på fråga 1.

**5. Vilken form av tillsyn ska ETS bedriva på avfallstransporter inom kommunen? Föreslås en tillsyn som kräver samordning bland myndigheter på de åkerier och transportföretag som verkar inom kommunen?**

Kommunen och Länsstyrelsen har delat tillsynsansvar och vi kommer se till att samordning med LST sker vid behov. ETS har ett utarbetat samarbete för att kontrollera livsmedelstransporter som kommer vara användbart vid motsvarande kontroller inom avfallsbranschen. Erfarenheter från Södertälje har påvisat att denna typ av kontroller varit effektiv för att motverka brottslighet.

Det är viktigt att förtydliga att vi inte ska ta över statens angelägenheter, men vi kan ha viss kunskap och samordna ärenden med lokala kopplingar. AVA kommer därmed kunna koncentrera sig mer på tillståndspliktiga verksamheter.

**6. Om den uppsökande tillsynen på bygg- och rivningsplatser ökar och fler fall av otillåten avfallshantering upptäcks lär det leda till en ökning av antalet dispensansökningar. Vilken enhet hanterar dessa ansökningar, ETS eller AVA? Kommer det göras utrymme i tillsynsplanen för dessa ärenden?**

Är det så att ETS är inblandade, så tar ETS sina ärenden, medan övriga dispenser hanteras av AVA. Finns tid avsatt för detta i tillsynsplanen. Ifall tillsynen leder till att antalet dispensansökningar ökar väldigt mycket är det något vi får ta ställning till då. Det är ett eftersatt område som varken kommuner eller byggföretag har full koll på, men ifall kontrollen leder till en bättring för branschen generellt har så är det positivt.

Generellt så kommer utvärdering av alla tillsynsområde behöva ske löpande. Ifall förutsättningarna förändras inom något av förvaltningens område kan det alltid behöva ske justeringar inom vår organisation.

**7. AVA:s medarbetare har fått information om att samtliga nedskräpningsärenden som inte har koppling till AVA:s verksamheter skulle flyttas till ETS. I underlaget nämns endast sådana ärenden som har koppling till fastigheter med fordonsverkstäder som får tillsyn av ETS. Var hamnar resterande ärenden?**

Det finns en bra rutin för att hantera dessa på MHS som ska följas, den gäller alla enheter på avdelningen. Inte tänkt att dessa ärenden ska flyttas till ETS utan detta gäller bara ärenden kopplade till ETS tillsynsinsatser.

**8. I underlaget står det att samordnad tillsyn på tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter ska hanteras av AVA och ETS gemensamt. Gäller detta samtliga A-, B- och C-verksamheter inom avfalls- och fordonsbranschen?**

I det fall polisen och andra myndigheter visar intresse för att göra en samordnad tillsynsinsats på tillståndspliktig eller anmälningspliktig verksamhet kommer även ETS att involveras. Detta gäller egentligen all tillståndspliktig och anmälningspliktig verksamhet inom MHS ansvarsområde, då det finns kopplingar till kriminalitet.

**9. Kommer även uppsökande tillsyn inom den etablerade avfallsbranschen att flytta över till ETS?**

Om det med etablerad verksamhet menas tillståndspliktig och anmälningspliktig verksamhet som finns kommer inte tillsynen att flyttas från AVA. Dock kommer uppsökande tillsyn att nedprioriteras på AVA framöver då det resursmässigt inte är möjligt och då den planerade tillsynen behöver prioriteras för den här typen av verksamheter

**10. I underlaget beskrivs förslagets syfte som att skapa en helhetslösning. Finns det en risk att förslaget från verksamheternas perspektiv ses som en splittring av ansvaret och kan det i förlängningen leda till att verksamheterna får dubbla besök från olika avdelningar på förvaltningen?**

ETS har fungerande samarbeten när det gäller hygienlokaler och livsmedelsanläggningar där besök från olika enheter kan bli aktuellt, det skulle bli likartat här. Det är viktigt att det finns tillräcklig insyn i varandras planering och att kommunikationen mellan enheterna fungerar. Detta gäller både dokumentation i Vision och information till berörda handläggare/chefer.

**11. Ett annat uttalat syfte är att ETS:s uppdrag blir tydligare. Finns det en risk för att AVA:s uppdrag blir mer otydligt i och med översynen.**

ETS har i uppdrag att öka tryggheten och minska brottsligheten i samverkan med andra myndigheter. Att flytta vissa objekt eller områden har gjorts från andra enheter och fungerar väl. I beskrivningen av ETS framgår även att det skulle kunna bli fler delar eller objekt eller områden som flyttas till ETS. Förhoppningen är att denna ändring kommer kunna förtydliga att AVA:s prioritering är den styrda tillsynen och att vissa arbetsuppgifter som inte kunnat prioriteras flyttas till ETS. Gråzoner eller frågetecken som uppstår kommer behöva diskuteras och förtydligas löpande.

Ytterligare frågeställningar från Vision nedan;

**Finns det tillräckligt med tid på AVA för att hantera interna frågor gällande exempelvis samsyn?**

Det finns tid avsatt för detta i tillsynsplanen

**När börjar förändringen gälla?**

När vi har formalia på plats (beslut fattat och riskbedömning genomförd)

**Vision ställer fråga om det finns en möjlighet att förtydliga och specificera vilka objekt som berörs då Vision menar att detta skulle underlätta kommunikationen.**

Arbetsgivaren menar att det tyvärr inte finns någon möjlighet att specificera enskilda objekt eftersom den uppgiften då skulle bli offentlig och skada vår tillsyn. Det är inte heller möjligt att peka ut exakt eftersom objekt kan tillkomma eller falla bort beroende på inkomna tips eller resultatet av utförd tillsyn.

**Vision vill förtydliga att avdelningschefer ska sätta sig in i denna förändring då enhetschefen på AVA har hög arbetsbelastning.**

Saco ställer en fråga om det finns en möjlighet att komplettera förslaget med synpunkter och svar idag. Arbetsgivaren kommer komplettera med skriftliga svar i samverkansprotokollet.

Arbetsgivaren och arbetstagarparterna kommer överens om att Saco och Vision ska förklara sig enig eller oenig via epost senast tisdag 20 december.

Riskbedömning ska genomföras i samband med att beslutet verkställs, och bör vara klart senast 2023-01-15. Riskbedömning genomförs på enheten för trygghet och samordnad tillsyn samt på enheten för avfall och vatten med enhetschefer, skyddsombud och två medarbetare från varje enhet. Som stöd i processen finns HR-konsult att tillgå.

Vision ställer sig enig inför arbetsgivarens beslut med motivering i bifogad bilaga 3.  
Saco ställer sig oenig inför arbetsgivarens beslut med motivering i bifogad bilaga 4.

Samverkan avslutas 221220 efter att SACO och Vision inkommit med sina ställningstagande.

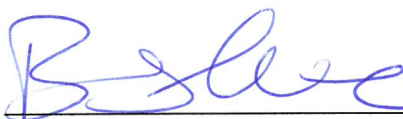


Rebecka Persson, ordförande



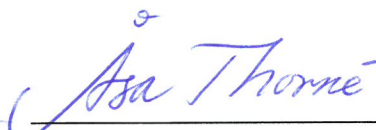
Karina Månsson, protokoll

Justeras



Rasmus Fredriksson, Saco

Justeras



Asa Thorné, Vision





## **Översyn av organiseringen av arbetet med uppsökande tillsyn inom fordons- och avfallsbranschen**

### **Bakgrund**

Under våren 2017 avsatte kommunstyrelsen i Malmö särskilda medel för trygghetsskapande åtgärder. Miljöförvaltningen äskade vid detta tillfälle medel för det som kom att kallas för Tryggare Malmö. Pengarna gick i huvudsak till att stärka personella resurser för att därmed prioritera tillsyn av oseriösa och otillåtna verksamheter, något som kräver finansiering genom kommunbidrag. Det antogs att tillsyn av dessa verksamheter skulle kunna leda till ökad trygghet då andra myndigheter, som till exempel Polisen, påtalat att kopplingen mellan organiserad brottslighet och förvaltningens tillsynsområde är tydlig.

Miljöförvaltningen har under åren 2017–2019 kunnat arbeta med satsningen Tryggare Malmö tack vare Malmö stads särskilt avsatta medel för trygghetsskapande insatser. Tillsyn har bedrivits utifrån miljö- och livsmedelslagstiftningen i tätt samarbete med andra myndigheter som till exempel Polisen, Räddningstjänsten, stadsbyggnadskontoret, Skatteverket och Kronofogdemyndigheten. Miljöförvaltningen har även haft ett utökat uppdrag att samordna den gemensamma tillsynen. Utvalda tillsynsområden har till exempel varit olovliga boenden, olovliga samlingslokaler, livsmedelsfusk och läkemedelsfusk. Normalt sett är denna tillsyn nedprioriterad eftersom den är svår att finansiera då den kräver en stor del uppsökande arbete, något som är svårt att täcka med tillsynsavgifter. Arbetet med samordnad myndighetsgemensam tillsyn har visat sig mycket framgångsrikt när det gäller att komma åt oseriösa och otillåtna verksamheter. Efter hösten 2017 kunde förvaltningen konstatera att satsningen varit framgångsrik och visat på stor effekt. Under tiden satsningen pågått har det även framkommit ett behov av att säkra resurser för att få en långsiktighet i satsningen som verkligen kan ge effekt för staden.

Från och med 1 januari 2020 fick miljöförvaltningen ett utökat kommunbidrag för att fortsätta att arbeta med trygghetstillsyn. Detta resulterade i att en ny enhet skapades, enheten för trygghet och samordnad tillsyn.

### **Tillsyn inom enheten för trygghet och samordnad tillsyn**

Enheten för trygghet och samordnad tillsyn (ETS) har under en längre tid byggt upp stabila samarbeten med både statliga och kommunala tillsynsmyndigheter. Detta medför att samordnade kontroller av prioriterade objekt snabbt kan verkställas. Enheten har en stor möjlighet att prioritera efter behov, eftersom många av objekten inte omfattas av styrd tillsyn. Detta gör att man kan ägna mer tid åt samordning, kontroll och handläggning, något som krävs för att komma till rätta med de oegentligheter som är vanligt förekommande i flera av branscherna. Det agila arbetssättet medför även att enheten snabbt kan prioritera om när tillsyn och kontroll initieras av andra myndigheter utifrån en problembild eller större operationer.

Enheten för trygghet och samordnad tillsyn har hög kompetens vad gäller problematiken med människohandel och exploatering och har utarbetat ett arbetssätt där indikatorer på detta kan identifieras och lämnas över till polisens människohandelsgrupp. Enheten har även god erfarenhet av handläggning av olovliga boenden. ETS utför idag tillsyn inom förvaltningens samtliga områden utom fordons- och avfallsbranscherna. Det finns en efterfrågan från flera samverkansparter att skala upp arbetet inom dessa båda branscher och att det sker tillsammans

med andra myndigheter för att ge störst effekt. Enheten saknar idag tillräcklig kompetens för att kunna utföra tillsyn inom dessa områden.

### **Avfalls- och fordonsbranschen**

Den uppsökande tillsynen av fordons- och avfallsbranschen syftar bland annat till att finna oanmälda och otillåtna miljöfarliga verksamheter i Malmö. Dessa verksamheter behöver sökas upp för att vi ska kunna bedriva tillsyn på dem. Den uppsökande tillsynen omfattar även inventering av icke anmälningspliktiga verksamheter. Dessa verksamheter kan påbörjas och avslutas helt utan att miljöförvaltningen får kännedom om detta. Eftersom de räknas som miljöfarliga verksamheter ligger de under miljöförvaltningens tillsynsansvar och för att vi ska kunna uppfylla vårt ansvar krävs regelbunden inventering och tillsyn av branscherna.

En utmaning är att behovet av styrd och uppsökande tillsyn är stort på avfalls- och fordonsområdet och att vi inte haft tillräckliga resurser att utföra den. Miljöförvaltningen har inte heller haft kapacitet att delta när till exempel Polisen initierat större insatser inom branschen. Ett exempel på det är "Operation vintersol" på Norra Grängesbergsgatan.

Det är också inom avfallsområdet man ser en växande problematik med kriminalitet och fusk både nationellt och internationellt. Arbetsmarknadsdepartementet slår fast att fordonsbranschen är en särskilt utsatt bransch vad gäller risk för människoexploatering och människohandel, och man ser detta som ett växande samhällsproblem. Arbetsmarknadsdepartementet vill därför att alla myndigheter om möjligt breddar sitt uppdrag för att komma till rätta med problematiken.

### **Arbetsgivarens förslag och sammanfattning**

Vi ser att delar av tillsynen inom avfalls- och fordonstillsynen har kopplingar till utsatta områden, otrygghet och kriminalitet. För att på bästa sätt bidra till att lösa utmaningarna bör dessa delar flyttas över från enheten för avfall och vatten till enheten för trygghet och samordnad tillsyn. För att komma åt de oegentligheter som kännetecknar dessa branscher krävs en effektiv och samordnad tillsyn tillsammans med andra myndigheter.

I praktiken skulle detta kunna möjliggöras genom att enheten för trygghet och samordnad tillsyn väljer ut och prioriterar bland de verksamheter som undergått underrättelsearbete och där effekterna av samordnad tillsyn är som störst.

Arbetsgivaren föreslår därför att delar av tillsynen inom avfalls- och fordonsbranschen överförs från enheten för avfall och vatten till enheten för trygghet och samordnad tillsyn. Detta inkluderar även att säkerställa att ETS har tillräcklig kompetens för att kunna utföra effektiv tillsyn inom dessa branscher. Arbetsgivaren har inte för avsikt att förändra de organisatoriska enheterna.

Det har genom delaktighet av medarbetare från både enheterna samt enhetschefer tagits fram ett förslag på vilka arbetsuppgifter som skulle kunna flyttas över. Dessa arbetsuppgifter är:

- Behovsprioriterad tillsyn av fordonsverkstäder och fordonstvättar som är icke anmälningspliktiga (u-verksamheter) inom vissa geografiska områden. Detta gäller verksamheter på Norra Grängesbergsgatan samt verksamheter som behöver tillsyn samordnat med andra myndigheter.
- Avfallstransporter inom kommunen.
- Kontroll av avfallshantering på bygg- och rivningsarbetsplatser.
- Nedskräpning/dumpning av avfall vid och omkring fastigheter med fordonsverkstäder som får tillsyn av ETS.
- Samordnad tillsyn på tillståndspliktiga och anmälningspliktiga verksamheter hanteras av AVA & ETS gemensamt.

## **De ekonomiska förutsättningarna**

Tryggare Malmö finansierades under 2017 med ett tilldelat kommunbidrag motsvarande 2 900 000 kr. Under 2018 och 2019 finansierades Tryggare Malmö med medel från kommunstyrelsens anslag till förfogande med 7 500 000 per år. Från och med 2020 erhöll miljönämnden kommunbidrag med 7 500 000 och samtidigt bildade miljönämnden enheten för trygghet och samordnad tillsyn för att arbeta långsiktigt med frågorna.

I nämndsbudgeten för 2021 gjordes en intern omfördelning för att förstärka enheten för trygghet och samordnad tillsyn med 600 000. Dessa medel överfördes sedan tillfälligt över till avdelningen för miljö- och hälsoskydd under 2022 för att den uppsökande tillsynen inom avfalls- och fordonsbranschen skulle kunna prioriteras.

Vid uppföljningen av tillsynsplanen samt den ekonomiska uppföljningen i april konstaterades att den uppsökande tillsynen inom avfalls- och fordonsbranschen på enheten avfall och vatten inte kommer att kunna genomföras fullt ut enligt tillsynsplanen. Detta eftersom enheten behövt prioritera styrd tillsyn inom avfallbranschen samt behovsprioriterad tillsyn inom fordonsbranschen, då detta genererar externa intäkter.

Enheten för trygghet och samordnad tillsyn har inte styrd tillsyn eller verksamheter med årsavgift att förhålla sig till vilket gör att enheten kan vara mer flexibel och kan prioritera på ett annat sätt. Det finns ekonomiska förutsättningar inom befintlig budget på enheten för trygghet och samordnad tillsyn för förstärkning inom avfall- och fordonsbranschen.

## **Syfte med översynen**

En översyn av organiseringen av arbetet med uppsökande tillsyn inom fordons- och avfallsbranschen behöver genomföras av flera anledningar. För att vi ska kunna öka antalet insatser mot brottslighet och minska den negativa påverkan på miljö och hälsa krävs en helhetslösning för fordons- och avfallsbranschen.

Det finns ett behov av att koppla samman de delar av fordons- och avfallsbranschen som har kopplingar till brottslighet och otrygghet, med arbetet som utförs på enheten för trygghet och samordnad tillsyn. Vi ser att samordnad tillsyn med flera myndigheter har möjliggjort ett effektivt arbetssätt med värdefulla synergieffekter, något som även behöver omfatta fordons- och avfallsbranschen. Vi behöver behovsprioritera dessa branscher utifrån Malmös lokala problem/lägesbild med de utarbetade kanalerna och kontakter vi har med lokalpolisen och regionala underrättelsecentrum (RUC) inom Tryggare Malmö. Fordons- och avfallsbranscherna är också prioriterade i miljöbalksstrategin och ny lagstiftning har tillkommit inom avfallsområdet.

Syftet med översynen är också att organisationen ska bli tydligare med att uppdraget för enheten för trygghet och samordnad tillsyn inbegriper samtliga tillsynsområden på förvaltningen och att vi kan svara upp när andra myndigheter initierar tillsyn utifrån Malmös lokala problembild.

## **Delaktighet**

Medarbetare från AVA och ETS har varit delaktiga i att belysa för och nackdelar med att tillsyn av avfall och fordonsbranschen ligger kvar på AVA eller flyttas till ETS. De har även fått lämna förslag på vilka delar av avfalls- och fordonsbranschen som skulle kunna flyttas över och som är förenligt med ETS uppdrag.

Sammanfattningsvis ser medarbetarna på respektive enhet att det finns både för och nackdelar med att arbetsuppgifter förflyttas. Resultatet av denna delaktighetsövning bifogas denna skrivelse.

Arbetsgivarens förslag kommer därefter att samverkas i vanlig ordning.

## **Riskbedömning**

Riskbedömning ska genomföras i samband med att beslutet verkställs, och bör vara klart senast 2023-01-15.

Riskbedömningar genomförs på enheten för trygghet och samordnad tillsyn samt på enheten för avfall och vatten, enhetschef, skyddsombud och två medarbetare från varje enhet. Som stöd i processen finns HR-konsult att tillgå.

2022-12-06

---

Rebecka Persson  
Miljödirektör

Delaktighetsövning skärning mellan AVA och ETS 221114

## **Bakgrund**

Matilde och Caroline har fått uppdrag att genomföra en delaktighetsövning med medarbetare från AVA och ETS. Gungbrädan användes som verktyg för delaktighetsövningen.

Dokumentation från **delaktighetsövning om skärningen mellan AVA och ETS gällande tillsyn av avfalls och fordonsbranschen**

**Deltog:** Emelie Nyberin (miljöinspektör, AVA, sjuk), Lars Brander (miljöinspektör, AVA), Simon McKeogh (miljöinspektör, ETS), Joel Persson (miljöinspektör, ETS), Matilde Törnqvist (enhetschef, AVA), Caroline Tandefelt (enhetschef, ETS)

## **Fördelar med att uppsökande ligger på AVA**

Ligger på AVA idag och att kompetens redan finns på AVA och att det är en komplex lagstiftning framförallt när det gäller avfallsbranschen. Finns även kompetens gällande provtagning som kan behövas vid åtalsanmälan.

AVA har drivit flera rättsprocesser i flera ärenden och har på så sätt bra kännedom om hur lagstiftningen ska tolkas och tillämpas

Samsyn är lättare när det ligger under en enhet och att alla som arbetar med det har en samsyn.

AVA har kompetens om olika typer av avfallsbrottslighet allt från otillåten hantering, förorenad mark, deponering och vad avfall är osv

AVA har med sin kompetens lättare att komma till rätta med ärenden inom dessa branscher

Inte så bra att ETS bara upptäcker saker och sen lämnar över till AVA för att göra ytterligare en utredning och tillsynsbesök.

Illegal verksamhet kan försvinna och städas undan innan AVA hinner göra ett nytt besök

Uppsökande tillsyn är smidigare att göra under ordinarie tillsyn och efter tips från verksamheter som AVA har tillsyn över.

Om AVA hanterar ärendena så krävs ingen upplärning av annan enhet

AVA har lättare att se och hitta otillåtna verksamheter och nya verksamheter när man är ute på ordinarie tillsyn

Därför fördelaktigt om det ligger på AVA

Alla fordonsverkstäder på en fastighet, eller område, med flera fordonsverkstäder kan handläggas av samma handläggare oavsett om den är känd tidigare eller ej.

Nedskräpningsärenden kopplat till fastigheter med fordonsverkstäder behöver ofta handläggas parallellt med fordonsverkstäderna.

## **Fördelar med att uppsökande ligger på ETS**

Att ETS har samordningsansvar gentemot andra myndigheter att forumet med övriga myndigheter som kan hjälpa till att prioritera där vi får störst effekt på trygghet och brottslighet

Delaktighetsövning skärning mellan AVA och ETS 221114

Flexibilitet på ETS som kan prioritera utifrån vad staden vill och behov som uppstår

Har ett utarbetat arbetssätt med människohandelskoordinatorer och arbetsmiljöverket för att komma till rätta med människohandel/exploatering som skulle kunna tillämpas på bygg- och rivningsarbetsplatser där ETS skulle kunna genomföra tillsyn av avfall och olovliga/olämpliga boenden.

ETS uppdrag är att prioritera oseriösa verksamheter så delar av avfalls- och fordonsbranschen samspelar med uppdraget.

Upparbetat arbetssätt gällande kontroll av transporter med polis, arbetsmiljöverket och kronofogden vilket skulle kunna tillämpas på avfallstransporter med.

ETS har större möjlighet att prioritera tillsyn av avfall och verkstäder.

Att kompetensen sprider sig på förvaltningen och att inte bara två personer har kompetens inom avfallsbrottslighet på förvaltningen.

Större tydlighet gentemot övriga myndigheter som ETS samordnar sig med om dessa branscher ligger på ETS.

ETS har inga tillstånds- eller anmälningspliktiga verksamheter som tar uppmärksamhet och tid från avfalls- och fordonsbranschen.

Det finns skattemedel som skulle kunna användas till uppsökande inom aktuella ansvarsområden.

Det går lättare att komma åt de oseriösa verksamheterna genom myndighetsgemensam tillsyn.

Mer tid kan avsättas till utredning. Kontakten med andra myndigheter underlättar utredning, t.ex. ”hobbyverksamheter” - Skatteverket.

Olovliga boenden och människohandel har ETS kompetens inom och kan ta ett helhetsperspektiv på verksamheterna när det gäller dessa delar inklusive miljötillsynen.

ETS har tid och resurser. Stor erfarenhet att arbeta uppsökande, samverkar med lokalsamhället och kommunpolisen.

ETS har ett annat uppdrag och kan prioritera verksamheter ur ett trygghets och brottslighetsperspektiv

Man måste agera snabbt på vissa verksamheter och för det krävs en större flexibilitet vilket ETS har.

### **Nackdelar med att uppsökande ligger på AVA**

AVA har inga resurser för det

Svårt att finansiera branschen med avgifter utan det krävs att en betydande del är skattefinansierad.

AVA har inte möjlighet att prioritera denna tillsyn då tillstånds- och anmälningspliktiga verksamheter måste prioriteras

Samarbetet med andra myndigheter är inte helt etablerat på hela AVA och kan därför inte göras samordnat i alla delar

AVA fokuserar på branscher medan ETS mer tar ett helhetsgrepp och inventera hela fastigheter



Delaktighetsövning skärning mellan AVA och ETS 221114

### **Nackdelar med att uppsökande ligger på ETS (15 min)**

Kompetensen finns inte hos ETS, särskilt gällande avfall och provtagningsmetodik

Många av de upparbetade nätverken kring avfallsbrottsligheten ligger på AVA och har upparbetat detta under lång tid

Alla verksamheter är inte anmälningspliktiga vilket innebär att de inte per definition är otillåtna. Det krävs kännedom om vilka verksamheter som är anmälningspliktiga enligt avfallsförordningen och enligt miljöprövningsförordningen vilket ETS inte har så stor kompetens inom.

Svårt att göra bedömningen av vilka verksamheter som är otillåtna/svarta/kriminella när man inte har insyn i branschen som helhet. Hur vet man till exempel att en fordonsdemontering är illegal?

Insatser av ETS med polis kan förstöra för ordinarie tillsyn gällande dialogen med verksamheterna.

ETS har ingen länk till AVA men en länk till alla övriga enheter på förvaltningen

Lagstiftningen är komplex och det skulle ta tid för ETS att lära sig vilket skulle krävas resurser från AVA att lära upp

### **Om några arbetsuppgifter skulle flyttas, vilken del inom avfalls- och fordonsbranschen ser ni då skulle kunna vara aktuell utifrån brottslighet och samordnad tillsyn?**

Ibland kan det behövas se över generellt med branscher och tillhörighet tex kanske kemi och industri när det gäller tex drivmedelstationer.

Fordonsbranschen med u verksamheter – U verksamheter är mer kopplat till olovliga boende och svart arbetskraft. Bilverkstäder och biltvättar som är icke anmälningspliktiga. ETS handlägger dessa ärenden och upptäcker dem inte enbart för att lämna över till AVA.

Nedskräpning av avfall, demontering av bilar på Norra Grängesbergsgatan t e x.

Nedskräpning kopplat till fastigheter med mycket bilverkstäder

Bygg och rivarbetsplatser- tillsyn av avfallshanteringen

Uppbrända bilar som bidrar till otrygghet

Avfallsdumpning på tomter

Avfallstransporter inom kommunen

ETS måste kunna plocka ut verksamheter utifrån input från andra myndigheter och driva ärenden hela vägen. Samtliga ärenden som ETS initierar behöver handläggas av ETS.

AVA arbetar gärna och går med på samordnade insatser om de har möjlighet och det är kopplat till några av deras tillsynsobjekt - synergieffekter

Ingen uppsökande alls eftersom det inte finns tid för AVA -att ta hand om dessa ärenden då ökar tiden på skattefinansierat med åtalsanmälningar. ETS måste genomföra samtliga tillsynsåtgärder i så fall.

Delaktighetsövning skärning mellan AVA och ETS 221114

|



Malmö stad

## Miljöförvaltningen

VISION ställer sig enig till arbetsgivarens förslag gällande översyn av organiseringen av arbetet med uppsökande tillsyn inom fordons- och avfallsbranschen med följande motivering:

Underlaget är något otydligt och det är av största vikt att samarbetet mellan enheterna AVA och ETS ges rätt förutsättningar med tillräckligt med tid för samsyn gällande bedömningar och handläggning av ärenden.

Riskbedömning ska göras där samtliga risker tas upp och arbetsmiljöfrågor ska återkommande ges tillräckligt med utrymme för att diskuteras på enheterna AVA och ETS och på avdelningarna ALK och MHS arbetsplatsträffar och avdelningsmöten.



Malmö stad

## Miljöförvaltningen

SACO ställer sig oenig till arbetsgivarens förslag med följande motivering.

SACO anser att det kvarstår oklarheter avseende ansvarsfördelning, avsatt tid för samsyn, kopplingen till kriminalitet, hur man kommit fram till den aktuella prioriteringen samt andra myndigheters roll i miljöförvaltningens prioriteringar (där det kan ifrågasättas om det är miljöbrottslighet som är prioriterad). Berörda medarbetare har inte fått tillräckliga möjligheter till delaktighet i processen som lett fram till förslaget eller deltagit i en analys av förslagets konsekvenser. Den metod för delaktighet som använts (den så kallade gungbrädan) har inte använts korrekt.

Istället för att flytta resurser (ekonomiska och personella) dit de gör mest nytta väljer arbetsgivaren att nedprioritera uppsökande tillsyn inom avfallsbranschen på AVA.

Nedprioriteringen och det föreliggande förslaget innebär att tillsyn kommer att bedrivas av ETS på bygg- och riv och avfallstransporter istället för att AVA bedriver tillsyn på verksamheter som behöver prioriteras och som inte ingår i den styrda tillsynen. Exempel på sådant som förekommer i Malmö är illegal bils্কrotning, tippning och abandonering av stora mängder avfall/förorenade massor med negativt värde, okontrollerad avfallshandel och avfallsexport. SACO vill även påpeka att arbetsgivaren redan har omplacerat en medarbetare från AVA till ETS utan att denna blivit ersatt, trots att arbetsgivaren i sitt förslag angett att antalet medarbetare på AVA inte ska dras ner.

Vidare anser SACO att arbetsgivarens förslag riskerar att motverka sitt syfte och istället leda till negativa konsekvenser för miljö och hälsa genom bland annat förorening av mark och vatten samt stora avfallsbränder med giftig rök. Förslaget kan komma att innebära att kriminella verksamheter, där tillsyn bortprioriteras, kommer att dras till Malmö.