

Tillsynsprogram för IED-anläggningar, 2023–2025

Av 1 kap 10 a § miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att miljönämnden med utgångspunkt i tillsynsplanen ska upprätta och regelbundet uppdatera ett tillsynsprogram för varje verksamhet:

1. som är tillståndspliktig eller omfattas av ett tillstånd enligt miljöprövningsförordningen, om den verksamhetskod som gäller för verksamheten slutar med *i*, eller
2. där det finns en utvinningsavfallsanläggning enligt 9 § förordningen (2013:319) om utvinningsavfall. Förordning (2022:359).

Enligt 1 kap 10 b § miljötillsynsförordningen ska tillsynsmyndigheten i tillsynsprogrammet bestämma hur ofta tillsynsbesök ska genomföras. Tiden mellan två tillsynsbesök

1. ska bestämmas utifrån en bedömning av verksamhetens risk för människors hälsa och miljön, och
2. får inte överskrida ett år, om verksamheten innebär betydande risker för människors hälsa eller miljön, och tre år i andra fall. Förordning (2022:359)

Vidare framgår det av 1 kap 11 § miljötillsynsförordningen att för de verksamheter som omfattas av 10 a § ska tillsynsmyndigheten

1. genomföra tillsynsbesök i enlighet med tillsynsprogrammet,
2. efter ett tillsynsbesök genomföra ett nytt besök inom sex månader, om myndigheten vid det föregående besöket fann någon allvarlig brist i uppfyllandet av de villkor som gäller för verksamheten enligt en dom eller ett beslut eller enligt föreskrifter meddelade med stöd av 9 kap. 5 § miljöbalken, och
3. skriftligen redovisa varje tillsynsbesök och lämna redovisningen till verksamhetsutövaren senast två månader efter besöket. Förordning (2020:647).

Tiden mellan två tillsynsbesök ska bestämmas utifrån en bedömning av verksamhetens risk för miljön. Om verksamheten anses ha en betydande risk för miljön ska verksamheten ha tillsyn varje år och vid lägre risk minst vart tredje år. Miljöförvaltningen genomför årligen miljötillsyn på alla B-verksamheter som förvaltningen har övertagit tillsynen över. Utifrån en vägledning från Naturvårdsverket räknas alla protokollförda besök vid industriutsläppsverksamheter som IED-tillsynsbesök, därför har alla IED-verksamheter IED-tillsyn varje år även om de bedöms ha en lägre risk.

Riskbedömningen är gjord utifrån följande kriterier:

- De berörda anläggningarnas potentiella och faktiska påverkan på människors hälsa och på miljön, med beaktande av nivåerna och typerna av utsläpp. Den lokala miljöns känslighet och risken för olyckor.
- Uppgifter om hur tillståndsvillkoren tidigare har följts.

I samband med att BAT-slutsatser offentliggörs för huvudverksamheten påbörjas en fyraårsperiod under vilken verksamhetsutövaren i dialog med tillsynsmyndigheten ska arbeta med att klara efterlevnaden av BAT-slutsatserna. Slutsatserna ska uppfyllas senast fyra år efter offentliggörandet. Under denna fyraårsperiod är det lämpligt med årliga tillsynsbesök, det underlättar för bägge parter. Många tolkningar och bedömningar blir säkert aktuella under denna period och miljönämnden behöver följa, stötta och kontrollera processen.

Några utvinningsavfallsanläggningar finns inte i Malmö stad och därför återfinns inte någon sådan verksamhet i tillsynsprogrammet. Med utvinningsavfallsanläggning menas ex vis en gruva, eller stenbrott.

Planerade tillsynsbesök IED-anläggningar 2023–2025

Miljönämnden har i dagsläget tillsyn över 17 anläggningar som lyder under IED. Anläggningarna och tillsynsfrekvensen preciseras nedan.

	Verksamhet	Verksamhetskod	Offentliggjorda BAT-slutsatser (år)	Riskbedömning	Risknivå	Tillsynsbesök		
						2023	2024	2025
1	Atria Supply AB	15.40 i	2019	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkor 8 följs inte till 100 %	Lägre risk	2*	2 *	2*
2	Lantmännen Cerealia	15.90 i	2019	Ingen betydande risk utifrån	Lägre risk	2	2	2

				potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.				
3	Pågen AB	15.90 i	2019	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
4	Malmö Mejeri AB	15.170 i	2019	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
5	BONA AB	24.16 i	2016	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
6	Ball Beverage Packaging Fosie AB	39.10 i	2020	Betydande risker för människors hälsa eller miljön. Villkor 10 följs ej.	Högre risk	3	2	2
7	Polypeptide Laboratories Sweden AB	24.39 i	2016	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
8	Magle Chemoswed	24.39 i	2016	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
9	Gasturbinanläggning Öresundsverket	40.40 i	2017	A-anläggning som därmed bedöms ha betydande potentiell risk	Högre risk	2	2	2
10	Öresundsverket (ÖVT). Anläggningen är såld och är inte i drift.	40.40 i	2017	A-anläggning som därmed bedöms ha betydande potentiell risk, men är under avveckling.	Högre risk	1	0	0
11	Heleneholmsverket	40.40 i	2017	A-anläggning som därmed bedöms ha betydande potentiell risk	Högre risk	2	2	2
12	Limhamns fjärrvärmecentral	40.50 i	2017	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2
13	Utklippans fjärrvärmecentral	40.50 i	2017	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan. Villkoren följs.	Lägre risk	2	2	2

14	Stena Recycling AB, Fragmenter	90.406-i	2018	Ingen betydande risk utifrån potentiell och faktisk påverkan då verksamheten är vilande, ingen fragmentering bedrivs.	Lägre risk	1	1	1
15	Carl F AB	90.406-i	2018	Betydande risker för människors hälsa eller miljön.	Högre risk	2	2	2
16	Ragn-Sells AB	90.406-i	2018	Betydande risker för människors hälsa eller miljön.	Högre risk	2	2	2
17	Sysav Industri AB, Anläggningen för farligt avfall	90.435-i 90.408-i	2018	Betydande risker för människors hälsa eller miljön. A-anläggning.	Högre risk	2-4	2-4	2-4

* Atria kommer att lägga ner tillverkningen i Malmö, flyttar till annan plats. Enligt bolagets plan är vecka 24, år 2023 sista tillverkningsveckan.