



Malmö stad
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2022-02-28 kl 15:00-15:25
Plats	Distans via Teams
Utses att justera	Helena Nanne Roko Kursar §97
Justeringen	2022-03-15
Protokollet omfattar	§104

Underskrifter	Sekreterare Pernilla Mesch	
	Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh
	Justerande Helena Nanne Roko Kursar §97

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)

Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande)

Helena Nanne (M)

Ej tjänstgörande ersättare**Övriga närvarande**

Andreas Norbrant (Stadsdirektör)

Tomas Barring (Stadsjurist)

Pernilla Mesch (Sekreterare)

Belma Rosary (Sekreterare)

**§ 104 Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas
åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten**
**STK-2021-
1627**

Sammanfattning

Vattenmyndigheterna följer årligen upp ”Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016 - 2021 för vatten” som riktar åtgärder till elva nationella myndigheter och samtliga länsstyrelser och kommuner. Kommunerna ska årligen rapportera till de fem vattenmyndigheterna om genomförandet av åtgärderna. Malmö stad har i december 2021 fått en uppföljningsenkät för år 2021 som ska skickas in digitalt. Rapporteringen utgör underlag för uppföljning av genomförda åtgärder för att bedöma huruvida fastställda miljö kvalitetsnormer för vatten kommer att uppnås eller ej.

Rapporteringen utgör även underlag för revideringen av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021 - 2027. Inom Malmö stad har ärendet remitterats till VA SYD, miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighet- och gatukontoret, varav de tre förstnämnda har skickat in enkätsvar för sina respektive delar. Stadskontoret har sammanställt svaren i enkäten och ett samlat förslag biläggs ärendet för godkännande i kommunstyrelsens arbetsutskott.

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar

Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner förslag till rapportering till Vattenmyndigheterna.

Beslutet skickas till

Vattenmyndigheterna
Miljöförvaltningen
Stadsbyggnadskontoret
VA Syd

Beslutsunderlag

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 220228 Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten
- Enkätsvar Malmö stads åiterrapportering till Vattenmyndigheterna
- Missiv
- Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten

Frågor till kommunerna för rapportering av genomförda åtgärder i Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021

Information

Detta ärende riktar sig till kommunens förvaltningar för dricksvattenfrågor, VA-frågor, samhällsplanering samt miljötillsyn och prövning. Vattenmyndigheterna önskar ett samlat svar från kommunen.

Rapporteringen är indelad i 4 delar där:

- Del 1 handlar om miljötillsyn och riktas i huvudsak till kommunens förvaltning för miljöfrågor.
- Del 2 handlar om dricksvattenskydd och vattenuttag och riktas i huvudsak till kommunens dricksvattenproducent.
- Del 3 handlar om fysisk planering och riktas i huvudsak till kommunens förvaltning för planeringsfrågor.
- Del 4 handlar om dagvatten och vatten- och avloppsvattenplaner och riktas både till kommunens förvaltning för tekniska frågor samt förvaltningen för planeringsfrågor
- Del 5 innehåller frågor som är nya och som avser bidra till omarbetningen av återrapporeringen till nästa förvaltningscykel.

Samtliga frågor för återrapporeringen finns i webb-enkäten.

Förslag på arbetsgång:

1. Ansvarig handläggare för rapporteringen utses.
2. Ansvarig handläggare skickar ut rapporteringsfrågorna till de förvaltningar som berörs (se indelning ovan).
3. Berörda förvaltningar svarar för sin del i enkäten och skickar tillbaka till ansvarig handläggare som ser över att samtliga frågor är besvarade och skickar in svaren via webbenkät (som skickats via mejl).
4. Eventuell redovisning för kommunstyrelse. Kan göras tidigare i processen.

Bakgrund och syfte med återrapporeringen

De fem vattenmyndigheterna har beslutat om åtgärdsprogram för vattenförvaltnings-cykeln 2016–2021 samt åtgärdsprogram för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten 2018–2021.

Programmen riktar åtgärder till centrala myndigheter och till samtliga länsstyrelser och kommuner. Utöver att genomföra de myndighetsspecifika åtgärderna ska myndigheterna, länsstyrelserna och kommunerna årligen rapportera till de fem vattenmyndigheterna om genomförandet av åtgärderna,



den så kallade återrapporeringen. Åtgärderna till myndigheter och kommuner är likalydande i de fem programmen och därför genomförs återrapporeringen gemensamt.

Återrapporeringen omfattar de insatser som utförts i enlighet med de uppdrag som preciserats i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016 – 2021, med syfte att miljökvalitetsnormerna för vatten ska följas. Rapporteringen möjliggör vattenmyndigheternas bedömning av åtgärdernas effekt i relation till de miljökvalitetsnormer som ska följas. För att bättre följa framstegen i åtgärdsarbetet och för att förbättra kopplingen till effekter i miljön kommer både kvantitativa och kvalitativa underlag att behöva rapporteras in från åtgärdsmyndigheter och kommuner.

Återrapporeringen av genomförda åtgärder behövs även för att Sverige ska kunna genomföra rapporteringar av åtgärdsprogrammets genomförande till EU-kommissionen. Du hittar kommunåtgärderna på [vattenmyndigheternas webbsida](#).

Instruktioner

Det här Word-dokumentet är framtaget som ett verktyg för dig som arbetar i en kommun där svar till återrapporeringen kan komma från flera personer. De samlade svaren ska skickas in via webbenkäten som du når via unik länk i mailutskicket till din kommun den 1 december 2021. I webbenkäten finns möjlighet att använda knappen **Spara och fortsätt senare**. Det finns även i slutet av webbenkäten möjlighet att titta på en sammanfattning av alla svaren. Denna sammanfattning kan du exportera till PDF eller skicka med e-post till vald e-postadress.

Fler instruktioner finns i webbenkäten.

Ditt svar blir en allmän handling.

Har enkäten förankrats i kommunstyrelsen?

- Ja
- Nej
- Svaren på enkäten kommer förankras i efterhand

För vilken kommun svarar du på den här enkäten? *

Malmö stad



Ange vilket/vilka vattendistrikt kommunen tillhör *

Bottenvikens vattendistrikt

Bottenhavets vattendistrikt

Norra Östersjöns vattendistrikt

Södra Östersjöns vattendistrikt

Västerhavets vattendistrikt

Vet ej

Del 1. Miljötillsyn (åtgärd 1, 2, 3, 4, 5c)

1. Har miljö kvalitetsnormerna för vatten använts som prioritering i kommunens behovsutredning?

- I behovsutredningen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I behovsutredningen är inte miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I behovsutredningen har miljö kvalitetsnormen beaktats, men inte varit en prioritering
- Kommunen har inte gjort någon behovsutredning

1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Inom ramen för tillsynen kontrolleras att verksamheterna följer villkor i tillståndsbeslut, förelägganden och andra beslut och föreskrifter, att de allmänna hänsynsreglerna följs, att miljö kvalitetsnormerna för luft och vatten innehålls, att man arbetar efter miljömålen samt att egenkontrollen följs.

1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

2. Har miljö kvalitetsnormer för vatten använts som prioritering i planering av den egeninitierade tillsynen i kommunens tillsynsplan?

- I tillsynsplanen är miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I tillsynsplanen är inte miljö kvalitetsnormen för vatten en prioriteringsgrund för tillsynen
- I tillsynsplanen, har miljö kvalitetsnormen beaktats, men inte som en prioritering
- Kommunen har inte gjort någon behovsutredning

2.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Inom ramen för tillsynen kontrolleras att verksamheterna följer villkor i tillståndsbeslut, förelägganden och andra beslut och föreskrifter, att de allmänna hänsynsreglerna följs, att miljö kvalitetsnormerna för luft och vatten innehålls, att man arbetar efter miljömålen samt att egenkontrollen följs.

2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist

- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

3. Hur många tillsynsobjekt av nedanstående verksamheter har kommunen tillsyn över samt årligt tillsynsbehov och genomförd tillsyn under 2021?

Hämta uppgifterna om tillsynsbehov från kommunens behovsutredning enligt §6 miljötillsynsförordningen (2011:13).

3.1 Tillståndspliktig (B) djurhållning

Antal objekt: 1

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 4

Genomförd tillsyn, antal dagar: 4

3.2 Anmälningsskyldig djurhållning (C), uppskattat antal

Antal objekt: 0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

3.3 Djurhållning och/eller växtodling (U), uppskattat antal

Antal objekt: 41

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 8

Genomförd tillsyn, antal dagar: 10

3.4 Hästgård* uppskattat antal

**Hästgårdar med mer än 10 hästar utanför känsligt område och mer än 2 hästar i känsligt område enligt kraven på tät lagring av gödsel.*

Antal objekt: 55

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 1

Genomförd tillsyn, antal dagar: 4

3.5 Avloppsreningsanläggning >2000 pe

Antal objekt: 2

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 25

Genomförd tillsyn, antal dagar: 28

3.6 Avloppsreningsanläggning >200 pe

Antal objekt: 0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

3.7 Avloppsreningsanläggning 26–200 pe, uppskattat antal

Antal objekt: 2

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 1

Genomförd tillsyn, antal dagar: 1

3.8 Avloppsledningsnät*

**Med avloppsledningsnät avses sådana som är allmänna enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster och hörande till avloppsreningsanläggning. Verksamhetsutövare kan ha ett/flera avloppsledningsnät som leder till en/flera avloppsreningsanläggningar ([se även Bilaga 1 i Naturvårdsverkets vägledning 2016:8](#)).*

Antal objekt: 1

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 12

Genomförd tillsyn, antal dagar: 11

3.9 Små avlopp <25 pe, uppskattat antal

Antal objekt: 2 300

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 118

Genomförd tillsyn, antal dagar: 68

3.10 Vattenskyddsområde allmänna*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt: 0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

3.11 Verksamhet (åtgärd 5) Vattenskyddsområde enskilda*

**Under förutsättning att kommunen har tagit över tillsynen från länsstyrelsen.*

Antal objekt: 0

Årligt tillsynsbehov, antal dagar: 0

Genomförd tillsyn, antal dagar: 0

4. Tas hänsyn till miljökvalitetsnormer för vatten vid tillsyn av:

4.1 Jordbruksverksamheter enligt åtgärd 2?

Ja

Nej

4.1.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att minska näringsläckage vidtagits?

Vi ställer högre krav vid risk för utsläpp nära känsliga recipienter.

4.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

4.2 Avloppsledningsnät och avloppsreningsverk enligt åtgärd 3?

Ja

Nej

4.2.1 Om ja, utveckla hur. Har tillsynen exempelvis medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av näringsämnen, prioriterade och särskilt förorenade ämnen vidtagits?

Tillsyn över att avloppsreningsverken med tillhörande avloppsledningsnät uppfyller sina givna villkor i tillstånd enligt miljöbalken samt uppfyller krav genom Föreskriften NFS 2016:6. Ett av avloppsreningsverken har under 2021 inlett en ny tillståndsansökningsprocess där vi har yttrat oss i samrådsskedet bland annat i frågan om MKN för vattenförekomsten. Verket kommer att moderniseras och byggas om väsentligt samt att ledningsnätets buffertkapacitet ska öka vilket

kommer att bidra till mycket begränsade bräddningar på ledningsnätet. Avloppsreningsverket har även driftsatt ett nytt inlopp vilket har bidragit till reducerade bräddningar på verket. Tillsynen på verken och tillhörande ledningsnät har löpande fokus på VA-huvudmannens uppströmsarbete för att minska mängden föroreningar (främst prioriterade och särskilt förorenande ämnen) som tillförs avloppsreningsverken.

4.2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

4.3 Enskilda avlopp enligt åtgärd 3?

Ja

Nej

4.3.1 Om ja, utveckla hur. Exempelvis, har tillsynen medfört att åtgärder för att begränsa utsläppen av kväve och fosfor vidtagits?

Vi ställer krav på hög skyddsnivå för fosfor.

4.3.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

5. Tillämpar kommunen krav på hög skyddsnivå, eller högre, där det behövs för att uppnå miljö kvalitetsnormerna för vatten?

Ja

Nej

5.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

En bedömning görs i varje enskilt fall. Då Malmö är en kustkommun med snabba vattenflöden ut till ytvatten görs bedömningen i de allra flesta fall att en avloppsanläggning behöver uppfylla kraven på hög skyddsnivå.

5.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist

- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

6. Hur många större enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller producerar >10 m³/dygn) finns det totalt inom kommunen?

Ange antal, eller vet ej: 3

7. Hur många av de större enskilda vattentäkterna har någon form av skydd? (Vattenskyddsområde enligt 7 kap miljöbalken, lokala skyddsföreskrifter, annat.)

Ange antal: 0

8. Pågår/planeras arbete för att skydda enskilda vattentäkter (som försörjer >50 personer eller har ett uttag på mer än 10 m³/dygn) till exempel genom vattenskyddsområden med tillhörande föreskrifter eller genom lokala hälsoskyddsföreskrifter?

Ja

Nej

8.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Gällande Almåsa koloniområde: Inkoppling till VASYD-vatten fortgår. Område D och E är klara vilket innebär cirka 150 av 650 kolonistugor. A+B+C håller de på med nu och hela utbyggnaden beräknas klar i maj 2022.

De gamla borrharna kommer att vara kvar och det vattnet kommer att användas för bevattningsvatten.

4.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

Miljötillsyn

9. Med avseende på PFOS i ytvatten och PFAS (summa 11) i grundvatten, har kommunen:

9.1 Påbörjat arbetet med att identifiera verksamheter och områden som bidrar till att miljö kvalitetsnormen inte följs:

Ja

Nej

9.1.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Eftersom den händelsestyrda tillsynen tar i princip alla våra resurser kommer arbetet med brandövningsplatser och brandstationer under 2022 att begränsas till inventeringar av brandövningsplatser och brandstationer för att kunna bedöma behovet.

Krav på provtagning av PFAS i grundvatten samt mark i samband med exploatering, avhjälpandeåtgärder samt vid framtagande av detaljplan sker, vilket ger en bild av PFAS situationen i dessa områden.

9.1.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

9.2 Genomfört åtgärder för att begränsa fortsatt spridning av PFAS och PFOS från dessa verksamheter och områden?

Ja

Nej

9.2.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

I de fall PFAS konstateras vid ovan nämnda undersökningar behöver i regel en riskanalys med åtgärdsförslag tas fram för att hantera PFAS problematiken. Det är dock inte miljöförvaltningen som genomför själva åtgärderna, utan verksamhetsutövaren.

9.2.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

9.3 Tagit fram en långsiktig plan för att stoppa eller begränsa kommande utsläpp och spridning?

Ja

Nej

9.3.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Brandövningsplatser och brandstationer

Tillsynen verkar för att undersöka föroreningsituationen och eventuellt utföra avhjälpandeåtgärder vid brandövningsplatser och brandstationer.

Det har inte utförts några inventeringar av brandövningsplatser och brandstationer i Malmö och det är därför oklart vilket behov som föreligger. Förutom Räddningstjänstens nuvarande och tidigare brandövningsplatser kan brandövning utförts vid till exempel oljedepåer, flygfält och andra diverse stora industrier. Naturvårdsverket fick 2017 regeringsuppdraget Fördjupad miljöövervakning av högfluorerade miljögifter (s.k. PFAS) och växtskyddsmedel i vatten. Länsstyrelsen Skåne rekommenderar miljöförvaltningen att ställa krav på ansvariga verksamhetsutövare till brandövningsplatser. Vattenmyndigheten slår fast i sitt åtgärdsprogram att kommuner ska bedriva tillsyn beträffande användning av PFAS inom räddningstjänsten. Då detta är ett prioriterat område på statlig nivå borde även vi i Malmö prioritera att minska spridning av PFAS i miljön.

9.3.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

9.4 Utövat tillsyn på den kommunala räddningstjänstorganisationen och ställt krav på hantering av brandskum som innehåller något av ämnena i PFAS (summa 11) så att miljökvalitetsnormerna för vatten kan följas?

Ja

Nej

9.4.1 Beskriv kortfattat vad som har gjorts:

9.4.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

10. Har kommunen verkat för att minska utsläppen av dioxiner och dioxinlika föreningar från småskalig förbränning, genom till exempel:

10.1 Informationsinsatser, till exempel om hur fastbränsleeldning kan påverka människors hälsa och miljön och vad som kan göras för att minska utsläppen av dioxiner och andra luftföroreningar?

Ja

Nej

10.2 Rådgivning som främjar lägre utsläpp av dioxiner och andra luftföroreningar?

Ja

Nej

10.3 Begränsningar för eldning av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

Ja

Nej

10.4 Erbjud kostnadsfri borttransport av trädgårdsavfall inom detaljplanelagt och tätbebyggt område?

Ja

Nej

10.5 Verka för en omställning till värmeförsörjning som ger mindre utsläpp, till exempel centraliserade fjärrvärmesystem eller små kraftvärmeverk?

Ja

Nej

10.6 Beskriv kortfattat vad som har gjorts inom ovan frågor (10.1–10.5):

Information om hälsorisker med fastbränsleeldning finns på Malmö stads hemsida. Energi- och klimatrådgivning erbjuds till privatpersoner och verksamheter. Begränsningar finns i lokala miljöföreskrifter för eldning av trädgårdsavfall, halmbränning, trivseldning samt eldning i ej miljögodkänd panna. Malmö stad arbetar med energieffektivisering i samarbete med ägare av elnät, fjärrvärmenät, avfallshanteringssystem, vattenledningar och näringsliv i Malmö för att hitta lösningar för att spara energi. Det har också tagits fram en strategi för klimatneutralt byggande, samt att det pågår ett arbete med främjande av energieffektivisering av befintlig bebyggelse i Malmö.

Del 2. Dricksvattenskydd och vattenuttag (åtgärd 5a, 5b, 5e)

Åtgärd 5a

11. Hur många aktiva vattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal: 1

11.1 Av de vattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal: 1

12. Hur många reservvattentäkter har kommunen huvudmannaskap för? Om kommunen saknar huvudmannaskap för vattentäkter ange 0.

Ange antal: 0

12.1 Av de reservvattentäkter som kommunen är huvudman för, hur många av dem har vattenskyddsområde?

Ange antal: Ej aktuellt

13. Finns utpekade framtida vattentäkter för er kommun (vattentäkten kan ligga i en annan kommun), tex i regional vattenförsörjningsplan, vattenplan eller motsvarande?

Ja

Nej

13.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Malmö kommun försörjs med dricksvatten från tre olika vattentäkter. Grevietäkten ägs av VA SYD som är VA-huvudman för Malmö kommun. Resterande vatten produceras av Sydvatten AB (som kommunen är delägare i). Inga svar ges i enkäten för de två vattentäkter som Sydvatten AB ansvarar för. Dessa vattentäkter har både tillstånd och vattenskyddsområden.

Det finns en gällande regional vattenförsörjningsplan (Skåne läns vattenförsörjningsplan) där vattenförekomster av betydelse för hela Skåne läns framtida vattenförsörjning utpekats (bl a Vombsjön) samt en av länsstyrelsen framtagen strategi för framtida regional vattenförsörjning. Denna strategi ligger till grund för nästa version av den regionala vattenförsörjningsplanen, som är under framtagande.

13.2 Om ja på fråga 13, arbetar kommunen med att skydda dem?

Se 13.1

13.3 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

14. För de vattentäkter som saknar skydd, pågår eller planeras arbete med att ta fram vattenskyddsområde?

Ja

Nej

Egen vattentäkt saknas (delas mellan flera kommuner)

14.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Se 13.1

14.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

Åtgärd 5b

15. Hur många av kommunens befintliga vattenskyddsområden är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

Ange antal: 1 (täkten och vattenskyddsområde ligger utanför kommunens gränser)

16. Med syfte att säkerställa att vattentäkter har ett erforderligt skydd, har kommunen gjort en översyn av vattenskyddsområdets föreskrifter och/eller avgränsningar för vattenskyddsområden som är beslutade före miljöbalkens ikraftträdande (1 januari 1999)?

Ja

Nej

Egen vattentäkt saknas i kommunen

16.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Vattenskyddsområdet för Grevietäkten revideras med avseende på både geografisk utbredning och föreskrifter. Vattenskyddsområdet ska sedan fastställas på nytt av Länsstyrelsen.

16.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

17. Hur många av de befintliga vattenskyddsområdena behöver revideras för att uppnå ett tillfredsställande skydd?

Ange antal: 1 (se 16.1)

17.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Se 16.1

17.2 Om inte, var god kommentera:

Åtgärd 5e

18. Hur många av kommunens aktiva vattentäkter har tillstånd för vattenuttag?

Ange antal: 1

18.1 Pågår eller planeras arbete med att säkerställa tillstånd till vattenuttag för kommunens vattentäkter?

Ja

Nej

18.2 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Arbete med förnyelse av tillståndet för vattenuttag pågår.

18.3 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

Del 3. Fysisk planering (åtgärd 5d, 6)

19. Har kommunen inarbetat den regionala vattenförsörjningsplanen i översiktsplanen enligt åtgärd 5d?

Ja

Nej

Regional vattenförsörjningsplan saknas

19.1 Hur används den regionala vattenförsörjningsplanen i kommunens översikts- och detaljplanering?

	JA	NEJ
Som ett tematiskt tillägg till gällande översiktsplan		X
Som en fristående del som ger underlag till översiktsplanen	X	
Som en ingående del av kommunens VA-plan		X
Som en fristående del som ger underlag till kommunens VA-plan		X
Genom en vattenöversikt	X	
Genom en vattenplan		X
Annat (ange vad)		X

19.2 Om nej på fråga 19, kommentera gärna.

20. Har kommunen genomfört en miljöbedömning av översiktsplanen där ni tagit med miljö kvalitetsnormer för vatten?

Ja

Nej

20.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

I gällande översiktsplan (antagen 31 maj 2018) är strategier för vattenresurser och infrastruktur infört, men i praktiken sköts vattenförsörjningen genom Sydvatten regionalt

Vattenförsörjningen sker regionalt genom Sydvatten AB, lokalt ansvarar har VA-SYD .

Tillsammans med Länsstyrelsen i Skåne, Kristianstads kommun, NSVA och VA SYD driver Sydvatten sedan några år ett projekt med syfte att peka ut och säkra regionens värdefullaste dricksvattenresurser. Under 2016 publicerades delrapporten Dricksvattenstrategi Skåne - Vattenresurser av regional betydelse för dricksvattenförsörjningen. Rapporten är ett underlag inför den regionala vattenförsörjningsplan som Länsstyrelsen i Skåne kommer att utarbeta. (gällande är från 2012)

Kunskapsunderlaget Malmös vatten från 2018 innehåller bl a ett kapitel om dricksvattenförsörjning

20.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

21. Har kommunen tagit hänsyn till åtgärdsbehov som finns i VISS för de vattenförekomster som berörs av översiktsplanen?

Ja

Nej

21.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

VISS är ett av många underlag till översiktsplanens miljökonsekvensbeskrivning

21.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

22. Har kommunen tagit hänsyn till miljökvalitetsnormerna för vatten för vattenförekomster och avrinningsområden som berörs av översiktsplanen?

Ja

Nej

22.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Översiktsplanen innehåller en strategi som syftar till att uppnå och bibehålla miljökvalitetsnormerna för vatten. Hänsyn till MKN tas i detaljplaneringen.

22.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

23. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till arbetet med gällande översiktsplan för att följa miljökvalitetsnormerna för vatten?

Ja

Nej

23.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

23.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- **Inte prioriterat**
- Övrigt/Annat

24. Har kommunen gjort andra insatser kopplade till detaljplanearbetet för att följa miljö kvalitetsnormerna för vatten?

Ja

24.1 Kommentera hur ni arbetar med detta:

Hänsyn tas till MKN i de detaljplaner där det är relevant

24.2 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

Del 4. Dagvatten och Vatten- och avloppsvattenplaner (åtgärd 7, 8)

25. Har kommunen en vatten- och avloppsvattenplan i enlighet med åtgärd 7?

Ja

Under framtagande

Nej

25.1 Om ja (alternativt att planen är under framtagande), har kommunen tagit hänsyn till miljö kvalitetsnormer för berörda vattenförekomster vid framtagandet av vatten- och avloppsvattenplanen?

Ja

Nej

25.2 Om ja, förklara kortfattat hur:

Planen gör en prioritering av utbyggnad av kommunalt VA på platser där det ger störst effekt för att minska belastning på recipienter

25.3 Om ja, vilken omfattning har planen?

Vattenförsörjning för hela kommunen

Endast kommunal VA-försörjning enligt lagen om allmänna vattentjänster (2006:412)

Annat: kommunen har även tagit fram ett kunskaps- och planeringsunderlag till Malmös översiktsplanering kallat Malmös vatten.

25.4 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist
- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

26. Har kommunen en plan, strategi, policy eller liknande för hantering av dagvatten i syfte att begränsa utsläpp till vattenmiljöer? Planen kan ingå i en VA-plan eller vara fristående.

Ja

Under framtagande

Nej

26.1 Kommentera hur ni arbetar med detta samt länka till planen/strategin/policyn:

<https://malmo.se/Stadsutveckling/For-dig-som-bygger-och-utvecklar/Styrning-och-strategier/Malmos-vatten.html>

Se även Malmös dagvattenstrategi.

Dagvattenstrategi för Malmö (2008) är ett av kommunens styrdokument som ligger till grund för stadens planering.

[Dagvattenstrategi.pdf \(malmo.se\)](#)

26.2 Om ja, har miljö kvalitetsnormer för berörda vattenförekomster beaktats vid framtagandet av dagvattenplanen/strategin/policyn?

Ja

Nej

26.3 Om ja, förklara kortfattat hur:

Strategin syftar till minskade föroreningar i dagvatten

26.4 Om inte, vad var anledningen? (Flera svar kan anges)

- Resursbrist
- Kunskapsbrist

- Bristande vägledning
- Inte prioriterat
- Övrigt/Annat

Del 5. Extra frågor

27. Är det något utöver det som framkommit i enkäten som ni vill framföra om arbetet med vattenförvaltning i er kommun?

28. Till nästa förvaltningscykel avser vattenmyndigheterna förändra arbetet med återrapporeringen och se över frågorna i förhållande till de nya åtgärdsprogrammen. Vi vill därför gärna ha era synpunkter och idéer. Skriv gärna ner tips och idéer inför det arbetet.

28.1 Vill ni vara med i en referensgrupp för att omarbeta återrapporeringens nya frågor? Vattenmyndigheterna kommer i så fall eventuellt att kontakta er.

Ja

Nej



Datum
2022-02-21
Vår referens
Joakim Iveroth
Strateg
joakim.iveroth@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten STK-2021-1627

Sammanfattning

Vattenmyndigheterna följer årligen upp ”Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016 - 2021 för vatten” som riktar åtgärder till elva nationella myndigheter och samtliga länsstyrelser och kommuner. Kommunerna ska årligen rapportera till de fem vattenmyndigheterna om genomförandet av åtgärderna. Malmö stad har i december 2021 fått en uppföljningsenkät för år 2021 som ska skickas in digitalt. Rapporteringen utgör underlag för uppföljning av genomförda åtgärder för att bedöma huruvida fastställda miljökvalitetsnormer för vatten kommer att uppnås eller ej.

Rapporteringen utgör även underlag för revideringen av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021 - 2027. Inom Malmö stad har ärendet remitterats till VA SYD, miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighet- och gatukontoret, varav de tre förstnämnda har skickat in enkätsvar för sina respektive delar. Stadskontoret har sammanställt svaren i enkäten och ett samlat förslag biläggs ärendet för godkännande i kommunstyrelsens arbetsutskott.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner förslag till rapportering till Vattenmyndigheterna.

Beslutsunderlag

- Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten
- Missiv
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 220228 Kommunens rapportering av Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2016-2021 för vatten
- Utkast enkätsvar Malmö stads återrapportering till Vattenmyndigheterna

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-02-28

Beslutet skickas till

Vattenmyndigheterna
Miljöförvaltningen

Stadsbyggnadskontoret
VA Syd

Ärendet

Sverige är uppdelat i fem vattendistrikt, och en länsstyrelse i varje vattendistrikt är utsedd att vara vattenmyndighet. Malmö kommun tillhör Södra Östersjöns vattendistrikt med länsstyrelsen i Kalmar län som vattenmyndighet. Vattenmyndigheternas uppdrag är att genomföra EU:s vattendirektiv, och som en del i detta arbete tar de fram förvaltningsplaner med åtgärdsprogram. Åtgärdsprogrammet för 2016–2021 riktar åtgärder till elva nationella myndigheter och samtliga länsstyrelser och kommuner. Utöver att genomföra de myndighetsspecifika åtgärderna ska myndigheter och kommuner, enligt åtgärd 1 i åtgärdsprogrammet, årligen rapportera till vattenmyndigheterna om genomförandet av sina respektive åtgärder.

Rapporteringen utgör även underlag för revideringen av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021 - 2027. Inom Malmö stad har ärendet remitterats till VA SYD, miljöförvaltningen, stadsbyggnadskontoret och fastighet- och gatukontoret, varav de tre förstnämnda har skickat in enkätsvar för sina respektive delar. Stadskontoret har sammanställt svaren i enkäten och ett samlat förslag biläggs ärendet för godkännande i kommunstyrelsens arbetsutskott

Om återrapporeringen

Rapporteringen sker i enkätform och utgör underlag för uppföljning av genomförda åtgärder, för att bedöma huruvida fastställda miljö kvalitetsnormer för vatten kommer att uppnås eller ej. Rapporteringen utgör även underlag för revideringen av vattenmyndigheternas åtgärdsprogram 2021–2027.

Rapporteringen är indelad i fyra delar:

- Del 1 handlar om miljötillsyn och riktas i huvudsak till kommunens förvaltning för miljöfrågor.
- Del 2 handlar om dricksvattenskydd och vattenuttag och riktas i huvudsak till kommunens dricksvattenproducent.
- Del 3 handlar om fysisk planering och riktas i huvudsak till kommunens förvaltning för planeringsfrågor.
- Del 4 handlar om dagvatten och vatten- och avloppsvattenplaner och riktas både till kommunens förvaltning för tekniska frågor samt förvaltningen för planeringsfrågor.

Kort om Malmö stads enkätsvar för respektive delområde

Miljöförvaltningen har besvarat frågorna gällande del 1 om miljötillsyn. Miljöförvaltningens enkätsvar visar att förvaltningens tillsyn gör att åtgärderna i programmet får anses vara genomförda till stor del, men att förvaltningen på grund av resursbrist inte har haft möjlighet att utföra all den tillsyn som skulle behövas enligt åtgärdsprogrammet.

VA SYD är ansvarig för det kommunala dricksvattnet inom Malmö kommun och har besvarat frågorna inom del 2 dricksvattenskydd och vattenuttag samt del 4 vatten- och avloppsvattenplaner.

Stadsbyggnadskontoret har besvarat frågorna gällande del 3 om fysisk planering samt del 4 om dagvatten och vatten- och avloppsvattenplaner. Förvaltningens enkätsvar visar att Malmö stad har gjort det som krävs för att uppfylla åtgärdsprogrammet.

Fastighets- och gatukontoret har återkommit med ett svar till stadskontoret där förvaltningen hänvisar till VA SYD för återrapporeringen.

Stadskontorets bedömning

Vattenmyndighetens enkätfrågor gällande Malmö stads genomförande av deras åtgärdsprogram remitterades ut till berörda förvaltningar och VA SYD med syftet att utifrån stadens olika ansvarsområden kunna besvara enkäten på bästa sätt. Samtliga enkätfrågor inom del 1, 2, 3 och 4 har besvarats och där stadskontorets bedömning är att Malmö stad har genomfört åtgärdsprogrammet på ett tillfredsställande sätt.

Ansvariga

Micael Nord Näringslivsdirektör

Magdalena Bondeson Sektionschef

Andreas Norbrant Stadsdirektör