



Malmö stad  
**Kommunstyrelsens arbetsutskott**

**Protokollsutdrag**

Sammanträdestid	2022-01-17 kl 15:00-15:06
Plats	Distans via Teams
Utses att justera	Helena Nanne
Justeringen	2022-01-24
Protokollet omfattar	§25

**Underskrifter**

Sekreterare	.....	
	Anna-Lena Alnerud	
Ordförande	.....	.....
	Katrin Stjernfeldt Jammeh	
Justerande	.....	.....
	Helena Nanne	

**Beslutande ledamöter**

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande)

Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande)

Helena Nanne (M)

**Ej tjänstgörande ersättare****Övriga närvarande**

Andreas Norbrant (Stadsdirektör)

Tomas Barring (Chefsjurist)

Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)

**§ 25 Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)**  
**STK-2021-1362**

### **Sammanfattning**

Malmö stad har beretts möjlighet att besvara remiss angående utredningen ”Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag”. Miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden har inkommit med yttranden i ärendet. Stadskontoret har upprättat förslag till yttrande i enlighet med vad som framförs i ärendet.

### **Beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Näringsdepartementet.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) yrkar bifall till stadskontorets förslag.

Helena Nanne (M) yrkar stryka följande text i förslag till yttrande:

På sidan 1 under sammanfattningen, i det andra stycket, stryka den första meningen som börjar med "Malmö stad avstyrker förslagen om lättnader..."

På sidan 2 stryka hela det fjärde stycket som börjar med "Förslaget till lättnader i bygglovsbestämmelserna..."

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att arbetsutskottet bifaller stadskontorets förslag.

### **Reservationer och särskilda yttranden**

Helena Nanne (M) reserverar sig mot beslutet och avser lämna in en skriftlig reservation, bilaga 1.

### **Beslutet skickas till**

Näringsdepartementet  
Miljönämnden  
Stadsbyggnadsnämnden  
Avdelningen Omvärld och näringsliv

### **Beslutsunderlag**

- G-Tjänsteskrivelse KSAU 220117 Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)
- Förslag till yttrande
- Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)
- Förenklingar för mikroföretag och modernisering av bokföringslagen
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 211125 § 432 med Reservation (M+C)

- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Miljönämnden beslut 211123 § 204
- Remissvar från miljönämnden



**Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-01-18**  
**Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)**

Moderaterna yrkade att på sidan 1 under sammanfattningen, i det andra stycket, stryka den första meningen som börjar med "Malmö stad avstyrker förslagen om lättnader...",

Samt på så sidan 2 stryka hela det fjärde stycket som börjar med "Förslaget till lättnader i bygglovsbestämmelserna...".

Utredningens förslag om minskad regelbörda för företag är mycket välkommen och det är därför beklagligt att Socialdemokraterna och Liberalerna driver igenom ett yttrande där Malmö stad yttrar sig negativt till ett förbättrat företagsklimat i Sverige.

Då vårt förslag ej vann gehör reserverar vi oss till förmån för eget yrkande.

Helena Nanne (M)



Datum  
2022-01-10  
Vår referens  
Fadi Barakat  
Näringslivskonsult  
fadi.barakat@malmo.se

## Tjänsteskrivelse

### **Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60) STK-2021-1362**

#### **Sammanfattning**

Malmö stad har beretts möjlighet att besvara remiss angående utredningen ”Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag”. Miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden har inkommit med yttranden i ärendet. Stadskontoret har upprättat förslag till yttrande i enlighet med vad som framförs i ärendet.

#### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslås besluta

1. Kommunstyrelsens arbetsutskott godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Näringsdepartementet.

#### **Beslutsunderlag**

- Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)
- Förenklingar för mikroföretag och modernisering av bokföringslagen
- Remissvar från miljönämnden
- Miljönämnden beslut 211123 § 204
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Stadsbyggnadsnämnden beslut 211125 § 432 med Reservation (+C)
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 220117 Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60)
- Förslag till yttrande

#### **Beslutsplanering**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2022-01-17

#### **Beslutet skickas till**

Näringsdepartementet  
Miljönämnden  
Stadsbyggnadsnämnden  
Avdelningen Omvärld och näringsliv

## Ärendet

Malmö stad har av näringsdepartementet beretts tillfälle att yttra sig över remiss angående enklare regelverk för mikroföretag och modernisering av bokföringslagen. I beredning av ärendet har miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden inkommit med yttranden.

Utredningen syftar till att lämna förslag till förenklingar av regelverk med betydelse för mikroföretagande, dels att överväga och föreslå vissa åtgärder som förenklar och moderniserar bokföringslagen. Vidare ska utredningen se över revisorns oberoende vid så kallade kombiuppdrag. Syftet med utredningen är att stärka svensk konkurrenskraft genom att förenkla för berörda företag och att ge bättre förutsättningar för fler jobb i fler och växande företag. Utredningen har uppdraget bland annat fokuserat på att:

- Identifiera vilka regelverk som är särskilt betungande för mikroföretag och redovisa vilka av dessa som följer av EU-lagstiftning.
- Analysera möjligheterna att förenkla sådana regelverk och lämna nödvändiga författningsförslag.
- Identifiera, där det bedöms lämpligt, lärdomar som kan dras från andra länders arbete med enklare regelverk för mikroföretagande.
- Föreslå de förändringar av reglerna om arkivering av räkenskapsinformation som bedöms behövliga.
- Föreslå de lättnader som bedöms behövliga i kravet på att det ursprungliga materialet för räkenskapsinformation ska bevaras.
- Utredda hur revisorns oberoende ska kunna värnas när kombiuppdrag utförs.

## Nämndernas yttrande

Miljönämnden (MN-2021-9865) anser att utredningen berör miljönämndens verksamhet endast i begränsad utsträckning. Av utredningen framgår bland annat följande:

Otrygghet och ekonomisk osäkerhet samt krångliga regler upplevs vara de största hindren för att starta företag i Sverige. Lagar och regler är, tillsammans med kompetensförsörjning, ett av de två områden som mikroföretag upplever vara bland de största hindren för tillväxt. Mikroföretagen upplever mängden uppgifter att lämna till myndigheter, att myndigheter tolkar befintligt regelverk olika, att handläggningstiderna är långa och kostnaden för att följa regler som betungande. Miljöregler bedöms som särskilt betungande (dock ingår inte handläggningstider inom miljötillstånds-prövning i utredningens uppdrag).

Utredningen föreslår bland annat följande förslag kopplade till de ovan nämnda problemen:

- En sammanhållen process för att utformningen av regelgivning och för att utvärdera regelverk, en process som omfattar hela policycykeln.
- En översyn av förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Utredningens bedömning är att förvaltningslagen inte ensam räcker till för att säkra att myndigheterna efterlever de krav som framgår av till exempel förvaltningslagen. Det behövs i dessa frågor tillkommande styrning av myndigheterna från regeringen, utöver förvaltningslagen. Av utredningen framgår att mikroföretagarna upplever bland annat miljöreglerna som särskilt betungande och att de gröna näringarna upplever att miljöregler och branschspecifika regler är

mer betungande än vad andra branscher upplever. Miljönämnden anser att dessa förhållanden måste belysas särskilt och att en utredning som ser över tillståndsprövningen med mera inom ramen för miljöbalken är önskvärd. Miljönämnden noterar att en sådan utredning pågår (M2020:06 och Dir. 2021:57) och vill understryka vikten av att den adresserar de problem som mikroföretagarna beskriver och att den också omfattar sådana ärendetyper som handläggs av kommunala myndigheter. Den gröna omställningen ska naturligtvis stå i fokus för den här översynen. Fokus måste också vara att underlätta för mikroföretagarna och underlätta för myndigheter att uppnå de mål som framgår av förenklingspolitiken och andra krav som framgår av till exempel förvaltningslagen

En avgörande faktor för en robust rättssäkerhet är att företagare och invånare är lika inför lagen. Ofta riktas kritiken mot tillsynsmyndigheterna för att tolkningen av lagstiftningen spretar, och det finns visst fog för kritiken. Men när praxis bland de högre rättsinstanserna pekar åt olika håll försvåras arbetet för att uppnå konforma tolkningar. Tillsynsmyndigheternas konformitet ökar när det finns ett tillräckligt konkret och kompetent stöd från centrala, statliga myndigheter. Miljönämnden kan därför inte nog understryka vikten av enhetliga rutiner, vägledningar och allmänna råd för att underlätta och effektivisera arbetet. De statliga myndigheterna måste besitta en fördjupad kompetens inom respektive tillsynsområde som kan ge konkret stöd till tillsynsmyndigheterna i det enskilda fallet.

Utredningen föreslår utökad styrning för att efterlevnaden av förvaltningslagen ska öka. Miljönämnden menar att det är fel väg att gå. Istället behövs en analys av varför myndigheterna inte kan leva upp till de krav som framgår av förvaltningslagen, till exempel vad gäller en smidig och enkel service. Analysens utfall får sedan styra behovet av åtgärder men inriktningen på åtgärderna behöver vara stödjande och inte innehålla fler kontrollmoment. Miljönämnden avstyrker därför förslaget.

Utredningen föreslår en utredning om hur kommunallagen kan uppdateras och moderniseras så att det förtydligas hur kommunerna ska arbeta med genomförandet av målen för förenklingspolitiken, samt arbeta med tillämpning av service- och rådgivningsskyldigheterna enligt förvaltningslagens 5–11 §§. Miljönämnden vill här framhålla att en genomgripande översyn och förändring av kommunallagen gjordes för ett par år sedan och det är därför inte läge att återigen se över den. Kommunerna har redan tillräckliga incitament för att arbeta med de frågor som framgår av förenklingspolitiken och det finns inte behov av ytterligare styrande regelverk, utan stöttande åtgärder. Dessutom verkar kommunerna enligt förvaltningslagen där de principer som kommer fram av förenklingspolitiken redan indirekt framgår. Miljönämnden avstyrker förslaget.

Utredningen föreslår att regeringen ska ge Tillväxtverket i uppdrag att i en samordnande roll tillsammans med Jordbruksverket, Livsmedelsverket, Naturvårdsverket och länsstyrelserna, utföra en behovsanalys för att ringa in vilka de upplevda problemen är för mikroföretag inom de gröna näringarna. Myndigheterna ska konkretisera förenklingsbehov samt ge förslag på åtgärder för hur de kan genomföras på kort respektive lång sikt. Miljönämnden anser att intentionerna är goda men att även representanter från kommunerna och näringslivet måste ingå i en sådan grupp för att åstadkomma förändringar.

Med hänsyn till de kostnader för samhället som skador på människors hälsa och miljö föranleder är det samhällsekonomiskt motiverat att tillföra myndigheterna resurser som möjliggör en effektiv miljötillsyn. Av utredningen framkommer det även att mikroföretagen upplever



kostnaden för att följa regelverket är betungande och ett hinder för tillväxt. I flera tidigare statliga utredningar har slutsatsen också varit att miljötillsynen är underfinansierad. Eftersom tillsynen bedöms vara en viktig del i arbetet för att nå målen i Agenda 2030 anser miljönämnden att finansieringen därför också bör vara en prioriterad fråga. Miljönämnden anser därför att staten måste se över i vilken utsträckning myndigheterna faktiskt kompenseras för tillkommande uppdrag som staten lägger på kommunerna. Staten måste också se över om det kan vara kostnadseffektivt att staten faktiskt bär en del av företagets kostnad för tillsynsarbetet givet de samhällsekonomiska vinster som genereras av en hög tillväxt.

Just nu pågår en omfattande digitalisering i samhället och landets 290 kommuner arbetar febrilt med att på olika sätt underlätta för verksamhetsutövare och invånare samtidigt som kommunens eget arbete kan effektiviseras. En ökad digitalisering kan också öka rättssäkerheten genom till exempel att inspektörens stöd stärks, att enhetligheten och likabehandlingen ökar. Miljönämnden anser därför att en av de viktigaste utmaningarna när det gäller att skapa en effektiv och kvalitetssäkrad tillsyn i framtiden är att nyttja digitalisering som en möjliggörare. Här behöver staten ta ett helhetsgrepp om frågan och framför allt investera i den infrastruktur som krävs för att faktiskt dra nytta av digitaliseringens möjligheter. Digitalisering inom tillsynen kräver nationell samordning för att säkerställa god framdrift och resurshushållning. Detta område behöver stärkas och prioriteras i de statliga myndigheternas uppdrag.

Stadsbyggnadsnämnden anser att mikroföretagande bör främjas. Det skulle exempelvis kunna ske genom förenklade planprocesser eller utökade möjligheter till godtagbara avvikelser för ändrad användning av befintliga byggnader. Det vore en enkel och generell åtgärd som skulle underlätta för exempelvis den som vill öppna en servering eller enklare försäljning i ett verksamhetsområde, den som vill bedriva nya typer av verksamheter i en nedlagd lanthandel eller utöka den verksamhet en mikroföretagare bedriver i det egna hemmet. En grundläggande utgångspunkt för stadsbyggnadsnämndens remissvar är att oavsett vad man anser om hur pass angeläget det är för mikroföretagare att få bygga och inreda sjöbodan eller liknande och hur det intresset sedan ska vägas av gentemot, exempelvis, den allemansrättsliga tillgängligheten eller hänsynen till natur- och kulturmiljön så behöver förutsättningarna för byggandet eller inredandet av sjöboden vara förutsebara för såväl sökanden, grannar som omgivningen i stort.

Stadsbyggnadsnämnden tycker att förslaget till lättnader i strandskyddsbestämmelserna är illa strukturerat. Utredningen föreslår att det ska göras undantag i strandskyddsbestämmelserna för ändringar i små befintliga byggnader eller anläggningar och uppförande av små byggnader eller anläggning som ersätter befintliga sådana, om ändringen inte har uppenbart negativ betydelse för strandskyddets syfte. Vilka dessa små byggnader eller anläggningar är definieras inte närmare i författningsförslaget. Om förslaget ska bli tydligare bör den typen av definitioner regleras direkt i strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken på det sätt som skett i fråga om ekonomibyggnader, eller, möjligen, genom hänvisningar till plan- och bygglagen motsvarande de undantag som görs i strandskyddsbestämmelserna för bland annat byggande av väg enligt väglagen.

Utan att värdera avvägningen mellan strandskydds- och exploateringsintresset bör det även uppmärksammas att de föreslagna lättnaderna gäller i hela landet och inte är avgränsat till, exempelvis, landsbygder. Förslaget till lättnader kommer därför även att gälla ianspråktaganden för exempelvis övernattnings-, kontor eller fisketurism i tätortsnära områden med ett stort bebyggelsestryck.

Förslaget till lättnader i bygglovsbestämmelserna är oförutsebart för den enskilde, illa strukturerat och tar inte hänsyn till grannars intressen. Utredningen föreslår att det ska krävas särskilda skäl för att avslå en ansökan om bygglov för byggnader som omfattas av de föreslagna lättnaderna i strandskyddet samt att särskilda skäl inte föreligger om den ändrade utformningen av byggnaden inte har uppenbart negativ betydelse i förhållande till de syften som framgår i plan- och bygglagen. Det bör då inledningsvis uppmärksammas att utredningens förslag om ändrade bygglovsbestämmelser, till skillnad från de föreslagna förändringarna av strandskyddsbestämmelserna, därigenom bara handlar om mindre byggnader inom strandskyddsområden och alltså inte olika andra typer av anläggningar, såsom altaner, murar, plank, skyltar eller parkeringsplatser. Sådana anläggningar bör rimligen kunna vara nog så viktiga för mikroföretagarens verksamhet. Den föreslagna bestämmelsen gör dessutom enbart undantag för hur byggnaderna utformas, inte hur de lokaliseras eller placeras.

Utgångspunkten för förslagen är att utredningen anser att det ställs alltför hårda krav på, framförallt, byggnadernas anpassning till kulturmiljön (s. 144 f) och att själva lovbestämmelserna är alltför omständliga för den som vill bygga i strandnära lägen eller ta befintliga sådana byggnader, exempelvis sjöbodas, i anspråk för nya ändamål (s. 145 f).

Om man vill komma åt de krav som ställs på hänsynen till exempelvis natur- och kulturmiljön eller kraven på byggnaden och på det sättet förenkla och lätta på de krav som ska ställas på sjöbodas med mera bör man i första hand göra lättnader i de materiella kraven på åtgärderna i 2 och 8 kap. plan- och bygglagen, eller tillföra hänsyn som då ska beaktas. Sådana ändringar påverkar generellt åtgärder som regleras i plan- och bygglagen eftersom de kraven som utgångspunkt ändå gäller, oavsett om en åtgärd är lovpliktig eller inte. Man bör då föreslå lättnader exempelvis i fråga om lagstadgade kraven på byggnadernas anpassning till omgivningen, hänsynen till natur- och kulturmiljövärden, kraven på tillgänglighet etcetera. Det är i sammanhanget anmärkningsvärt att utredningen, tämligen detaljerat, diskuterar vilka sådana krav som inte bör kunna ställas (bland annat s.163), men fördenskull enbart indirekt i en lovbestämmelse föreslår lättnader i de bestämmelser som reglerar hänsynen till bland annat kulturmiljön.

Om det i stället är så att det är omständligheten i själva tillståndsprocessen som utredningen vill komma åt bör man i stället antingen göra justeringar i kraven på lov och anmälan, ändra förutsättningarna för att få ett sökt lov eller ändra de krav som ställs på handläggningen av ett lovärende. I samtliga av de fallen tjänar såväl den som den som vill bygga eller ta en sjöbod i anspråk som dennes grannar och omgivningen i övrigt på en enkel och förutsebar process med tydliga kriterier för när det finns ett krav på lov eller anmälan, vilka förutsättningar som då ska vara uppfyllda för att lov ska ges, samt vilka olika krav som ska ställas på handläggningen av ärendet hos myndigheten och hur lång tid hanteringen hos myndigheten får ta.

Utredningen har stannat vid att föreslå att det ska krävas särskilda skäl för att de byggnader som undantas från strandskyddet inte ska ges bygglov samt att särskilda skäl inte ska föreligga om den ändrade utformningen av byggnaden inte har en uppenbart negativ betydelse i förhållande till de syften som framgår i plan- och bygglagen. Vilka dessa syften är berörs endast översiktligt i betänkandet och då med hänvisningar exempelvis till plan- och bygglagens allmänt hållna portalparagraf. Med sådana oklara kriterier försvåras den eftersträvade förutsebarheten för den som vill bygga och dennes omgivning betydligt. Det blir inte heller tydligt hur de enskilda och allmänna

intressena i 2 kap. ska vägas mot varandra i lovprövningen (vilket är kärnan i plan- och bygglagens systematik) eller vilka krav som då ska ställas på byggnadsverket enligt 8 kap.

I sitt betänkande utgår utredningen från ett synsätt där plan- och bygglagen enbart syftar till att det offentliga ska bevaka allmänna intressen, såsom exempelvis hävdandet av tillgänglighets- eller kulturmiljöintressen, mot den enskilde fastighetsägarens vilja att använda och utveckla sin fastighet som fastighetsägaren själv vill. Utredningen förbigår då, anmärkningsvärt nog, att det kan finnas andra berörda enskilda intressen i form av grannar som helt enkelt inte vill bli störda av att det byggs en närliggande sjöbod för exempelvis en liten verkstad för båtmotorer, en glasskiosk, en servering, ett kontor, ett övernattningsrum, lokaler för båt- eller kajakuthyrning, salsafariverksamhet, fisketurism, små bad-, spa- eller bastuanläggningar eller lokaler för massage- eller yogaverksamheter, för att nämna några av de exempel utredningen tar upp som möjliga användningsområden för byggnaderna. Om då lov har getts med stöd av de föreslagna bestämmelserna är grannarnas möjligheter att med stöd av plan- och bygglagen förhindra att de utsätts för störningar klart begränsade. Därigenom begränsas även grannarnas möjligheter att hävda sitt egendomsskydd.

Förutom att den föreslagna bestämmelsen är svårförutsebar för både den enskilde och hans omgivning, är den rent strukturellt problematisk. Utredningen föreslår ett tillägg till de bestämmelser som annars undantar vissa byggnader och andra åtgärder från bygglovsplikt, men utgår i tillägget från att den sjönära byggnaden som sådan är lovpliktig. Lättnaden läggs sedan i att det ska vara lättare att få det sökta lovet. Det här innebär en olycklig sammanblandning av lovplikten med förutsättningarna för lov. Vill man införa lättnader i lovplikten får man justera förslaget därefter, vill man däremot införa lättnader i förutsättningar för att få lov får man ändra de bestämmelser som reglerar det. Tillämpningen av den föreslagna bestämmelsen görs dessutom beroende av undantag i strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken, samtidigt som strandskyddsbestämmelserna blir beroende av de så kallade attefallsbestämmelserna i plan- och bygglagen. Tillämpningen av de båda regelområdena riskerar då att flyta ihop på ett sätt som gör dem både oöverskådliga och svårförutsebara för såväl enskilda som tillämpare av lagstiftningen. Författningsförslaget framstår dessutom som rent språkligt illa bearbetat och behöver ses över för att stämma överens med plan- och bygglagen i övrigt.

### **Stadskontorets bedömning**

Stadskontoret instämmer i miljönämndens tankar om att mikroföretagarna upplever bland annat miljöreglerna som särskilt betungande och att de gröna näringarna upplever att miljöregler och branschspecifika regler är mer betungande än vad andra branscher upplever. Stadskontoret anser i enighet med miljönämnden att dessa förhållanden måste belysas särskilt och att en utredning som ser över tillståndsprövningen med mera inom ramen för miljöbalken är att beakta.

Vidare instämmer stadskontoret med miljönämnden när det kommer till likabehandling samt vikten av enhetliga rutiner, vägledning och allmänna råd för att underlätta och effektivisera arbetet. De statliga myndigheterna måste besitta en fördjupad kompetens inom respektive tillsynsområde som kan ge konkret stöd till tillsynsmyndigheterna i det enskilda fallet. Här är det viktigt att praxis bland de högre rättsinstanserna inte pekar åt olika håll vilket försvårar arbetet för att uppnå konforma tolkningar. Tillsynsmyndigheternas konformitet ökar när det finns ett tillräckligt konkret och kompetent stöd från centrala, statliga myndigheter.

Utredningen föreslår utökad styrning för att efterlevnaden av förvaltningslagen ska öka. Stads-

kontoret instämmer med miljönämnden om att det är fel väg att gå. Istället behövs en analys av varför myndigheterna inte kan leva upp till de krav som framgår av förvaltningslagen, till exempel vad gäller en smidig och enkel service. Analysens utfall får sedan styra behovet av åtgärder men inriktningen på åtgärderna behöver vara stödjande och inte innehålla fler kontrollmoment.

Vidare föreslår utredningen en utredning om hur kommunallagen kan uppdateras och moderniseras så att det förtydligas hur kommunerna ska arbeta med genomförandet av målen för förenklingspolitiken, samt arbeta med tillämpning av service- och rådgivningsskyldigheterna enligt förvaltningslagens 5–11 §§. Miljönämnden vill här framhålla att en genomgripande översyn och förändring av kommunallagen gjordes för ett par år sedan och att det därför inte är läge att återigen se över den. Kommunerna har redan tillräckliga incitament för att arbeta med de frågor som framgår av förenklingspolitiken och det finns inte behov av ytterligare styrande regelverk, utan stöttande åtgärder. Dessutom verkar kommunerna enligt förvaltningslagen där de principer som kommer fram av förenklingspolitiken redan indirekt framgår. Stadskontoret instämmer med miljönämndens förslag att avstyrka förslaget.

Utredningen föreslår att regeringen ska ge Tillväxtverket i uppdrag att i en samordnande roll tillsammans med Jordbruksverket, Livsmedelsverket, Naturvårdsverket och länsstyrelserna, utföra en behovsanalys för att ringa in vilka de upplevda problemen är för mikroföretag inom de gröna näringarna. Myndigheterna ska konkretisera förenklingsbehov samt ge förslag på åtgärder för hur de kan genomföras på kort respektive lång sikt. Miljönämnden anser att intentionerna är goda men att även representanter från kommunerna och näringslivet måste ingå i en sådan grupp för att åstadkomma förändringar. Stadskontoret anser likt miljönämnden om att en dialog med det berörda näringslivet borde upprättas.

Vidare så anser miljönämnden att en av de viktigaste utmaningarna när det gäller att skapa en effektiv och kvalitetssäkrad tillsyn i framtiden är att nyttja digitalisering som en möjliggörare. Här anser stadskontoret i enighet med miljönämndens yttrande att staten behöver ta ett helhetsgrepp om frågan och framför allt investera i den infrastruktur som krävs för att faktiskt dra nytta av digitaliseringens möjligheter. Digitalisering inom tillsynen kräver nationell samordning för att säkerställa god framdrift och resurshushållning och att detta område behöver stärkas och prioriteras i de statliga myndigheternas uppdrag.

Stadskontoret instämmer med stadsbyggnadsnämnden om att förslaget till lättnader i bygglovsbestämmelserna är oförutsebart för den enskilde, illa strukturerat och inte tar hänsyn till grannars intressen. Utredningen föreslår att det ska krävas särskilda skäl för att avslå en ansökan om bygglov för byggnader som omfattas av de föreslagna lättnaderna i strandskyddet samt att särskilda skäl inte föreligger om den ändrade utformningen av byggnaden inte har uppenbart negativ betydelse i förhållande till de syften som framgår i plan- och bygglagen. Det bör då inledningsvis uppmärksammas att utredningens förslag om ändrade bygglovsbestämmelser, till skillnad från de föreslagna förändringarna av strandskyddsbestämmelserna, därigenom bara handlar om mindre byggnader inom strandskyddsområden och således inte andra typer av anläggningar, såsom altaner, murar, plank, skyltar eller parkeringsplatser. Sådana anläggningar bör rimligen kunna vara nog så viktiga för mikroföretagarens verksamhet. Den föreslagna bestämmelsen gör dessutom enbart undantag för hur byggnaderna utformas, inte hur de lokaliseras eller placeras.

Stadskontoret instämmer med stadsbyggnadsnämndens bedömning att om man vill införa lätt-

nader i lovplikten får man justera förslaget därefter, vill man däremot införa lättnader i förutsättningar för att få lov får man ändra de bestämmelser som reglerar detta.

Stadskontoret har upprättat förslag till yttrande i enlighet med vad som anförs i ärendet. Yttrandet bygger på miljönämndens och stadsbyggnadsnämndens yttranden.

**Ansvariga**

Micael Nord Näringslivsdirektör

Magdalena Bondeson Sektionschef

Andreas Norbrant Stadsdirektör



Datum  
2022-01-19

Adress  
August Palms Plats 1

Diarienummer  
STK-2021-1362

## Yttrande

Till  
Näringsdepartementet

### **Remiss från Näringsdepartementet - Enklare regelverk för mikroföretagande och en modernare bokföringslag (SOU 2021:60) N2021/02580**

Malmö stad anser att intentionerna med utredningens förslag, kopplade till förenklingspolitiken och tillsyn, är bra men anser att fler kontrollmoment inte är rätt väg att gå. Istället behövs stödjande strukturer med fokus på att stärka finansieringen för tillsynen och att nyttja digitaliseringens möjligheter. Malmö stad avstyrker förslagen om ökad statlig styrning för att öka efterlevnaden av förvaltningslagen och översynen av kommunallagen.

Malmö stad avstyrker förslagen om lättnader i bygglovsbestämmelserna men är generellt positiv till åtgärder som kan förenkla för mikroföretagande. Malmö stads remissvar begränsar sig till att avse de delar som berör dess uppgifter, det vill säga förslagen som rör lättnader i strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken för små byggnader eller anläggningar respektive förslagen till lättnader i bygglovsbestämmelserna för de byggnader som omfattas av de föreslagna lättnaderna i strandskyddsbestämmelserna (*avsnitt 4.2.2* i betänkandet).

#### **Yttrande**

Av utredningen framgår att mikroföretagarna bland annat upplever miljöreglerna som särskilt betungande och att de gröna näringarna upplever att miljöregler och branschspecifika regler är mer betungande än vad andra branscher upplever. Malmö stad anser att dessa förhållanden måste belysas särskilt och att en utredning som ser över tillståndsprovningen med mera inom ramen för miljöbalken är önskvärd.

Utredningen föreslår utökad styrning för att efterlevnaden av förvaltningslagen ska öka. Här menar Malmö stad att det är fel väg att gå. Istället behövs en analys av varför myndigheterna inte kan leva upp till de krav som framgår av förvaltningslagen, till exempel vad gäller en smidig och enkel service. Analysens utfall får sedan styra behovet av åtgärder men inriktningen på åtgärderna behöver vara stödjande och inte innehålla fler kontrollmoment. Malmö stad avstyrker därför förslaget. Utredningen föreslår en utredning om hur kommunallagen kan uppdateras och moderniseras så att det förtydligas hur kommunerna ska arbeta med genomförandet av målen för bland annat förenklingspolitiken. Malmö stad vill här framhålla att en genomgripande översyn och förändring av kommunallagen gjordes för ett par år sedan och det är därför inte läge att återigen se över den. Malmö stad avstyrker förslaget.

Utredningen föreslår att regeringen ska ge Tillväxtverket i uppdrag att i en samordnande roll

tillsammans med Jordbruksverket, Livsmedelsverket, Naturvårdsverket och länsstyrelserna, utföra en behovsanalys för att ringa in vilka de upplevda problemen är för mikroföretag inom de gröna näringarna. Malmö stad bedömer även att representanter från kommunerna och näringslivet måste ingå i en sådan grupp.

Eftersom tillsynen bedöms vara en viktig del i arbetet för att nå målen i Agenda 2030 anser Malmö stad att finansieringen därför också bör vara en prioriterad fråga. Malmö stad anser därför att staten måste se över i vilken utsträckning myndigheterna faktiskt kompenseras för tillkommande uppdrag som staten lägger på kommunerna.

Malmö stad anser att en av de viktigaste utmaningarna när det gäller att skapa en effektiv och kvalitetssäkrad tillsyn i framtiden är att nyttja digitalisering som en möjliggörare. Här behöver staten ta ett helhetsgrepp om frågan och framför allt investera i den infrastruktur som krävs för att faktiskt dra nytta av digitaliseringens möjligheter. Digitalisering inom tillsynen kräver nationell samordning för att säkerställa god framdrift och resurshushållning. Detta område behöver stärkas och prioriteras i de statliga myndigheternas uppdrag.

Förslaget till lättnader i bygglovsbestämmelserna är oförutsebart för den enskilde, illa strukturerat och tar inte hänsyn till grannars intressen. Utgångspunkten för förslagen är att utredningen anser att det ställs alltför hårda krav på, framförallt, byggnadernas anpassning till kulturmiljön (s. 144 f) och att själva lovbestämmelserna är alltför omständliga för den som vill bygga i strandnära lägen eller ta befintliga sådana byggnader, exempelvis sjöbodar, i anspråk för nya ändamål (s. 145 f). Om det i stället är så att det är omständligheten i själva tillståndsprocessen som utredningen vill komma åt bör man i stället antingen göra justeringar i kraven på lov och anmälan, ändra förutsättningarna för att få ett sökt lov eller ändra de krav som ställs på handläggningen av ett lovärende. Utredningen har stannat vid att föreslå att det ska krävas särskilda skäl för att de byggnader som undantas från strandskyddet inte ska ges bygglov samt att särskilda skäl inte ska föreligga om den ändrade utformningen av byggnaden inte har en uppenbart negativ betydelse i förhållande till de syften som framgår i plan- och bygglagen. Vilka dessa syften är berörs endast översiktligt i betänkandet och då med hänvisningar exempelvis till plan- och bygglagens allmänt hållna portalparagraf. Med sådana oklara kriterier försvåras den eftersträvade förutsebarheten för den som vill bygga och dennes omgivning betydligt. Det blir inte heller tydligt hur de enskilda och allmänna intressena i 2 kap. ska vägas mot varandra i lovprövningen (vilket är kärnan i plan- och bygglagens systematik) eller vilka krav som då ska ställas på byggnadsverket enligt 8 kap. I sitt betänkande utgår utredningen från ett synsätt där plan- och bygglagen enbart syftar till att det offentliga ska bevaka allmänna intressen, såsom exempelvis hävdandet av tillgänglighets- eller kulturmiljöintressen, mot den enskilde fastighetsägarens vilja att använda och utveckla sin fastighet som fastighetsägaren själv vill. Utredningen förbigår då, anmärkningsvärt nog, att det kan finnas andra berörda enskilda intressen i form av grannar som helt enkelt inte vill bli störda av att det byggs en närliggande sjöbod för exempelvis en liten verkstad för båtmotorer, en glasskiosk, en servering, ett kontor, ett övernattningsrum, lokaler för båt- eller kajakuthyrning, salsafariverksamhet, fisketurism, små bad-, spa- eller bastuanläggningar eller lokaler för massage- eller yogaverksamhet, för att nämna några av de exempel utredningen tar upp som möjliga användningsområden för byggnaderna. Om då lov har getts med stöd av de föreslagna bestämmelserna är grannarnas möjligheter att med stöd av plan- och bygglagen förhindra att de utsätts för störningar klart begränsade. Därigenom begränsas även grannarnas möjligheter att hävda sitt egendoms- skydd. Förutom att den föreslagna bestämmelsen är svårförutsebar för både den enskilde och hans omgivning, är den rent strukturellt problematisk. Utredningen föreslår ett tillägg till de

bestämmelser som annars undantar vissa byggnader och andra åtgärder från bygglovspflicht, men utgår i tillägget från att den sjönära byggnaden som sådan är lovpliktig. Lättnaden läggs sedan i att det ska vara lättare att få det sökta lovet. Det här innebär en olycklig sammanblandning av lovplikten med förutsättningarna för lov. Vill man införa lättnader i lovplikten får man justera förslaget därefter, vill man däremot införa lättnader i förutsättningar för att få lov får man ändra de bestämmelser som reglerar det. Tillämpningen av den föreslagna bestämmelsen görs dessutom beroende av undantag i strandskyddsbestämmelserna i miljöbalken, samtidigt som strandskyddsbestämmelserna blir beroende av de så kallade attefallsbestämmelserna i plan- och bygglagen. Tillämpningen av de båda regelområdena riskerar då att flyta ihop på ett sätt som gör dem både oöverskådliga och svårförutsebara för såväl enskilda som tillämpare av lagstiftningen.

Därtill anser Malmö stad att författningsförslaget dessutom framstår som rent språkligt illa bearbetat och behöver ses över för att stämma överens med plan- och bygglagen i övrigt.

Ordförande

.....  
Katrín Stjernfeldt Jammeh  
.....

Sekreterare

.....  
Anna-Lena Alnerud  
.....

Moderaterna reserverade sig mot beslutet och avser lämna in en skriftlig reservation.