



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2021-08-18 kl. 13:00-14:25
Plats	Distans via Teams
Beslutande ledamöter	Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Andréas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Mubarik Mohamed Abdirahman (S) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Anton Sauer (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD) Måns Berger (MP) ersätter Stefana Hoti (MP) John Roslund (M) ersätter Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande)
Ej tjänstgörande ersättare	Nils Anders Nilsson (S) Frida Trollmyr (S) Sanna Axelsson (S) Sara Wettergren (L) Anders Skans (V) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Martin Molin (C) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD)
Övriga närvarande	Carina Nilsson (S) (Ordförande) (Kommunfullmäktige) Sedat Arif (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Simon Chrisander (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Tomas Barring (Chefsjurist) Micael Nord (Avdelningschef) Erica Arvebratt (Tf HR-direktör) Anna Westerling (Ekonomidirektör) Ann Andersson (Budgetchef) Magdalena Bondeson (Sektionschef) Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Alnerud Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh Justerande Håkan Fäldt

Belma Rosarv (Sekreterare)
Nicklas Sjöqvist (Presschef)
Louise Lagerlund (Stadsjurist)

Utses att justera

Håkan Fäldt

Justeringen

2021-08-25

Protokollet omfattar

§265

§ 265 Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26)

STK-2021-701

Sammanfattning

Malmö stad har av Miljödepartementet fått möjligheten att lämna synpunkter på remiss gällande betänkandet Använd det som fungerar (SOU 2021:26). Utredningens uppdrag har varit att utreda och föreslå hur producentansvaret för elutrustning kan kompletteras med krav på pant för småelektronik. Syftet med utredningen är att öka insamlingen och återvinningen av elavfall och på så sätt bidra till giftfria, resurseffektiva kretslopp och en cirkulär ekonomi.

Två förslag på pantsystem presenteras i utredningen:

Traditionellt pantsystem - här betalas en pant vid köp av en produkt och återfås när samma produkt lämnas in som avfall.

Pantbevis - här erläggs en pant vid köp och konsumenten får ett, förslagsvis, digitalt pantbevis med till exempel en unik identifierbar kod. Då frikopplas panten från den enskilda produkten och kräver därför inte att produkten går att identifiera. Pantbeviset ger rätt till återbetalning av panten mot att en produkt som blivit avfall, motsvarande den som pant betalades in för, lämnas till insamlingssystemet.

Utredningen har valt att inte förorda något av de två förslagen då det identifierats problem och svårigheter med ett pantsystem. Utredningen har valt att ta fram ett alternativt förslag som utgörs av ett utvecklat producentansvar.

I ärendets beredning har miljönämnden och tekniska nämnden getts möjlighet att yttra sig. En sammanställning av synpunkter och kommentarer lämnas i förslag till yttrande. Förslaget är att godkänna förslag till yttrande och skicka yttrandet till Miljödepartementet.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Miljödepartementet.

Beslutet skickas till

Miljödepartementet

Miljönämnden

Tekniska nämnden

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 210809 §434
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210809 Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26)
- Förslag till yttrande
- Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26)

- Använd det som fungerar, SOU 2021:26
- Miljönämnden beslut 210617 § 112
- Tekniska nämnden beslut 210617 § 234
- Remissvar från miljönämnden
- Remissvar från VA SYD



Datum
2021-07-27
Vår referens
Bertil Siöström
Planeringssekreterare
bertil.siostrom@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26) STK-2021-701

Sammanfattning

Malmö stad har av Miljödepartementet fått möjligheten att lämna synpunkter på remiss gällande betänkandet *Använd det som fungerar (SOU 2021:26)*. Utredningens uppdrag har varit att utreda och föreslå hur producentansvaret för elutrustning kan kompletteras med krav på pant för småelektronik. Syftet med utredningen är att öka insamlingen och återvinningen av elavfall och på så sätt bidra till giftfria, resurseffektiva kretslopp och en cirkulär ekonomi.

Två förslag på pantsystem presenteras i utredningen:

1. Traditionellt pantsystem - här betalas en pant vid köp av en produkt och återfås när samma produkt lämnas in som avfall.
2. Pantbevis - här erläggs en pant vid köp och konsumenten får ett, förslagsvis, digitalt pantbevis med till exempel en unik identifierbar kod. Då frikopplas panten från den enskilda produkten och kräver därför inte att produkten går att identifiera. Pantbeviset ger rätt till återbetalning av panten mot att en produkt som blivit avfall, motsvarande den som pant betalades in för, lämnas till insamlingsystemet.

Utredningen har valt att inte förorda något av de två förslagen då det identifierats problem och svårigheter med ett pantsystem. Utredningen har valt att ta fram ett alternativt förslag som utgörs av ett utvecklat producentansvar.

I ärendets beredning har miljönämnden och tekniska nämnden getts möjlighet att yttra sig. En sammanställning av synpunkter och kommentarer lämnas i förslag till yttrande. Förslaget är att godkänna förslag till yttrande och skicka yttrandet till Miljödepartementet.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar yttrandet till Miljödepartementet.

Beslutsunderlag

- Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26)
- Använd det som fungerar, SOU 2021:26

- Remissvar från miljönämnden
- Miljönämnden beslut 210617 § 112
- Remissvar från VA SYD
- Tekniska nämnden beslut 210617 § 234
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210809 Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26)
- Förslag till yttrande

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-08-09

Kommunstyrelsen 2021-08-18

Beslutet skickas till

Miljödepartementet

Miljönämnden

Tekniska nämnden

Ärendet

Malmö stad har av Miljödepartementet fått möjligheten att lämna synpunkter på remiss gällande betänkandet *Använd det som fungerar (SOU 2021:26)*. I ärendets beredning har miljönämnden och tekniska nämnden getts möjlighet att yttra sig.

Utredningens uppdrag har varit att utreda och föreslå hur producentansvaret för elutrustning kan kompletteras med krav på pant för småelektronik. Om andra alternativa lösningar än pant skulle vara mer kostnadseffektiva, mer samhällsekonomiskt effektiva, mer förenliga med en cirkulär ekonomi eller av andra skäl mer motiverad så skulle även sådana lösningar presenteras. I utredningen ingick även att kartlägga befintliga flöden av småelektronik i samhället samt hur konsumenter och företag hanterar uttjänt småelektronik. Utredaren skulle även föreslå hur de svenska bestämmelserna om producentansvar för elutrustning ska anpassas så att de uppfyller minimikraven för ett utökat producentansvar i avfallsdirektivet. Syftet med utredningen är att öka insamlingen och återvinningen av elavfall och på så sätt bidra till giftfria, resurseffektiva kretslopp och en cirkulär ekonomi.

Konsumtionen av småelektronik ökar, framför allt i antalet produkter. Det sker samtidigt en ökad ackumulering av småelektronik. Insamling av småelektronik som är avfall görs i dag av de två insamlingssystemen som har tillstånd (El-kretsen och Recipo), kommunerna samt butiker som säljer elutrustning. Det vanligaste sättet för hushåll att lämna sitt avfall är vid kommunernas återvinningscentraler. Insamlingen av småelektronik som är avfall har en nedåtgående trend och det är svårt att nå insamlingsmålet på 65 procent. Med småelektronik avses i denna utredning elutrustning vars yttermått varken på längden, bredden eller djupet överstiger 50 centimeter. Det kan exempelvis vara mobiltelefoner, surfplattor, bärbara datorer, leksaker, elektriska verktyg, hushållsapparater. Utredningen har avgränsat sig till konsumentelutrustning som normalt används i privathushåll, även om den kan användas både av privathushåll och yrkesmässiga användare.

Två förslag på pantsystem presenteras i utredningen:

1. Traditionellt pantsystem - här betalas en pant vid köp av en produkt och återfås när

samma produkt lämnas in som avfall.

2. Pantbevis - här erlaggs en pant vid köp och konsumenten får ett, förslagsvis, digitalt pantbevis med till exempel en unik identifierbar kod. Då frikopplas panten från den enskilda produkten och kräver därför inte att produkten går att identifiera. Pantbeviset ger rätt till återbetalning av panten mot att en produkt som blivit avfall, motsvarande den som pant betalades in för, lämnas till insamlingssystemet.

Utredningen har valt att inte förorda något av de två förslagen då det identifierats problem och svårigheter med ett pantsystem. Utredningen har valt att ta fram ett alternativt förslag som utgörs av ett utvecklat producentansvar. Det föreslås att det införs krav på att insamlingen sker på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs. Det är utredningens bedömning att det förslaget är mer samhällsekonomiskt effektivt och mer förenligt med en cirkulär ekonomi än ett pantsystem. Om kraven på ett utvecklat producentansvar inte skulle ge önskat resultat inom en nära framtid kan regeringen överväga att utveckla och införa den lösning som utredningen kallat pantbevis.

Utredningens förslag

Utredningen föreslår regeringen att i förordningen om producentansvar för elutrustning införa bestämmelser som reglerar att:

- Den som driver ett insamlingssystem som har tillstånd ska se till att insamlingen sker på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs för avfall som kan förberedas för återanvändning.
- En producent ska verka för att användare av elutrustning får goda förutsättningar att återanvända denna. Kravet gäller för elutrustning som är lämplig att återanvända.
- En producent ska använda ekonomiska incitament och andra incitament i den omfattning som är lämpliga för att den som har elavfall ska fullgöra sin skyldighet att sortera ut och hantera elavfall enligt avfallsförordningen. Incitamenten ska vara sådana att de inte motverkar en effektiv resursanvändning.
- Den som driver ett insamlingssystem som har tillstånd ska genomföra lämpliga åtgärder för att informera innehavare av konsumentelavfall om
 1. fördelarna av att vidta avfallsförebyggande åtgärder,
 2. skyldigheten att sortera ut elavfall och var utsorterat elavfall kan lämnas,
 3. insamlingssystemens ansvar för en säker insamling och hantering av det avfall som samlas in, och
 4. vilka möjligheter det finns att återvinna elavfall och vilken miljönytta detta ger.
- En producent ska se till att användare av elutrustning får information om hur elutrustning som har lokalt lagrad information kan fabriksåterställas och hur lokalt lagrad personlig information kan raderas.

För att anpassa producentansvaret utifrån de så kallade minimikraven som ska vara genomförda i svensk rätt senast den 5 januari 2023 föreslår utredningen regeringen att i förordningen om producentansvar för elutrustning införa bestämmelser som reglerar att:

- Vid beräkningen av avgiften som en enskild producent ska betala till ett insamlingssystem ska hänsyn tas till den mängd produkter som producenten släpper ut på den svenska marknaden. Avgiften ska täcka de kostnader som insamlingssystemet har för avfallshanteringen.
- En producent som gör annan elutrustning än konsumentelutrustning tillgänglig på den svenska marknaden ska ha de ekonomiska förutsättningar som krävs för att ta emot och hantera elavfallet.
- Producenter och den som driver ett insamlingssystem som har tillstånd ska ha rutiner för internkontroll för att säkerställa kvaliteten på vissa uppgifter och att vissa krav uppfylls.
- Producenter och den som driver ett insamlingssystem som har tillstånd ska tillgängliggöra information om bland annat hur de når återvinningsmålen i förordningen om producentansvar för elutrustning.
- Vid beräkningen av avgiften som en enskild producent ska betala till ett insamlingssystem med tillstånd ska hänsyn tas till den mängd produkter som producenten släpper ut på den svenska marknaden. Vid beräkningen ska insamlingssystemen även beakta Naturvårdsverkets föreskrifter om avgifterna och där hänsyn ska tas till produktens egenskaper. Naturvårdsverket ges bemyndigande för att kunna meddela föreskrifter om hur avgifterna ska beräknas.

Utredningen föreslår att regeringen ger Naturvårdsverket i uppdrag att tillsammans med Statistiska centralbyrån se över målsättningar, statistikförsörjning och rapporteringskrav inom området hantering av elutrustning.

Utredningens bedömning är att det inte bör införas ett pantsystem för småelektronik. Utredningen lämnar utifrån kommittédirektivet ändå förslag till ett pantsystem med pantbevis. Förslaget innebär att det vid ett införande av ett pantsystem är mobiltelefoner som är konsumentelutrustning som inkluderas i pantsystemet. Förslaget innebär att det vid köp av en mobiltelefon erhålls ett pantbevis som tillsammans med inlämning av en mobiltelefon som är avfall ger rätt till återbetalning av den inbetalda panten. Nivån på panten föreslås vara 100 kronor. Målet med ett pantsystem föreslås till att börja med vara att insamlingen av mobiltelefoner som är avfall ska öka.

Vidare är det utredningens förslag att ett pantsystem bör utformas så att producenterna för mobiltelefoner ansvarar för att mobiltelefoner beläggs med pant vid försäljning. Återbetalningen av panten ska göras av ett insamlingssystem som har tillstånd. Det är när en mobiltelefon görs tillgänglig på den svenska marknaden som den ska beläggas med pant. Pantsystemet finansieras av producenterna för mobiltelefoner. Det sker en export av begagnade mobiltelefoner från Sverige, det innebär att de årliga pantinbetalningarna efter några år kan förväntas vara större än de årliga återbetalningarna, och ett visst överskott kan uppstå. Hur stort detta överskott blir och när det uppstår är svårt att säga, men det ska kunna användas till att delfinansiera systemet. Utredningen lämnar även författningsförslag för ett traditionellt pantsystem, men inga skäl för förslagen.

Konsekvenser för kommuner

Konsekvenser för att uppfylla minimikraven i art 8a i avfallsdirektivet

När det gäller konsekvenser för de förslag som föreslås genomföras för att Sverige ska uppfylla de nya minimikraven för utökat producentansvar som införts i art 8a i avfallsdirektivet framförs följande. Utredningen bedömer att endast förslaget om att Naturvårdsverket ska se över och precisera föreskrifter NFS 2020:10 berör kommunerna. En precisering av föreskrifterna skulle i dag inte medföra några konsekvenser för kommunerna eftersom de inte samlar in och behandlar något elavfall på egen hand utan allt lämnas över och rapporteras via El-kretsen. Skulle de göra så i framtiden så förväntas en precisering av föreskrifterna framför allt medföra en administrativ kostnad för rapportering av insamlade och behandlade mängder till Naturvårdsverket.

Konsekvenser för införande av ett pantsystem för mobiltelefoner

Det kan förväntas medföra att det kommer vara en mindre mängd mobiltelefoner som samlas in via kommunen jämfört med i dag. Eftersom mobiltelefoner är små och väger lite förväntas det inte påverka kommunens hantering av elektronik generellt. Kommunerna föreslås få ansvar för tillsynen lokalt över avfallshantering. För den lokala tillsynen kan kommunen ta ut en avgift (27 kap. 1 § miljöbalken). För att täcka sina kostnader för avfallshantering har kommunen rätt att ta ut en avgift (27 kap. 4 § miljöbalken).

Konsekvenser vid utveckling av producentansvaret

Tre av förslagen kan förväntas få konsekvenser för kommunerna. Förslaget om att avfallet ska samlas in och hanteras på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs skulle kunna innebära en säkrare insamling av viss elutrustning. Det skulle i sin tur kunna bidra till att de problem med stölder som finns på återvinningscentralerna minskar.

Även förslaget om att insamlingssystemen ska informera om sitt ansvar för en säker insamling och hantering av det avfall som samlas in kan komma att påverka problem med stölder på återvinningscentralerna. Förslaget förväntas leda till att insamlingen av viss elutrustning ska ske på ett säkrare sätt, vilket skulle minska risken för stölder.

Förslaget om att producenterna ska underlätta återanvändning förväntas även det få konsekvenser för kommunerna. Vilka konsekvenserna blir beror på hur producenterna väljer att uppfylla kravet. Det skulle kunna innebära att färre produkter som går att återanvända lämnas till återvinningscentralerna om de i stället tar andra vägar till återanvändning. Det skulle å andra sidan kunna leda till att fler produkter kommer in till de återbruksstationer som finns på många återvinningscentraler.

Kommunerna föreslås få ansvar för tillsynen lokalt över avfallshantering. För den lokala tillsynen kan kommunen ta ut en avgift (27 kap. 1 § miljöbalken).

Remissinstansernas yttrande

Miljönämnden

Miljönämnden ställer sig positiv till den utveckling av producentansvaret för elutrustning som utredarna förespråkar. Producenterna bedöms ha både goda förutsättningar och drivkraften för att skapa ett ekonomiskt hållbart system för återanvändning som drivs på av välinformerade konsumenter och användare. Vad gäller det föreslagna pantsystemet bedömer miljönämnden i likhet med utredarna att förslaget med utveckling av producentansvaret är mer samhällsekonomiskt effektivt och mer förenligt med en cirkulär ekonomi än ett obeprövat pantsystem.

Fördjupade kommentarer och synpunkter från nämnden lämnas i förslag till yttrande.

Tekniska nämnden

Inom ramen för nämndens beredning har fastighets- och gatukontoret översänt ärendet till VA SYD, detta med hänvisning till att beredningskompetens inom avfallsområdet huvudsakligen finns inom kommunalförbundets förvaltning. Tekniska nämndens yttrande är i enlighet med förslag från VA SYD.

VA SYD tillstyrker förslagen om anpassning i regelverket för producentansvar för elutrustning då det inte uppfyller de så kallade minimikraven för system för utökat producentansvar som anges i artikel 8a i avfallsdirektivet. VA SYD avstyrker de två förslag om pantsystem som utredningen lämnar. Om regeringen ändå skulle gå vidare så förordar VA SYD alternativet om utvecklat producentansvar då detta förslag anses ge störst miljövinst.

Fördjupade kommentarer och synpunkter från nämnden lämnas i förslag till yttrande.

Stadskontorets sammantagna bedömning och förslag till beslut

Med beaktande av inkomna yttranden bedömer stadskontoret att förslag till yttrande bör följa miljönämndens och tekniska nämndens yttranden.

En sammanställning av synpunkter och kommentarer på betänkandet *Använd det som fungerar (SOU 2021:26)* lämnas i förslag till yttrande.

Ansvariga

Jonas Rosenkvist Avdelningschef
Magdalena Bondeson Sektionschef
Andreas Norbrant Stadsdirektör



Datum
2021-08-20
Adress
August Palms Plats 1
Diarienummer
STK-2021-701

Yttrande

Till
Miljödepartementet

Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26) M2021/00774

Sammanfattning

Kommunstyrelsen ställer sig positiv till den utveckling av producentansvaret för elutrustning som utredarna förespråkar. Producenterna bedöms ha både goda förutsättningar och drivkraften för att skapa ett ekonomiskt hållbart system för återanvändning som drivs på av välinformerade konsumenter och användare. Vad gäller det föreslagna pantsystemet bedömer kommunstyrelsen i likhet med utredarna att förslaget med utveckling av producentansvaret är mer samhällsekonomiskt effektivt och mer förenligt med en cirkulär ekonomi än ett obeprövat pantsystem.

Yttrande

Det pågår flera utredningar i EU som kan komma att påverka de förslag som är lagda. Det gäller både EU-kommissionens utredning gällande möjligheten att införa ekonomiska incitament, exempelvis pantsystem för elektronik och det pågående arbetet med att ta fram produktpass. Resultatet av dessa två utredningar kan komma att påverka ett nationellt framtaget pantsystem. Ytterligare utvecklingsarbete pågår inom EU med att utveckla hållbarhetsprinciper för bland annat elektronik. Dessa principer tros resultera i krav på resurseffektiva produkter i ekodesigndirektivet. Kommunstyrelsen vill i sammanhanget lyfta att det finns ett lagstiftningsinitiativ inom ramen för ekodesigndirektivet. Avsikten är att utvidga direktivet, som hittills avgränsats till energirelaterade produkter, så att även produktgruppen informations- och kommunikationsteknologi prioriteras. Ekodesigndirektivet syftar till att utrustning designas för att vara energieffektiv och hållbar och möjlig att reparera, uppgradera, underhålla, återanvända och materialåtervinna. Kommunstyrelsen anser att det är av vikt att invänta det pågående arbetet inom området.

Kommunstyrelsen bedömer att en tydlig och omfattande information till både producenter och konsumenter, samt närheten och enkelheten att lämna sin mobil för återanvändningsändamål kan göra större skillnad än ett införande av pantsystem. Producentansvaret finns redan i dag men kunskapen om vad det innebär är låg hos både konsumenter och företag vilket tyder på att det finns en stor förbättringspotential och därmed stora miljövinster.

Kommunstyrelsen framhåller att utgångspunkten för att öka cirkulariteten och resurseffektiviteten måste vara avfallshierarkin. Åtgärder som syftar till att förebygga avfall och öka återanvändningen bör prioriteras framför återvinning. Det finns en otydlighet i hur kraven kommer att ställas, gällande återanvändning, på de ansvariga av insamlingssystemen och producenterna. Kommunstyrelsen önskar ett förtydligande av detta för att stärka ökad resurseffektivitet. Kommunstyrelsen saknar även en analys av den konsumtion av elektronik som görs i utlandet och även inköp som görs via nätet i utlandet för att förstå hur stor andelen som saknar finansiell täckning. Enligt Konsumtionsrapporten 2020 (Centrum för konsumtionsvetenskap) så är hushållens konsumtion i utlandet ett av de konsumtionsområden som ökat mest under åren 2009–2019.

Kommunstyrelsen vill i sammanhanget understryka att åtgärder som beskrivs behöver ses utifrån ett långsiktigt behov av förändrad konsumtion, så att förbrukningen av resurser totalt sett minskar. En stor del av miljöpåverkan av småelektronik kommer från utvinning av råvaror och tillverkning av produkten. En förlängd livslängd eller att undvika konsumtion av en produkt kan ge betydande miljövinster. Att genom lagstiftning begränsa så kallat planerat åldrande eller generellt ställa krav på att produkter ska tåla ihärdig användning, vara möjliga att reparera och i förekommande fall uppgradera kan vara en väg fram. Sådana lagstiftningsåtgärder för elektronik och informations- och kommunikationsteknologi planeras och utreds inom ramen för ekodesigndirektivet.

Kommunstyrelsen ser positivt på möjligheten att samordna de olika producentansvaren.

I nedanstående del lämnas specifika kommentarer på det alternativa förslaget om utökat producentansvar.

11.2.1 Möjliggör förberedelse för återanvändning vid insamling av elavfall

Förslag: *Den som driver ett insamlingsystem som har tillstånd ska se till att insamlingen sker på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs för avfall som kan förberedas för återanvändning.*

Kommunstyrelsen anser att det är av vikt att elavfall samlas in och att det skapas förutsättningar för användarna att göra det och att återvinningen ska ske enligt avfallshierarkin. Dock bör det utredas om konsekvenserna av genomförande av åtgärden. Detta för att försäkra sig att åtgärden inte motverkar användarnas vilja att primärt välja att reparera och uppgradera produkten istället för att köpa nya produkter. Insamling av elektronik sker främst på återvinningscentraler (ÅVC) som kommunerna handhar. Om insamlingen ska ske på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs kan detta innebära att utformningen på ÅVCn måste förändras, en kostnad som kan komma att läggas på kommuninvånarna genom avfallstaxan. Detsamma gäller för andra insamlingssystem som kommunen erbjuder såsom Samlaren.

11.2.2 Ge producenterna ansvar att verka för återanvändning av elutrustning

Förslag: En producent ska verka för att användare av elutrustning får goda förutsättningar att återanvända denna. Kravet gäller för elutrustning som är lämplig att återanvända.

Utredningen bedömer att producenterna har en möjlighet att bidra till att öka användarnas möjligheter att lämna produkter för återanvändning (avsnitt 9.8 Förbättrade förutsättningar för återanvändning s 279). Kommunstyrelsen menar att förslaget har en god tanke, men att den är problematisk. Detta då producenterna är långt ifrån användarna och deras primära syfte är att få användarna att köpa deras nya produkter - inte att fortsätta använda dem. En allt för stor påtryckning att lämna ifrån sig fungerande produkter, istället för att ge incitament för att fortsätta använda dem och exempelvis förlänga deras livslängd kan bidra till en ohållbar konsumtion som inte utgår ifrån avfallshierarkin.

Kommunstyrelsen hade hellre sett förslag som främjade möjligheterna för användarna att reparera och uppgradera enligt exemplen nedan:

Den modell som Repair Network Vienna har: en reparationscheck som man laddar ner online och kan använda direkt för reparationen. Det framstår som ”gratis pengar” och kan leda till att man satsar på reparationer av hög kvalitet. Wien har även ett nätverk som företag måste kvalificera sig till; annars gäller inte checkarna.

Frankrike som har infört en så kallad reparationsfond som syftar till att minska kostnaden för reparation för användarna. Fonden delfinansierar reparation hos certifierade reparatörer. Att produkter klassificeras enligt en skala av reparerbarhet. I Frankrike har ett så kallat reparationsindex infört på ett flertal elprodukter.

11.2.3 Stärkta incitament i insamlingen av elavfall

Förslag: En producent ska använda ekonomiska incitament och andra incitament i den omfattning som är lämpliga för att den som har elavfall ska fullgöra sin skyldighet att sortera ut och hantera elavfall enligt avfallsförordningen (2020:614). Incitamenten ska vara sådana att de inte motverkar en effektiv resursanvändning. En producent ska på Naturvårdsverkets begäran redovisa vilka åtgärder som vidtagits enligt första stycket.

Kommunstyrelsen vill understryka vikten av att incitamenten inte ska vara sådan att de motverkar effektiv resursanvändning. Som utredningen anger så har många ett upplag av till exempel mobiltelefoner hemma. Det finns utmaningar i återanvändning och återvinning av elprodukter. Som en orsak anges låg kunskapsnivå, men anledningen till denna kunskapsnivå kan vara flera och att hitta rätt metoder för att nå fram är inte enkelt. Detta har kommunstyrelsen erfarenhet av kopplat till andra avfallsslag.

11.2.4 Information om avfallsförebyggande, insamling och återvinning på nationell nivå

Förslag: Den som driver ett insamlingsystem som har tillstånd enligt 45 § ska genomföra lämpliga åtgärder för att informera innehavare av konsumentelavfall om

1. fördelarna av att vidta avfallsförebyggande åtgärder,
2. skyldigheten att sortera ut elavfall och var utsorterat elavfall kan lämnas,

3. insamlingsystemens ansvar för en säker insamling och hantering av det avfall som samlas in, och
 4. vilka möjligheter det finns att återvinna elavfall och vilken miljönytta detta ger.
 Insamlingsystemen ska senast den 31 mars varje år redovisa till Naturvårdsverket vilka informationsinsatser som har genomförts under föregående år.

Kommunstyrelsen vill ytterligare en gång trycka på samverkan mellan de som driver insamlingsystemet och kommunen för att dela på kunskap, erfarenheter och uppnå synergieffekter.

11.2.5 Information om hanteringen av produkter med personliga data

Förslag: En producent ska se till att användare av elutrustning får information om hur elutrustning som har lokalt lagrad information kan fabriksåterställas och hur lokalt lagrad personlig information kan raderas.

Kommunstyrelsen menar att problemet med ackumulerat elavfall i hemmet kan övervinnas med hjälp av tillräcklig och rätt information och därmed öka återanvändning och återvinning. Användarna är en mycket heterogen grupp och informationen måste målgruppsanpassas och hänsyn måste tas till multikulturella aspekter. Kommuner har kunskap och erfarenhet att kommunicera och ge råd till våra användare. De kommunala avfallsorganisationerna kommunicerar idag kring elavfall till våra användare och upprättade kanaler finns. Samarbete mellan kommun och producenter bör främjas och det hade varit önskvärt att utredningen lyft upp hur denna samverkan ska bedrivas och vikten av den.

11.3.7 Tillsyn

Förslag: Naturvårdsverket ansvarar för central tillsyn och kontroll av pantsystemet. Kommunerna har ett lokalt tillsynsansvar inom pantsystemet.

Kommunerna föreslås få ansvar för tillsynen lokalt över avfallshanteringen. För den lokala tillsynen kan kommunen ta ut en avgift (27 kap. 1§ miljöbalken). Tillsyn avseende producentansvar och hantering av elavfall delas mellan Naturvårdsverket och kommunen. Naturvårdsverket är operativ tillsynsmyndighet över producentansvaret för elutrustning. Naturvårdsverket ska därmed se till att producenterna följer lagkraven i förordningen om producentansvar elutrustning. Kommunerna ansvarar för tillsynen lokalt. Detta innebär att kommunen har bland annat tillsyn över större avfallsanläggningar där elavfall mottas samt tillsyn över den insamling som sker via butiker.

Butiker som säljer elektriska och elektroniska produkter är skyldiga att ta emot motsvarande uttjänta produkter, enligt producentansvaret. I dagsläget har verksamheter ringa kunskap om lagstiftningen och är benägna att göra sig av med avfall på andra sätt än att lämna det till godkända mottagare. Det förekommer icke seriösa aktörer som samlar in avfall från butiker. Det insamlade avfallet exporteras i en del fall illegalt vilket leder till att både resursen som avfallet utgör, och det eventuella miljöproblemet, hamnar någon annanstans. Kommunstyrel-

sen menar att därför behöver tillsynen omfatta även kontroll av hur elavfallet lagras hos butikerna samt att det lämnas vidare till en godkänd mottagare.

Det finns både anmälningspliktiga (där lagrad mängd är mellan 1 och 50 ton elavfall) och icke anmälningspliktiga verksamheter (där lagrad mängd är mindre än 1 ton elavfall) som samlar in elavfall. För att tillsynen på de icke anmälningspliktiga verksamheterna ska bli mer effektiv krävs en bredare kartläggning samt intensifiering av uppsökande tillsyn för att hitta butikerna som påverkas av lagstiftningen. Vad gäller de anmälningspliktiga verksamheterna finns det ett mörkertal då verksamheternas kunskap om lagstiftningen generellt sätt är låg, vilket leder till att en del butiker inte vet om att de omfattas av krav på anmälningsplikt.

Utredningen anger att det inte blir några större konsekvenser för kommunerna. Dock skulle tillsynen komma att öka om fler aktörer blir involverade i marknaden för insamling, förberedande för återanvändning och återanvändning av småelektronik. Tillsynen måste anpassas och vägledning måste tas fram utifrån de effekter som önskas uppnås av insamlingssystemet. Ytterligare behöver samverkan kring information och kommunikation till användarna lyftas. De kommunala avfallsorganisationerna har i dag ett informationsansvar kring hur våra användare ska hantera elavfall. Här finns mycket kunskap och erfarenhet att samla in om behoven hos våra användare och tydliga synergier finns vid samverkan kring information. Kommunstyrelsen vill framhålla att de omfattande ändringarna kan innebära att informationsarbetet för kommunerna kan komma att öka och hade därför önskat ett förtydligande vad det kan komma att innebära, dels ur ett ekonomiskt perspektiv, dels ur ett resursperspektiv.

Ordförande

.....
Katrín Stjernfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Anna-Lena Alnerud
.....



Datum
2021-08-20
Adress
August Palms Plats 1
Diarienummer
STK-2021-701

Yttrande

Till
Miljödepartementet

Remiss från Miljödepartementet - Använd det som fungerar (SOU 2021:26) M2021/00774

Sammanfattning

Kommunstyrelsen ställer sig positiv till den utveckling av producentansvaret för elutrustning som utredarna förespråkar. Producenterna bedöms ha både goda förutsättningar och drivkraften för att skapa ett ekonomiskt hållbart system för återanvändning som drivs på av väl-informerade konsumenter och användare. Vad gäller det föreslagna pantsystemet bedömer kommunstyrelsen i likhet med utredarna att förslaget med utveckling av producentansvaret är mer samhällsekonomiskt effektivt och mer förenligt med en cirkulär ekonomi än ett obeprövat pantsystem.

Yttrande

Det pågår flera utredningar i EU som kan komma att påverka de förslag som är lagda. Det gäller både EU-kommissionens utredning gällande möjligheten att införa ekonomiska incitament, exempelvis pantsystem för elektronik och det pågående arbetet med att ta fram produktpass. Resultatet av dessa två utredningar kan komma att påverka ett nationellt framtaget pantsystem. Ytterligare utvecklingsarbete pågår inom EU med att utveckla hållbarhetsprinciper för bland annat elektronik. Dessa principer tros resultera i krav på resurseffektiva produkter i ekodesigndirektivet. Kommunstyrelsen vill i sammanhanget lyfta att det finns ett lagstiftningsinitiativ inom ramen för ekodesigndirektivet. Avsikten är att utvidga direktivet, som hittills avgränsats till energirelaterade produkter, så att även produktgruppen informations- och kommunikationsteknologi prioriteras. Ekodesigndirektivet syftar till att utrustning designas för att vara energieffektiv och hållbar och möjliggöra reparation, uppgradering, underhåll, återanvändning och materialåtervinning. Kommunstyrelsen anser att det är av vikt att invänta det pågående arbetet inom området.

Kommunstyrelsen bedömer att en tydlig och omfattande information till både producenter och konsumenter, samt närheten och enkelheten att lämna sin mobil för återanvändningsändamål kan göra större skillnad än ett införande av pantsystem. Producentansvaret finns redan i dag men kunskapen om vad det innebär är låg hos både konsumenter och företag vilket tyder på att det finns en stor förbättringspotential och därmed stora miljövinster.

Kommunstyrelsen framhåller att utgångspunkten för att öka cirkulariteten och resurseffektiviteten måste vara avfallshierarkin. Åtgärder som syftar till att förebygga avfall och öka återanvändningen bör prioriteras framför återvinning. Det finns en otydlighet i hur kraven kommer att ställas, gällande återanvändning, på de ansvariga av insamlingsystemen och producenterna. Kommunstyrelsen önskar ett förtydligande av detta för att stärka ökad resurseffektivitet. Kommunstyrelsen saknar även en analys av den konsumtion av elektronik som görs i utlandet och även inköp som görs via nätet i utlandet för att förstå hur stor andelen som saknar finansiell täckning. Enligt Konsumtionsrapporten 2020 (Centrum för konsumtionsvetenskap) så är hushållens konsumtion i utlandet ett av de konsumtionsområden som ökat mest under åren 2009–2019.

Kommunstyrelsen vill i sammanhanget understryka att åtgärder som beskrivs behöver ses utifrån ett långsiktigt behov av förändrad konsumtion, så att förbrukningen av resurser totalt sett minskar. En stor del av miljöpåverkan av småelektronik kommer från utvinning av råvaror och tillverkning av produkten. En förlängd livslängd eller att undvika konsumtion av en produkt kan ge betydande miljövinster. Att genom lagstiftning begränsa så kallat planerat åldrande eller generellt ställa krav på att produkter ska tåla ihärdig användning, vara möjliga att reparera och i förekommande fall uppgradera kan vara en väg fram. Sådana lagstiftningsåtgärder för elektronik och informations- och kommunikationsteknologi planeras och utreds inom ramen för ekodesigndirektivet.

Kommunstyrelsen ser positivt på möjligheten att samordna de olika producentansvaren.

I nedanstående del lämnas specifika kommentarer på det alternativa förslaget om utökat producentansvar.

11.2.1 Möjliggör förberedelse för återanvändning vid insamling av elavfall

Förslag: Den som driver ett insamlingsystem som har tillstånd ska se till att insamlingen sker på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs för avfall som kan förberedas för återanvändning.

Kommunstyrelsen anser att det är av vikt att elavfall samlas in och att det skapas förutsättningar för användarna att göra det och att återvinningen ska ske enligt avfallshierarkin. Dock bör det utredas om konsekvenserna av genomförande av åtgärden. Detta för att försäkra sig att åtgärden inte motverkar användarnas vilja att primärt välja att reparera och uppgradera produkten istället för att köpa nya produkter. Insamling av elektronik sker främst på återvinningscentraler (ÅVC) som kommunerna handhar. Om insamlingen ska ske på ett sådant sätt att förberedelse för återanvändning möjliggörs kan detta innebära att utformningen på ÅV-Cn måste förändras, en kostnad som kan komma att läggas på kommuninvånarna genom avfallstaxan. Detsamma gäller för andra insamlingsystem som kommunen erbjuder såsom Samlaren.

11.2.2 Ge producenterna ansvar att verka för återanvändning av elutrustning

Förslag: En producent ska verka för att användare av elutrustning får goda förutsättningar att återanvända denna. Kravet gäller för elutrustning som är lämplig att återanvända.

Utredningen bedömer att producenterna har en möjlighet att bidra till att öka användarnas möjligheter att lämna produkter för återanvändning (avsnitt 9.8 Förbättrade förutsättningar för återanvändning s 279). Kommunstyrelsen menar att förslaget har en god tanke, men att den är problematisk. Detta då producenterna är långt ifrån användarna och deras primära syfte är att få användarna att köpa deras nya produkter - inte att fortsätta använda dem. En allt för stor påtryckning att lämna ifrån sig fungerande produkter, istället för att ge incitament för att fortsätta använda dem och exempelvis förlänga deras livslängd kan bidra till en ohållbar konsumtion som inte utgår ifrån avfallshierarkin.

Kommunstyrelsen hade hellre sett förslag som främjade möjligheterna för användarna att reparera och uppgradera enligt exemplen nedan:

Den modell som Repair Network Vienna har: en reparationscheck som man laddar ner online och kan använda direkt för reparationen. Det framstår som ”gratis pengar” och kan leda till att man satsar på reparationer av hög kvalitet. Wien har även ett nätverk som företag måste kvalificera sig till; annars gäller inte checkarna.

Frankrike som har infört en så kallad reparationsfond som syftar till att minska kostnaden för reparation för användarna. Fonden delfinansierar reparation hos certifierade reparatörer. Att produkter klassificeras enligt en skala av reparerbarhet. I Frankrike har ett så kallat reparationsindex infört på ett flertal elprodukter.

11.2.3 Stärkta incitament i insamlingen av elavfall

Förslag: En producent ska använda ekonomiska incitament och andra incitament i den omfattning som är lämpliga för att den som har elavfall ska fullgöra sin skyldighet att sortera ut och hantera elavfall enligt avfallsförordningen (2020:614). Incitamenten ska vara sådana att de inte motverkar en effektiv resursanvändning. En producent ska på Naturvårdsverkets begäran redovisa vilka åtgärder som vidtagits enligt första stycket.

Kommunstyrelsen vill understryka vikten av att incitamenten inte ska vara sådan att de motverkar effektiv resursanvändning. Som utredningen anger så har många ett upplag av till exempel mobiltelefoner hemma. Det finns utmaningar i återanvändning och återvinning av elprodukter. Som en orsak anges låg kunskapsnivå, men anledningen till denna kunskapsnivå kan vara flera och att hitta rätt metoder för att nå fram är inte enkelt. Detta har kommunstyrelsen erfarenhet av kopplat till andra avfallslag.

11.2.4 Information om avfallsförebyggande, insamling och återvinning på nationell nivå

Förslag: Den som driver ett insamlingsystem som har tillstånd enligt 45 § ska genomföra lämpliga åtgärder för att informera innehavare av konsumentelavfall om

1. fördelarna av att vidta avfallsförebyggande åtgärder,
2. skyldigheten att sortera ut elavfall och var utsorterat elavfall kan lämnas,

3. *insamlingsystemens ansvar för en säker insamling och hantering av det avfall som samlas in, och*

4. *vilka möjligheter det finns att återvinna elavfall och vilken miljönytta detta ger.*

Insamlingsystemen ska senast den 31 mars varje år redovisa till Naturvårdsverket vilka informationsinsatser som har genomförts under föregående år.

Kommunstyrelsen vill ytterligare en gång trycka på samverkan mellan de som driver insamlingsystemet och kommunen för att dela på kunskap, erfarenheter och uppnå synergieffekter.

11.2.5 Information om hanteringen av produkter med personliga data

Förslag: *En producent ska se till att användare av elutrustning får information om hur elutrustning som har lokalt lagrad information kan fabriksåterställas och hur lokalt lagrad personlig information kan raderas.*

Kommunstyrelsen menar att problemet med ackumulerat elavfall i hemmet kan övervinnas med hjälp av tillräcklig och rätt information och därmed öka återanvändning och återvinning. Användarna är en mycket heterogen grupp och informationen måste målgruppsanpassas och hänsyn måste tas till multikulturella aspekter. Kommuner har kunskap och erfarenhet att kommunicera och ge råd till våra användare. De kommunala avfallsorganisationerna kommunicerar idag kring elavfall till våra användare och upprättade kanaler finns. Samarbete mellan kommun och producenter bör främjas och det hade varit önskvärt att utredningen lyft upp hur denna samverkan ska bedrivas och vikten av den.

11.3.7 Tillsyn

Förslag: *Naturvårdsverket ansvarar för central tillsyn och kontroll av pantsystemet. Kommunerna har ett lokalt tillsynsansvar inom pantsystemet.*

Kommunerna föreslås få ansvar för tillsynen lokalt över avfallshanteringen. För den lokala tillsynen kan kommunen ta ut en avgift (27 kap. 1§ miljöbalken). Tillsyn avseende producentansvar och hantering av elavfall delas mellan Naturvårdsverket och kommunen. Naturvårdsverket är operativ tillsynsmyndighet över producentansvaret för elutrustning. Naturvårdsverket ska därmed se till att producenterna följer lagkraven i förordningen om producentansvar elutrustning. Kommunerna ansvarar för tillsynen lokalt. Detta innebär att kommunen har bland annat tillsyn över större avfallsanläggningar där elavfall mottas samt tillsyn över den insamling som sker via butiker.

Butiker som säljer elektriska och elektroniska produkter är skyldiga att ta emot motsvarande uttjänta produkter, enligt producentansvaret. I dagsläget har verksamheter ringa kunskap om lagstiftningen och är benägna att göra sig av med avfall på andra sätt än att lämna det till godkända mottagare. Det förekommer icke seriösa aktörer som samlar in avfall från butiker. Det insamlade avfallet exporteras i en del fall illegalt vilket leder till att både resursen som avfallet utgör, och det eventuella miljöproblemet, hamnar någon annanstans. Kommunstyrel-

sen menar att därför behöver tillsynen omfatta även kontroll av hur elavfallet lagras hos butikerna samt att det lämnas vidare till en godkänd mottagare.

Det finns både anmälningspliktiga (där lagrad mängd är mellan 1 och 50 ton elavfall) och icke anmälningspliktiga verksamheter (där lagrad mängd är mindre än 1 ton elavfall) som samlar in elavfall. För att tillsynen på de icke anmälningspliktiga verksamheterna ska bli mer effektiv krävs en bredare kartläggning samt intensifiering av uppsökande tillsyn för att hitta butikerna som påverkas av lagstiftningen. Vad gäller de anmälningspliktiga verksamheterna finns det ett mörkertal då verksamheternas kunskap om lagstiftningen generellt sätt är låg, vilket leder till att en del butiker inte vet om att de omfattas av krav på anmälningsplikt.

Utredningen anger att det inte blir några större konsekvenser för kommunerna. Dock skulle tillsynen komma att öka om fler aktörer blir involverade i marknaden för insamling, förberedande för återanvändning och återanvändning av småelektronik. Tillsynen måste anpassas och vägledning måste tas fram utifrån de effekter som önskas uppnås av insamlingsystemet. Ytterligare behöver samverkan kring information och kommunikation till användarna lyftas. De kommunala avfallsorganisationerna har i dag ett informationsansvar kring hur våra användare ska hantera elavfall. Här finns mycket kunskap och erfarenhet att samla in om behoven hos våra användare och tydliga synergier finns vid samverkan kring information. Kommunstyrelsen vill framhålla att de omfattande ändringarna kan innebära att informationsarbetet för kommunerna kan komma att öka och hade därför önskat ett förtydligande vad det kan komma att innebära, dels ur ett ekonomiskt perspektiv, dels ur ett resursperspektiv.

Ordförande

.....
Katrín Stjernfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Anna-Lena Alnerud
.....