



Protokollsutdrag

Sammanträdestid 2021-02-04 kl. 13:00-22:10

Plats Sessionssalen i Rådhuset

Beslutande ledamöter

Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Deltar digitalt)
Nicola Rabi (M) (Deltar digitalt)
Magnus Olsson (SD) (Deltar digitalt)
Andréas Schönström (S) (Deltar digitalt)
Frida Trollmyr (S) (Deltar digitalt)
Stefan Robert Plath (SD) (Deltar digitalt)
Simon Chrisander (L) (Deltar digitalt)
Mohamed Yassin (MP) (Deltar digitalt)
Anders Rubin (S) (Deltar digitalt)
Josefin Anselmsson Borg (M) (Deltar digitalt)
Gunilla Ryd (V) (Deltar digitalt)
Anton Sauer (C) (Deltar digitalt)
Carina Nilsson (S) (Ordförande)
Lars-Johan Hallgren (SD) (Deltar digitalt)
David Blomgren (M) (Deltar digitalt)
Sedat Arif (S) (Deltar digitalt)
Harris Cheema (S) (Deltar digitalt)
Anders Pripp (SD) (Deltar digitalt)
Helena Grahn (M) (Deltar digitalt)
Anders Andersson (V) (Deltar digitalt)
Mubarik Mohamed Abdirahman (S) (Deltar digitalt)
Sara Wettergren (L) (Deltar digitalt)
Rose-Marie Carlsson (S) (Deltar digitalt)
Anna Isaksson (SD) (Deltar digitalt)
Stefana Hoti (MP) (Deltar digitalt)
Ilmar Reepalu (S) (Deltar digitalt)
Nima Gholam Ali Pour (SD) (Deltar digitalt)
Sofia Hedén (S) (Deltar digitalt)
Kay Lennart Victorin (C) (Deltar digitalt)
Håkan Fäldt (M) (Deltar digitalt)
Björn Gudmundsson (S) (Vice ordförande)
Jörgen Grubb (SD) (Deltar digitalt)
Carina Svensson (S) (Deltar digitalt)
Emma-Lina Johansson (V) (Deltar digitalt)
John Roslund (M) (Deltar digitalt)
Roko Kursar (L) (Deltar digitalt)
Juan-Tadeo Espitia (S) (Deltar digitalt)
Helena Nanne (M) (Deltar digitalt)

Underskrifter

Sekreterare
Louise Lagerlund

Ordförande
Carina Nilsson

Justerande
Björn Gudmundsson John Eklöf

	Lisbeth Persson Ekström (SD) (Deltar digitalt)
	Måns Berger (MP) (Deltar digitalt)
	Eva Ann-Britt Sjöstedt (S) (Deltar digitalt)
	Anders Skans (V) (Deltar digitalt)
	Arwin Sohrabi (S) (Deltar digitalt)
	Tony Rahm (M) (Deltar digitalt)
	Anders Olin (SD) (Deltar digitalt)
	Christina Wessling (S) (Deltar digitalt)
	John Eklöf (M)
	Jan Olsson (S) (Deltar digitalt)
	Eva Hallén (SD) (Deltar digitalt)
	Eva Christina Bertz (L) (Deltar digitalt)
	Daniel Sestrajcic (V) (Deltar digitalt)
	Susanne Jönsson (S) (Deltar digitalt)
	Anja Nordberg Sonesson (M) (Andre vice ordförande) (Deltar digitalt)
	Rickard Åhman Persson (SD) (Deltar digitalt)
	Nils Anders Nilsson (S) (Deltar digitalt) ersätter Dündar Güngör (S)
	Linda Obiedzinski (M) (Deltar digitalt) ersätter Peter Ollén (M)
	Niclas Röhr (M) (Deltar digitalt) ersätter Torbjörn Tegnhammar (M)
	Andreas Bruzelius (M) (Deltar digitalt) ersätter Farishta Sulaiman (M)
	Boel Petterson (V) (Deltar digitalt) ersätter Hanna Kristina Thomé (V)
	Showan Shattak (V) (Deltar digitalt) ersätter Sadiye Altundal (V)
	Joacim Ahlqvist (C) (Deltar digitalt) ersätter Charlotte Bossen (C)
Övriga närvarande	Louise Lagerlund (Sekreterare)
	Johanna Härdig (Administrativ sekreterare)
	Pernilla Mesch (Administrativ sekreterare)
	Martin Fransson (Kanslichef)
	Magdalena Bondeson (Sektionschef)
	Mikael Hellman (Videoansvarig)
Utses att justera	Björn Gudmundsson
	John Eklöf
Justeringen	2021-02-17
Protokollet omfattar	§42

§ 42 Förmånscykel Malmö stad

STK-2020-1487

Sammanfattning

Uppföljningen av den tidigare resepolitiken konstaterade att det behövs olika insatser för att skapa förutsättningar för hållbara möten och resor. Genom att erbjuda samtliga anställda förmånscykel kan klimatpåverkan minskas och hälsosamma resor främjas. Förmånscykel innebär en ökad tillgång till cykel vilket i sin tur skulle kunna öka medarbetares hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Erbjudande om förmånscykel har ett viktigt signalvärde och medför att Malmö stad kan vara en attraktiv arbetsgivare.

En förmån i form av cykel eller elcykel går att få kostnadsneutral för arbetsgivaren genom bruttolöneavdrag samtidigt som nettovinst uppstår för den anställde. Samtliga remissinstanser som svarat har ställt sig positiva till förslaget (STK-2020-790).

Det finns möjlighet att tillhandahålla förmånscykel antingen via en upphandlad extern leverantör eller via en intern organisation. Stadskontoret har efter en fördjupad utredning konstaterat att ett internt alternativ skulle innebära nya administrativa tjänster på serviceförvaltningen genom införande av en kundsupport men däremot inte några extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp vad gäller servicehantering.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser som en extern leverantör med en betydligt större kundstock kan förhandla fram. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering av administrativ hantering och kundsupport.

Förslaget är att införa möjlighet till förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av ett externt företag för en period om tre år samt ge servicenämnden i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. Kommunfullmäktige antar i ärendet redovisat förslag till införande av förmånscykel i Malmö stad att gälla för samtliga nämnder.
2. Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram riktlinjer för förmånscykel i Malmö stad.

Beslutsgång

Anders Rubin, Simon Chrisander, Daniel Sestrajcic, Stefana Hoti och Kay Victorin yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Nima Gholam Ali Pour yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag.

Daniel Sestrajcic ändringsyrkar att tjänsten ska ske i egen regi och därmed inte upphandlas.

Anders Rubin yrkar avslag på Daniel Sestrajcic ändringsyrkande.

Ordföranden ställer först proposition på bifall eller avslag till Daniel Sestrajcics ändringsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutat att avslå ändringsyrkandet.

Ordförande ställer därefter proposition på bifall till kommunstyrelsens förslag mot avslag och finner att kommunfullmäktige beslutat bifalla kommunstyrelsens förslag.

Reservationer och särskilda yttranden

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet anmäler *Anders Skans* (V) gruppreservation.

Mot kommunfullmäktiges beslut i ärendet anmäler *Magnus Olsson* (SD) gruppreservation.

Beslutet skickas till

Samtliga nämnder

Fackliga organisationerna i kommuncentral samverkan (Kommunal, Vision, Lärarförbundet, SACO, LR (SACO), Ledarna och Vårdförbundet)

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KS 210113 §19 med Reservation (SD) och (V)
- Förslag till beslut KSAU 201214 §741
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 201214 Förmånsnyckel Malmö stad
- Förmånsnyckel Malmö stad
- Arbetsmarknads- och socialnämnden beslut 200923 § 265 med Reservation (M+C) och (SD)
- Fritidsnämnden beslut 200917 § 135 med Särskilt yttrande (M)
- Funktionsstödsnämnden beslut 200921 § 107 med Reservation (V)
- Förskolenämnden beslut 200923 § 107 med Reservation (M) och (SD)
- Grundskolenämnden beslut 200923 § 132 med Särskilt yttrande (MP) och (V) och Reservation (M+C) och (SD)
- Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden beslut 200923 § 108 med Reservation (SD)
- Hälsa-, vård- och omsorgsnämnden beslut 200923 § 118
- Kulturnämnden beslut 200923 § 82 med Reservation (SD) och protokollsanteckning (MP)
- Miljönämnden beslut 200922 § 153 med Reservation (M+C) och (SD) och Särskilt yttrande (V)
- Remissvar från arbetsmarknads- och socialnämnden
- Remissvar från fritidsnämnden
- Remissvar från funktionsstödsnämnden
- Remissvar från förskolenämnden
- Remissvar från grundskolenämnden
- Remissvar från gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden
- Remissvar från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden

- Remissvar från kommunal
- Remissvar från kulturnämnden
- Remissvar från Lärarförbundet
- Remissvar från miljönämnden
- Remissvar från MKB Fastighets AB
- Remissvar från Parkering Malmö
- Remissvar från Parkeringsövervakning i Malmö AB
- Remissvar från Saco
- Remissvar från servicenämnden
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Remissvar från tekniska nämnden
- Remissvar från Vision
- Remissvar från Vårdförbundet
- Remissvar från överförmyndarnämnden
- Reservation från hälsa-, vård- och omsorgsnämnden (SD)
- Revisorskollegiet beslut 200826 § 87
- Servicenämnden beslut 200922 § 103 med Reservation (SD) och Särskilt yttrande (M+C)
- Stadsbyggnadsnämnden 200923 § 275 med Reservation (MP) och (M+C) och Särskilt yttrande (SD)
- Tekniska nämnden beslut 200923 § 320 med Reservation (MP), (M+C) och (SD)
- Överförmyndarnämnden beslut 200922 § 109
- Tjänsteskrivelse från revisorskollegiet
- Tjänsteskrivelse från kulturnämnden
- Tjänsteskrivelse från servicenämnden
- Tjänsteskrivelse från överförmyndarnämnden

Förmåncykel Malmö stad

Stadskontoret



Upprättad
Datum: 2020-11-17
Version: 1.0
Ansvarig: Carina Tempel
Förvaltning: Stadskontoret
Enhet: HR-avdelningen

Innehållsförteckning	
Bakgrund	3
Inledning till förmåncykel	4
Sammanfattning	4
Förmåncykel - processbeskrivning	5
Beställningsperiod.....	5
Leverans och utlämnande av cyklar.....	7
Kundsupport och administrativ hantering.....	7
Utköp av cyklar till marknadsvärde eller återlämning	8
Internt och externt alternativ	9
Internt alternativ	9
Externt alternativ:	10
Slutsats	10

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade i budget 2019 att ge kommunstyrelsen, i samarbete med servicenämnden och med stöd av miljönämnden, i uppdrag att arbeta fram en ny resepolicy.

I uppdragsdirektivet som kommunstyrelsen beslutade om i maj 2019 (STK-2019-104) framgår att ”En kartläggning och utredning ska genomföras med syfte att, utifrån resultat av efterlevnad, revidera resepolicy och riktlinjer samt utreda möjlighet till klimatväxlingsmodell.”

Som en första del i uppdraget med att revidera resepolicy togs rapporten ”Uppföljning av nuvarande resepolicy med förslag till fortsatt arbete samt möjlighet till klimatväxlingsmodell” fram. Kommunstyrelsen beslutade att godkänna rapporten i november 2019 (STK-2019-1249).

Rapporten presenterade en uppföljning av resepolicy, förslag på fortsatt arbete som framgångsfaktorer för hållbara resor och möten – till exempel möjlighet att införa förmåncykel - samt förutsättningar för en klimatväxlingsmodell avseende Malmö stads förvaltningar.

Åtterrapporering av arbetet har skett i ärende STK-2020-791 och genom remissförfarande STK-2020-790. Förslaget om förmåncykel har remissbehandlats hos samtliga Malmö stads nämnder och fackliga organisationer. Förslaget till ny mötes- och resepolicy har remissbehandlats hos samtliga Malmö stads nämnder, helägda bolag och fackliga organisationer. Förslaget om klimatväxlingsmodell har remissbehandlats hos samtliga nämnder och fackliga organisationer. De senare förslagen redovisas i separata ärenden.

Inledning till förmånscykel

Som den största arbetsgivaren i Malmö har kommunen ett stort ansvar i att bidra till klimatomställningen. En ny mötes- och resepolicy för anställda i Malmö stad bidrar till att ställa om till ökat klimatsmart resande och därmed minskade utsläpp av växthusgaser från kommunens resor. Uppföljningen av den tidigare resepolicyen konstaterade att det behövs olika insatser för att skapa förutsättningar för hållbara möten och resor. Genom att erbjuda samtliga anställda förmånscykel kan klimatpåverkan minskas och hälsosamma resor främjas. Förmånscykel innebär en ökad tillgång till cykel vilket i sin tur skulle kunna öka medarbetares hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Förmånscykeln har också ett viktigt signalvärde genom att det visar att Malmö stad som arbetsgivare gör aktiva insatser för att underlätta för sina anställda att bidra till minskade utsläpp och en hälsosammare livsstil.

En förmånscykel innebär att arbetsgivaren låter en anställd fritt förfoga över en cykel som arbetsgivaren tillhandahåller. Finansiering kan ske genom ett bruttolöneavdrag från den anställdes lön och det är den lösningen utredningen fokuserat på.

Malmö stad har idag ca 4150 tjänstecyklar för användning i tjänsten. Att använda en tjänstecykel för privat bruk, till exempel att cykla till och från hemmet, är att betrakta som en förmån och ska därmed förmånsbeskattas. En tjänstecykel kan därmed inte ersätta en förmånscykel.

Sammanfattning

Det finns idag externa företag som erbjuder lösningar för tillhandahållande av förmånscyklar. Det finns även ett möjligt internt alternativ för att tillhandahålla en motsvarande lösning, via Malmö Leasing AB, stadskontoret och serviceförvaltningen. Dessa alternativ har vägts mot varandra utifrån administration, serviceåtagande, personaladministrativ hantering och ekonomiska aspekter.

I remissvaren har det framkommit förhoppning om att ett internt alternativ ska kunna skapa extra tjänster. En fördjupad utredning visar att införande av förmånscykel skulle innebära en ökad administrativ hantering inom HR-service, framförallt avseende avdrags- och skattehantering i samband med förändringar i medarbetares anställning och frånvaro. Även viss projektledning/samordning kommer vara nödvändig - oavsett om det är externt eller internt alternativ som levererar cyklarna.

Ett internt alternativ skulle utöver detta innebära administrativa tjänster på serviceförvaltningen vid införande av en kundsupport men inte någon större servicehantering för kommundeteknik vid montering och utlämnande av cykel. Det finns en risk att en internt upphandling inte ger lika fördelaktiga priser eller samma bredd i urval som en extern leverantör, med betydligt större kundstock, kan förhandla fram. Det skulle i så fall kunna innebära högre kostnader och minskad ekonomisk effektivitet. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering för administrativ hantering och kundsupport.

Utifrån ovanstående är därför förslaget att införa förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag på tre år samt att ge stadskontoret i samarbete med serviceförvaltningen i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ.

Malmö stads helägda bolag kan ingå i upphandlingen utifrån att de var för sig tar ansvar för sin administrativa hantering.

Förmånscykel - processbeskrivning

Hanteringen av förmånscyklar består av flera olika delar. Processen nedan beskriver en tänkbar hantering av förmånscyklar i Malmö stad.



Beställningsperiod

Leverantören av förmånscyklar tillhandahåller en hemsida/portal för beställning. På hemsidan ska det tydligt framgå förutsättningar och ekonomiska konsekvenser av en förmånscykel för medarbetaren.

Under ett år finns två beställningsperioder då det är möjligt att beställa en cykel. En period pågår under några veckor. Under beställningsperioden erbjuds medarbetaren att komma och titta på cyklarna.

Beställningarna skickas från leverantören till HR-service för godkännande. För att medarbetaren ska vara aktuell för en förmånscykel måste medarbetaren ha:

- Tillsvidareanställning där anställningstiden sträcker sig minst 36 månader framåt i tiden från tidpunkten för första bruttolöneavdraget
- Ingen pågående eller planerad långtidsfrånvaro vid start av förmånserbudandet

Om medarbetaren godkänns skickas listan tillbaka till leverantören som beräknar kostnad för cykel och förmånsvärde. Leverantören skickar sedan en lista med alla uppgifter tillbaka till HR-service för hantering av bruttolöneavdrag och skatteavdrag.

Kostnad

Kostnaden är individuell och beror främst på två saker; val av produkt och vilken marginalskatt medarbetaren har. Förmånscykeln är skattepliktig och innebär att ett förmånsvärde kommer att läggas till bruttoinkomsten för beskattning. Utöver leasingavgiften ("hyran") kan även ett internt månatligt administrativt påslag per cykel tillkomma för att täcka ökade interna kostnader. Summan av leasingavgift, skatt på förmånsvärdet och administrativt påslag utgör det månatliga avdraget på lönen.

Kostnaden för en förmånscykel, baserat på exempel från extern leverantör, kan innebära ett bruttolöneavdrag på 150 kronor/månad (vanlig cykel) och 375 kronor/månad (elcykel).

Ekonomiska effekter av förmånserbjudande

När det gäller hur bruttolöneavdrag påverkar andra ersättningar än lön, det vill säga sjukpennings- och pensionsgrundande inkomst, är det så att för inkomstagare som efter bruttolöneavdrag, ligger över 2020 års takvärden (för SGI 31 533 kr/mån, för PGI 44 892 kr/mån) får det ingen påverkan på dessa ersättningar. För inkomstagare som ligger under takvärdena kan ersättningarna komma att påverkas något. Eftersom förmånsvärdena för cykelförmån är relativt låga blir även påverkan på ersättningarna låga.

Påverkan på sjuk- och föräldrapenning

Gällande ersättningar från sjukförsäkringen och föräldraförsäkringen går det att göra prognos över påverkan. Räkneexemplen nedan, baserade på exempel från extern leverantör, utgår från ett bruttolöneavdrag om 150 kronor/månad (vanlig cykel) och 375 kronor/månad (elcykel) för inkomstagare som ligger under takvärdena.

Cykel

Årligt bruttolöneavdrag (12 mån)	1 800 kronor
Föräldrapenning (knappt 80 % av lön)	360 kronor/år i påverkan
Sjukpenning (knappt 80 % av lön)	360 kronor/år i påverkan

Elcykel

Årligt bruttolöneavdrag (12 mån)	4 500 kronor
Föräldrapenning (knappt 80 % av lön)	900 kronor/år i påverkan
Sjukpenning (knappt 80 % av lön)	900 kronor/år i påverkan

Påverkan på pension

Den långsiktiga påverkan på pensionen är beroende av många olika faktorer och är därför svår att beskriva. Vad gäller påverkan på den pensionsgrundande inkomsten (PGI) kan den beskrivas enligt nedan, fördelat på allmän pension och tjänstepension.

Allmän pension

Ett bruttolöneavdrag sänker PGI för den allmänna pensionen med motsvarande belopp. Samtidigt ska den skattepliktiga förmånen räknas in i PGI.

Detta innebär i praktiken att, som mest, kan den negativa påverkan på PGI för allmän pension bli skillnaden mellan bruttolöneavdraget och förmånsvärdet. För de medarbetare som har en inkomst över 7,5 inkomstbasbelopp/år (motsvarar en månadslön om 41 750 kr för år 2020), efter bruttolöneavdrag och förmånsvärde, påverkas inte PGI för allmän pension.

Tjänstepension

Ett bruttolöneavdrag **kan** sänka PGI för tjänstepension beroende på om avdraget räknas av från PGI eller inte, vilket inte regleras genom lag utan av avtal. Av de uppgifter som framkommit görs inga avdrag från PGI på grund av bruttolöneavdrag idag och förmånsvärdet räknas med i PGI. Detta innebär i praktiken att den största negativa påverkan på PGI för tjänstepension kan bli skillnaden mellan bruttolöneavdraget och förmånsvärdet, vilket inte är aktuellt i

Malmö stad, då bruttolöneavdraget inte påverkar underlaget för tjänstepensionen. Den största möjliga positiva påverkan är att förmånsvärdet höjer underlaget med motsvarande belopp (förmånsvärdet), då det läggs till bruttolönen innan bruttolöneavdrag vid beräkningen av underlaget för tjänstepension.

Leverans och utlämnande av cyklar

Efter godkännande av avtal gör leverantören en beställning av cykel. I avtal med extern leverantör kan detta ta upp till fyra veckor. I ett internt alternativ görs bedömning att leverans av cykel bör kunna senast tre månader efter godkännande av avtal.



Leverans sker på överenskommet utlämningsställe eller hemleverans via leverantörens samarbetspartner. I ett internt alternativ är samarbetspartnern kommunteknik. I ett internt alternativ skulle varan kunna vara monterad och personligt justerad.

Kundsupport och administrativ hantering

Leverantör

Leverantören ansvarar för att skicka faktura till HR-service varje månad. Leverantören ansvarar för att hantera reklamationer, garanti, försäkringar och stöld genom kundsupport.

Försäkring och garanti

I förmånscykelavtalet ingår inte stöld- eller otursförsäkring. Det är därför viktigt att medarbetare som tecknar ett cykelavtal även ser till att ha en hemförsäkring som täcker stöld av cykel. Leverantören ska hjälpa till att sköta administrationen och att förse försäkringsbolaget med relevanta uppgifter efter att anställd polisanmält stölden samt kontaktat sitt försäkringsbolag. Därefter ersätter leverantören med en likvärdig cykel.

I avtalet ingår tillverkarens garanti för samtliga produkter och tillval om inget annat anges. Garantin gäller inte vid normalt slitage, batterier, förbrukningsvaror eller eventuella mjukvaror. Garantin gäller heller inte om medarbetaren, till exempel i samband med montering efter hemleverans, brukar våld på cykeln.

HR-service

HR-service ansvarar för att godkänna avtal, hantera bruttolöneavdrag och förmånsskatt. Hantering i samband med frånvaro vid planerad ledighet tex föräldraledighet eller tjänstledighet, avslut av anställning och dödsfall.

Erfarenheter från andra organisationer visar på att den administrativa delen av förmånserbjudandet kan innebära omfattande insatser.

Att teckna sig för en förmånscykel innebär att medarbetaren skriver på ett bindande avtal om att hyra cykeln under 36 mån. För att ta del av erbjudandet behöver medarbetaren därför vara tillsvidareanställd så att arbetsgivaren ska kunna säkerställa att det finns en lön att göra bruttolöneavdrag mot. Malmö stad har idag ca 24 000 tillsvidareanställda medarbetare. Uppgifter från andra organisationer visar på att 10–30 % av de anställda har valt att tacka ja till den här typen av erbjudande. I Malmö skulle det innebära mellan 2 400 och 7 200 cyklar.

Vid stöld, frånvaro eller avslut av anställningen uppstår en administrativ hantering. Dessa ärenden kräver en individuell hantering vilket innebär en ökad administration.

Frånvaro

Med frånvaro menas sjukfrånvaro, föräldraledighet, tillfällig föräldraledighet eller övrig frånvaro tex tjänstledighet. Om någon blir frånvarande och det inte längre finns någon lön att dra ifrån krävs en administrativ hantering. I de fall frånvaron är planerad och meddelas i god tid uppstår en mindre administrativ hantering. Men vid oplanerad frånvaro, så som en lång sjukfrånvaro, kan en större administrativ hantering bli nödvändig.

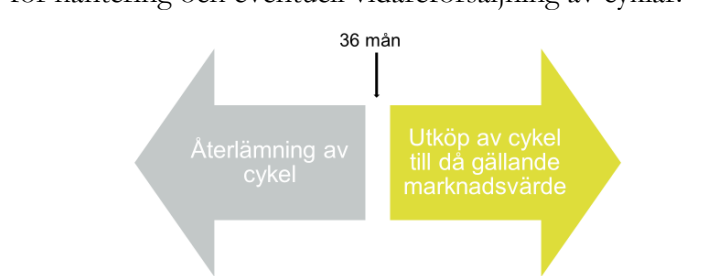
I Malmö stad ligger såväl sjukfrånvaro som föräldraledighet överstigande 30 dagar på 3,5 - 4 %¹. Det innebär eventuellt 200–500 medarbetare med avtal om förmånscykel där det kan uppstå en extra administrativ hantering.

Avslut

Avslut av anställning kan ske när en medarbetare säger upp sig, går i pension eller avlider. Personalomsättningen i Malmö stad är ca 10 % när det gäller tillsvidareanställda. Det skulle kunna innebära att 250–750 medarbetare med förmånscykel avslutar sin anställning årligen innan 36 månader har gått vilket medför en administrativ hantering.

Utköp av cyklar till marknadsvärde eller återlämning

Efter 36 månader har medarbetaren möjlighet att köpa ut cykeln till rådande marknadsvärde eller att återlämna den till leverantören. Leverantören ansvarar för hantering och eventuell vidareförsäljning av cyklar.



¹ Uppgifterna avser 2019.

Vid ett internt alternativ så sköts försäljningen av cyklar via Malmö Leasing AB. Det är oklart vad en sådan försäljning skulle innebära för intäkter.

Internt och externt alternativ

Internt alternativ

Vid ett internt alternativ är förslaget att tillhandahålla förmåncyklar via Malmö Leasing AB, stadskontoret och serviceförvaltningen.

Malmö Leasing AB	Finansiell partner
Stadskontoret/serviceförvaltningen	Projektledning/samordning
Serviceförvaltningen	Kundsupport
Serviceförvaltningen - kommunteknik	Utlämning och montering av cyklar
Serviceförvaltningen - HR-service	Administrativ lönehantering

Förslaget innebär att Malmö Leasing AB agerar som finansiell partner och sköter upphandling av cyklar. Det finns en risk att en sådan upphandling inte ger lika fördelaktiga priser som en extern leverantör, med betydligt större kundstock, kan förhandla fram. Det skulle i så fall kunna innebära högre kostnader och minskad ekonomisk effektivitet. Malmö Leasing AB skriver sedan avtal med Malmö stad som hyr cyklarna. Malmö Leasing AB:s intäktskrav ska täckas upp av intäkterna för förmåncyklarna.

Erfarenheter från andra organisationer visar på att det behövs projektledning/samordning i ett extern alternativ. Det kan antas att en sådan projektledning/samordning även behövs vid ett internt alternativ, kanske till och med i större utsträckning. Det kan vara projektledning/samordning av interna parter dvs ekonomi och HR (administrativ hantering, system och faktura), kommunikation, marknadsföring osv. Projektledning/samordning skulle kunna hanteras från stadskontoret och/eller serviceförvaltningen.

Då ingen kundsupport finns idag skulle en sådan behöva byggas upp för att hantera frågor, garantiärende, försäkringsfrågor och återlämning av cykel. Det krävs en stor administrativ kunskap och organisation vilket också innebär en kostnad.

I ett internt alternativ skulle kommunteknik kunna ansvara för utlämning och montering av cyklar. Detta kommer innebära en stor arbetstopp vid två tillfällen om året. Under resterande tid innebär detta inget extra arbete.

Det har funnits en tanke om att erbjuda service via kommunteknik. Då service är en förmån skulle detta innebära en högre förmånsskatt. Den anställda skulle i detta fall ta sig till kommunteknik. För medarbetare som inte bor i centrala Malmö eller i andra delar av Skåne innebär detta en större förflyttning för att få service. Det känns därför inte rimligt att ha detta som en basservice som alla ska betala och förmånsbeskattas för. Om service erbjuds som tilläggstjänst finns risk för att det inte kommer att generera några större volymer och därmed inte heller några extratjänster. Nya cyklar bör inte heller ha något speciellt stort servicebehov. Externa leverantörer har ett antal olika samarbetspartner för att ge en spridning geografiskt vad gäller servicemöjlighet.

För HR-service kommer den administrativa hanteringen vara likvärdig oavsett om det blir ett internt eller externt alternativ. Andra organisationer har i vissa fall valt att lägga på en avgift på 15–20 kr för att täcka de interna administrativa kostnaderna vilket inte alltid har täckt kostnaderna.

Externt alternativ:

Stadskontoret/serviceförvaltningen	Projektledning/samordning
Serviceförvaltningen - HR-service	Administrativ lönehantering

Erfarenheter från andra organisationer visar på att det behövs projektledning/samordning inför upphandling, kontakt med leverantör, samordning av interna parter dvs ekonomi och HR (administrativ hantering, system och faktura), kommunikation, marknadsföring mm. Projektledning/samordning skulle kunna hanteras från stadskontoret och/eller serviceförvaltningen.

För HR-service kommer den administrativa hanteringen vara likvärdig oavsett om det blir ett internt eller externt alternativ. Andra organisationer har i vissa fall valt att lägga på en avgift på 15–20 kr för att täcka de interna administrativa kostnaderna vilket inte alltid har täckt kostnaderna.

Bolag

Malmö stads förvaltningar och helägda bolag har åtskilda administrativa hanteringar, både vad gäller ekonomi och personal. Det innebär att de helägda bolagen skulle kunna ingå i en upphandling men inte vara del av Malmö stads administrativa hantering.

Slutsats

I remissvaren har det framkommit förhoppning om att ett internt alternativ ska kunna skapa extra tjänster. Ett internt alternativ skulle innebära administrativa tjänster på serviceförvaltningen vid införande av en kundsupport men inte någon större servicehantering för kommunteknik vid montering och utlämnande av cykel, det vill säga inga extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser som en extern leverantör, med betydligt större kundstock, kan förhandla fram. Det skulle i så fall kunna innebära högre kostnader och minskad ekonomisk effektivitet. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering för administrativ hantering och kundsupport.

Malmö stads helägda bolag kan ingå i upphandlingen utifrån att de var för sig tar ansvar för sin administrativa hantering.

Förslag

Utifrån ovanstående är förslaget att införa förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag på tre år samt att ge stadskontoret i samarbete

med serviceförvaltningen i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

Oavsett om ett externt eller internt alternativ för förmånscykel beslutas, kommer det att innebära en ökad administrativ hantering inom HR-service. Beräkningen pekar på en till två nya tjänster för att hantera uppdraget. Att Malmö stad är en attraktiv arbetsgivare som kan erbjuda medarbetare en förmån som bidrar till ökad hälsa och minskad påverkan på miljön kan uppväga dessa kostnader. Finansiering kan delvis ske genom att lägga på en extra avgift på medarbetarens leasingkostnad

Bolagen kan ingå i en upphandling men förutsätter en egen administrativ hantering.



Datum
2020-12-05
Vår referens
Ellenor Modig
HR-specialist
Ellenor.Modig@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Förmånscykel Malmö stad STK-2020-1487

Sammanfattning

Uppföljningen av den tidigare resepolicy konstaterade att det behövs olika insatser för att skapa förutsättningar för hållbara möten och resor. Genom att erbjuda samtliga anställda förmånscykel kan klimatpåverkan minskas och hälsosamma resor främjas. Förmånscykel innebär en ökad tillgång till cykel vilket i sin tur skulle kunna öka medarbetares hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Erbjudande om förmånscykel har ett viktigt signalvärde och medför att Malmö stad kan vara en attraktiv arbetsgivare.

En förmån i form av cykel eller elcykel går att få kostnadsneutral för arbetsgivaren genom bruttolöneavdrag samtidigt som nettovinst uppstår för den anställde. Samtliga remissinstanser som svarat har ställt sig positiva till förslaget (STK-2020-790).

Det finns möjlighet att tillhandahålla förmånscykel antingen via en upphandlad extern leverantör eller via en intern organisation. Stadskontoret har efter en fördjupad utredning konstaterat att ett internt alternativ skulle innebära nya administrativa tjänster på serviceförvaltningen genom införande av en kundsupport men däremot inte några extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp vad gäller servicehantering.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser som en extern leverantör med en betydligt större kundstock kan förhandla fram. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering av administrativ hantering och kundsupport.

Förslaget är att införa möjlighet till förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av ett externt företag för en period om tre år samt ge servicenämnden i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. Kommunfullmäktige antar i ärendet redovisat förslag till införande av förmånscykel i Malmö stad att gälla för samtliga nämnder.

2. Kommunfullmäktige uppdrar åt kommunstyrelsen att ta fram riktlinjer för förmånscykel i Malmö stad.

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta för egen del

3. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att genomföra upphandling av extern leverantör för en period om tre år. Uppdraget gäller under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar om att anta förslaget till införande av förmånscykel.
4. Kommunstyrelsen uppdrar åt stadskontoret att i samarbete med serviceförvaltningen utreda möjligheten till ett internt alternativ att träda i kraft efter att treårsavtalet med extern leverantör upphör

Beslutsunderlag

- [Här kommer namnet på de handlingar som ligger till grund för beslutsförslaget hämtas in automatiskt. Du behöver inte skriva något under denna rubrik.]

Beslutsplanering

Kommunstyrelseberedningen 2020-12-02

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-12-14

Kommunstyrelsen 2021-01-13

Kommunfullmäktige 2021-02-04

Beslutet skickas till

Samtliga nämnder

Fackliga organisationerna i kommuncentral samverkan (Kommunal, Vision, Lärarförbundet, SACO, LR (SACO), Ledarna och Vårdförbundet)

Ärendet

Under arbetet med att ta fram ett förslag till ny mötes- och resepolicy för Malmö stad har ett uppdrag att utreda möjligheten att erbjuda alla medarbetare en miljö- och hälsofrämjande förmån i form av cykel aktualiserats. Bakgrunden är ett antagande om att ökad tillgång till cykel skulle kunna öka medarbetarnas hälsa och minska påverkan på miljön genom att delvis ersätta bilkörande. Det skulle också kunna innebära att en del av tjänsteresorna som idag görs med bil i olika former skulle minska.

Malmö stad har idag cirka 4 150 tjänstecyklar för användning i tjänsten. Att använda en tjänstecykel för privat bruk, till exempel att cykla till och från hemmet, är att betrakta som en förmån och ska därmed förmånsbeskattas. En förmånscykel innebär att en medarbetare hyr/leasar en cykel, i förslaget genom ett bruttolöneavdrag. Medarbetaren förfogar då fritt över cykeln under en begränsad period. En tjänstecykel kan därmed inte ersätta en förmånscykel.

Utredningen visar att förmån i form av cykel eller elcykel går att få kostnadsneutral för arbetsgivaren genom bruttolöneavdrag samtidigt som nettovinst uppstår för den anställda. Utifrån detta föreslås att möjligheten till förmånscykel för Malmö stads anställda genom bruttolöneavdrag införs.

Det finns idag externa företag som erbjuder lösningar för tillhandahållande av förmånscyklar. Det finns även ett tänkbart internt alternativ att tillhandahålla en motsvarande lösning, via

Malmö Leasing AB och serviceförvaltningen. Dessa alternativ ska vägas mot varandra med tanke på såväl vilka cyklar som erbjuds, serviceåtagande, personaladministrativ hantering och ekonomiska aspekter.

För vissa inkomsttagare kommer ett bruttolöneavdrag att påverka andra ersättningar som sjukpennings- och pensionsgrundande inkomster. Eftersom förmånsvärdena för cykelförmån är relativt låga är även påverkan på ersättningarna låga. Se utredningen för mer detaljerad information.

Sammanfattning av remissvar

Samtliga nämnder och fackliga organisationer som lämnat yttrande har ställt sig positiva till förslaget att införa möjlighet till förmånscykel. Kulturnämnden framför att möjligheten gärna kan inkludera bolagen.

Flera remissinstanser, bland annat arbetsmarknads- och socialnämnden och servicenämnden framför möjligheten att i ett internt alternativ skapa arbetstillfällen för grupper som står långt ifrån arbetsmarknaden. Arbetsmarknads- och socialnämnden ser ett behov av att tydliggöra de administrativa kostnaderna kring ett genomförande av förslaget. Servicenämnden skriver att stadens risker för att ta ut den administrativa kostnaden minimeras om Malmö stads medarbetare erbjuds möjlighet att teckna förmånscykel via Malmö Leasing AB.

En fråga som återfinns i flera yttranden är vikten av att, i samband med ett erbjudande om att teckna sig en förmånscykel, tydliggöra de ekonomiska konsekvenserna för medarbetaren vad gäller såväl utbetald lön, sjukpenning, föräldrapenning som andra ersättningar från arbetsgivaren. Detta tas upp av gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden, grundskolenämnden, förskolenämnden, hälsa-, vård- och omsorgsnämnden, servicenämnden samt från Kommunal och Lärarförbundet. Funktionstödsnämnden ser en risk i att bruttolöneavdraget är för högt för att förslaget om förmånscykel ska nyttjas i större utsträckning.

Ett tydliggörande av villkoren kring stöld och försäkringsfrågan tas upp av arbetsmarknads- och socialnämnden, grundskolenämnden, hälsa-, vård- och omsorgsnämnden samt Lärarförbundet.

När det gäller utbudet av cyklar framför tekniska nämnden och SACO i sina yttranden vikten av att ha ett brett utbud eftersom behoven och livssituationen skiljer sig åt bland medarbetare i Malmö stad. SACO tar också upp att ett erbjudande ska utformas på ett sådant sätt att ingen medarbetare känner sig exkluderad.

Kommunal framför önskemål om tilläggs erbjudanden i form av ”lära sig cykla-kurs” och avtal som ger reducerat pris på hövding.

Inkomna reservationer och särskilda yttrande

Fritidsnämnden

Moderaterna inkommit med särskilt yttrande

Förskolenämnden

Moderaterna reserverar sig mot beslutet

Grundskolenämnden

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Gymnasie- och vuxenutbildningsnämnden

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Kulturnämnden

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Miljönämnden

Moderaterna och Centerpartiet reserverar sig mot beslutet.

Servicenämnden

Moderaterna och Centerpartiet inkommer med särskilt yttrande.

Sverigedemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Stadsbyggnadsnämnden

Sverigedemokraterna inkommer med särskilt yttrande.

Stadskontorets bedömning

Med beaktande av inkomna remissvar gör stadskontoret följande bedömning. Samtliga nämnder och fackliga organisationer som lämnat yttrande har ställt sig positiva till förslaget att införa möjlighet till förmånscykel. I några remissvar har det framkommit förhoppning om att ett internt alternativ ska kunna skapa extra tjänster. Stadskontoret har efter en fördjupad utredning konstaterat att ett internt alternativ skulle innebära nya administrativa tjänster på serviceförvaltningen genom införande av en kundsupport men däremot inte någon större servicehantering för kom-munteknik. Det vill säga inga extra tjänster som skapar arbetstillfällen för arbetsmarknads- och socialförvaltningens målgrupp. Att inkludera en basservice som alla medarbetare ska betala och förmånsbeskattas för och som innebär att den anställda skulle behöva ta sig till kom-muntekniks lokaler för att nyttja bedöms inte rimligt. Det som skulle tillkomma är utlämning och montering av cyklar i samband med de två beställningsperioderna. Detta skulle innebära en stor arbetstopp vid dessa tillfällen men resterande tid innebär detta inget extra arbete.

Det finns en risk att en upphandling via Malmö Leasing AB inte ger lika fördelaktiga priser eller samma breda urval som en extern leverantör med betydligt större kundstock kan förhandla fram. Det skulle i sådana fall kunna innebära högre kostnader och minskad ekonomisk effektivitet. Det finns också en viss osäkerhet kring möjligheten att skapa en kostnadseffektiv organisering av administrativ hantering och kundsupport.

Utifrån ovanstående är därför förslaget att införa förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag för en period om tre år samt att ge servicenämnden i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ.

Den fördjupade utredningen har visat att införande av möjlighet till förmånscykel kommer att innebära en ökad administrativ hantering motsvarande en till två tjänster. Den hanteringen kommer att vara densamma oavsett om leveransen sker via en extern leverantör eller om den sker internt. Det utökade behovet baseras dels på förändringar i medarbetares anställningar och frånvaro som påverkar möjligheten att ingå avtal och göra bruttolöneavdrag, dels på samordning mellan Malmö stad och leverantören.

När det gäller de ekonomiska effekterna för medarbetaren av ett förmånserbjudande så påverkas

ersättning från sjukförsäkringen och föräldraförsäkringen för vissa inkomsttagare. Den långsiktiga påverkan på pensionen är komplicerad eftersom den är beroende av många olika faktorer. Se utredning för mer detaljerad beskrivning.

I samband med upphandlingen och framtida erbjudanden kommer övriga synpunkter som framkommit i remissvaren att beaktas.

Stadskontorets förslag

Förslaget är att kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen att anta i ärendet redovisat förslag till införande av förmånscykel i Malmö stad genom upphandling av externt företag för en period om tre år samt ge stadskontoret i samarbete med serviceförvaltningen i uppdrag att under denna tid göra en fördjupad utredning kring ett internt alternativ som kan träda i kraft efter treårsperiodens avslut.

Oavsett om ett externt eller internt alternativ för förmånscykel beslutas, kommer det att innebära en ökad administrativ hantering inom HR-service. Beräkningen pekar på en till två nya tjänster för att hantera uppdraget. Att Malmö stad är en attraktiv arbetsgivare som kan erbjuda medarbetare en förmån som bidrar till ökad hälsa och minskad påverkan på miljön kan uppväga dessa kostnader. Finansiering kan delvis ske genom att lägga på en extra avgift på medarbetarens leasingkostnad. Bolagen kan ingå i en upphandling men förutsätter en egen administrativ hantering.

Se bilaga *Förmånscykel Malmö stad* för fördjupad beskrivning.

Ansvariga

Carina Tempel HR-direktör

Magdalena Bondeson Sektionschef

Andreas Norbrant Stadsdirektör