



Protokollsutdrag

Sammanträdestid	2021-01-13 kl. 13:00-16:20	
Plats	Distans via Teams	
Beslutande ledamöter	Katrin Stjernfeldt Jammeh (S) (Ordförande) Roko Kursar (L) (1:e vice ordförande) Torbjörn Tegnhammar (M) (2:e vice ordförande) Andréas Schönström (S) Rose-Marie Carlsson (S) Mubarik Mohamed Abdirahman (S) Stefana Hoti (MP) Emma-Lina Johansson (V) Håkan Fäldt (M) Helena Nanne (M) Charlotte Bossen (C) Magnus Olsson (SD) Anders Olin (SD)	
Ej tjänstgörande ersättare	Anders Rubin (S) Nils Anders Nilsson (S) Frida Trollmyr (S) Sara Wettergren (L) Måns Berger (MP) Anders Skans (V) John Roslund (M) John Eklöf (M) Tony Rahm (M) Anton Sauer (C) Nima Gholam Ali Pour (SD) Rickard Åhman Persson (SD)	
Övriga närvarande	Carina Nilsson (S) (Ordförande) (Kommunfullmäktige) Sedat Arif (S) (Kommunalråd) Eva Bertz (L) (Kommunalråd) Simon Chrisander (L) (Kommunalråd) Andreas Norbrant (Stadsdirektör) Tomas Barring (Chefsjurist) Jonas Rosenkvist (Avdelningschef) Anna Westerling (Ekonomidirektör) Ann Andersson (Budgetchef) Alma Hodzic (Enhetschef) Claes Ramel (Finanschef)	
Underskrifter	Sekreterare Anna-Lena Alnerud
	Ordförande Katrin Stjernfeldt Jammeh
	Justerande Torbjörn Tegnhammar

Carina Tempel (HR-direktör)
Anders Mellberg (Kommunikationsdirektör)
Nicklas Sjöqvist (Presschef)
Micael Nord (Avdelningschef)
Heléne Norberg (Avdelningschef)
Jan-Inge Ahlfridh (VD Malmö Stadshus AB)
Magdalena Bondeson (Sektionschef)
Anna-Lena Alnerud (Sekreterare)
Pernilla Mesch (Sekreterare)
Per-Erik Ebbeståhl (Ledningsstrateg)

Utses att justera	Torbjörn Tegnhammar
Justeringen	2021-01-25
Protokollet omfattar	§5

§ 5 Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi

STK-2020-1372

Sammanfattning

Infrastrukturdepartementet har översänt promemoria Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktion av förnybar energi med inbjudan att inkomma med synpunkter. För att implementera förnybartdirektivets artikel 16 i svensk rätt föreslås i promemorian en ny lag och en ny förordning med bestämmelser om tidsfrister för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar el samt att Energimyndigheten blir kontaktpunkt för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar energi. Stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden samt miljönämnden har yttrat sig i ärendet där samtliga ställer sig positiva till förslagen, men där vissa förtydliganden efterfrågas. Nämnderna bedömer att tidsfristerna har utformats på ett sätt som troligen innebär att de får begränsad effekt i att främja produktion av förnybar energi.

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar det till Infrastrukturdepartementet.

Reservationer och särskilda yttranden

Magnus Olsson (SD) och Anders Olin (SD) lämnar in ett särskilt yttrande, bilaga 6.

Beslutet skickas till

Infrastrukturdepartementet
Tekniska nämnden
Stadsbyggnadsnämnden
Miljönämnden

Beslutsunderlag

- Förslag till beslut KSAU 210111 §5
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210111 Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktion av förnybar energi
- Förslag till yttrande
- Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi
- Promemoria - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi
- Miljönämnden beslut 201215 § 211
- Remissvar från miljönämnden
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Tekniska nämnden beslut 201124 § 391 med Särskilt yttrande (SD)

- Remissvar från tekniska nämnden

Särskilt yttrande

Kommunstyrelsen

Ärendenummer: STK-2020-1372

Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi

Sverigedemokraterna ställer oss bakom lejonparten av det som kommunstyrelsen anför i sitt yttrande till Infrastrukturdepartementet. Dock vill vi särskilt lyfta fram att det finns olika uppfattningar mellan partierna i Malmö vad som är framtidens energi. SD förespråkar kärn- och vattenkraft samt att regeringen måste säkerställa att Skåne och Malmö får den energi/ström som en växande region behöver. I nuläget råder det ingen brist på ström, men vid olika "toppar" uppstår problem som påverkar oss negativt. Även import av smutsig energi/ström från Polen och andra länder måste upphöra. Vindkraft och solkraft kan aldrig fullt ut säkerställa Malmös och Skånes behov.

Magnus Olsson (SD)

Ander Olin (SD)

Nima Gholam Ali Pour (SD)

Rickard Åhman-Persson (SD)

2021-01-13



Datum
2021-01-15

Adress
August Palms Plats 1

Diarienummer
STK-2020-1372

Yttrande

Till
Infrastrukturdepartementet

Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi

I2020/00279

Sammanfattning

Malmö stad ställer sig generellt positiva till de förslag som regeringen lägger fram vad gäller tidsfrister för ärenden som rör förnybar elproduktion och införandet av en nationell kontaktpunkt för de aktörer som önskar producera förnybar energi. Malmö stad ser dock att vissa förtydliganden är på sin plats. Malmö stad ställer sig särskilt frågande till hur regleringen av tidsfristerna har utformats då de riskerar att inte få den effekt som är syftet med lagförslaget, att främja förnybar energiproduktion. Vad gäller kontaktpunkten är Malmö stads bedömning att Energimyndigheten är ett utmärkt val för denna roll. Samtidigt är det Malmö stads uppfattning att kommunernas roll i kontaktpunktsarbetet är otydlig då den beskrivs något olika i lagförslagen och i promemorian.

Yttrande

Malmö stad ställer sig positiv till lagförslagen då de syftar till att stimulera mer produktion av förnybar el, värme och biobränslen. Inte minst har Malmös erfarenheter av effekt- och kapacitetsbrist visat att det föreligger ett stort behov av att accelerera etablering av lokal produktion av förnyelsebar el. Att det därtill spås en kraftigt ökad elanvändning i samband med kommande elektrifiering av samhället visar ytterligare på vikten av att stimulera sådana etableringar. Med det sagt är det Malmö stads övergripande bedömning att lagförslagen om tidsfrister för ärenden som rör förnyelsebar elproduktion inte kommer att medföra de effekter och resultat som de syftar till, och ser därför gärna ett antal förtydliganden.

Inledningsvis vill Malmö stad lyfta följande till regeringens och infrastrukturdepartementets kännedom.

- I lagförslaget omnämns flera olika prövningsprocesser vid uppstart av nya anläggningar för produktion av el, värme och bränslen. Den prövningsprocess som främst berör Malmö stads miljönämnd, och dess förvaltnings handläggning, är

anmälan om ny miljöfarlig verksamhet (så kallade C-verksamheter) enligt 9 kap 6 § miljöbalken. Under de senaste fem åren har stadens miljöförvaltning endast handlagt en anmälan om miljöfarlig verksamhet där den anmälda anläggningen syftade till att producera förnyelsebar el. I det fallet handlade det om en vindkraftsanläggning som slutligen förbjöds av mark- och miljödomstolen.

- Malmö Stad har infört lokala miljöföreskrifter som medför krav på tillstånd från miljönämnden för att installera värmepump som nyttjar värme och/eller kyla genom jord-, berg eller grundvatten i sådan mindre skala att det underskrider anmälningsplikten i miljöprövningsförordningen. Denna kommunala prövning omfattas inte av lagförslagen om tidsfrister, men Malmö stads miljönämnd kan eventuellt behöva bidra med information om denna process till den nationella kontaktpunkten.

Nedan presenteras Malmö stads synpunkter på regeringens förslag på tidsfrister för handläggning samt nationell kontaktpunkt.

Nya tidsfrister för handläggning (3§ lagförslaget respektive 4–8§§ förordningen)

Generellt ställer sig Malmö stad positiv till ett förtydligande kring de tidsfrister som avser tillståndsprocesserna gällande anläggningar för produktion av förnybar energi. Ett förtydligande av tidsfristerna kommer främst att underlätta för sökande, men kan också underlätta samordningen mellan olika besluts- och tillståndsprocesser vilket i sig kan skynda på den generella handläggningstiden för tillståndsprocesserna. Samtidigt ställer sig Malmö stad frågande till hur regleringen av tidsfristerna har utformats då de riskerar att inte få den effekt som är syftet med lagförslaget.

I 3 § i lagförslaget framgår det att regeringen får meddela föreskrifter om tidsfrister för kommuners prövning av anläggningar som ska producera förnyelsebar el. De tidsfrister som föreslås bedöms inte få någon nämnvärd påverkan på handläggningen för varken Malmö stads stadsbyggnadskontor eller miljöförvaltning, eller innebära något behov av att förändra prioriteringsordningen i ärendehantering. För Malmö stads stadsbyggnadsnämnd omfattas tillståndsärenden i de fall då de avser uppförande av anläggningar för produktion av förnybar energi och bedöms vara bygglovspliktiga eller teknisk anmälanpliktiga inom ramen för plan- och bygglagen (2010:900) och plan- och byggförordningen (2011:228). Eftersom tidsfristerna som föreslås i lagförslaget är betydligt mer frikostiga än de tidsfrister som redan är lagstadgade för bygglov och teknisk anmälan inom plan- och bygglagen är Malmö stads bedömning att tidsfristeförslaget inte kommer påverka bygglov- och anmälanprocessen i någon större utsträckning. Förslaget bedöms inte heller medföra några ekonomiska konsekvenser.

Vidare, tidsfristerna om ett respektive två år ska påbörjas från det att en anmälan om ny miljöfarlig verksamhet bedöms vara komplett. Malmö stad kan dock konstatera att det redan idag finns ett krav på skyndsamt hantering av ärenden i förvaltningslagen och att det i 9 kap 6c § miljöbalken framgår att miljönämnden måste fatta beslut i ärendet inom 6 veckor från det att anmälan är komplett. Malmö stads erfarenhet är att de tidskrävande momenten vid

uppstart av energianläggningar är de kompletteringsrundor som behövs av ansökan/anmälan innan handlingarna blir kompletta, samt långdragna överklagandeprocesser efter att myndighetsbeslut har fattats.

Sammantaget ställer sig Malmö stad frågande till hur regleringen av tidsfristerna har utformats då dess effekt riskerar att bli marginell. Malmö stad ser det också som något märkligt att lagförslaget främst är riktat mot kommunerna och inte innehåller en rätt för regeringen att meddela föreskrifter om tidsfrister för länsstyrelserna. Tillståndspliktiga anläggningar för elproduktion prövas vanligtvis av miljöprövningsdelegationen på länsstyrelsen.

Malmö stad anser det också vara otydligt vilka anläggningar som lagförslaget om tidsfrister är avsedda för. I lagförslaget rubrik samt på sidan 34 i promemorian står det att tidsfristerna endast gäller anläggningar för produktion av förnyelsebar el, vilket främst vid miljöbalksprövning på kommunal nivå innebär vindkraft och biobränslebaserad förbränning. Ändå omnämns ett antal verksamhetskoder i 4 § i den föreslagna förordningen där de specifika anläggningarna inte är avsedda för produktion av förnyelsebar el, utan produktion av värme eller bränslen från förnyelsebara källor eller från olika fraktioner av avfall. Malmö stad ser gärna att det förtydligas i lagförslaget om tidsfristen ska omfatta även produktion av förnybar värme eller förnybara bränslen. Om syftet med lagförslagen är att i snabbare takt stimulera den energiomställning som behövs för att möta klimatutmaningen är det ologiskt om produktion av förnybar värme och förnybara bränslen exkluderas. I Malmö stad görs exempelvis stora satsningar på bergvärme och kommunen är även intresserad av att vidare utreda möjligheterna vad gäller produktion av biobränslen från restprodukter, till exempel biogas.

I 4 § i förslaget till förordningen ges exempel på vilka anläggningar som är tilltänkta att prövas med kortare tidsfrister för att de ska producera förnyelsebar el. Bland annat anges olika former av avfallsanläggningar i 29 kap miljöprövningsförordningen som förbränner avfall. Hushållsavfall som förbränns består till största delen av förnyelsebart material men innehåller även en del icke förnyelsebart material från fossila källor, till exempel vissa plastfraktioner. Farligt avfall kan exempelvis bestå av spillolja som härkommer från fossila källor. Då det nyligen gjorts stora nationella satsningar för att främja en mer cirkulär ekonomi och ett effektiviserat arbete med avfallshierarkin är detta såklart viktigt att komma ihåg i sammanhanget. Avfallsförbränning är en viktig del av Malmös energisystem och kommer finnas kvar över en överskådlig framtid, varför det måste säkerställas att såväl fossila som biogena utsläpp från förbränningen hanteras på ett så bra sätt som möjligt.

De anläggningar som har en maximalt installerad effekt på 150 kW kommer enligt 5 § i förordningen få ett år som tidsfrist istället för två. Det bedöms väldigt osannolikt att så små anläggningar blir tillstånds- eller anmälningspliktiga enligt miljöbalken. Det kan däremot bli aktuellt med kommunal bygglovsprövning.

Nationell kontaktpunkt för att främja energiproduktion (4§ lagförslaget samt 9–11§§ förordningen)

Malmö stad är positiv till införandet av en digital nationell kontaktpunkt där information och vägledning samlas på ett ställe för att stötta de aktörer som vill starta upp nya anläggningar för förnyelsebar energiproduktion. Det är också naturligt att Energimyndigheten föreslås vara den myndighet som ansvarar för kontaktpunkten, då myndigheten redan är ett etablerat nav för energisektorn nationellt sett.

Att samla viktig information på ett ställe är tidseffektivt och underlättar både för sökanden och andra berörda aktörer inkluderat myndigheter. Likaså kan en digital vägledning innebära att delar av den administrativa hanteringen inom tillståndsprocessen kan förenklas och därigenom bidra till en snabbare ärendehantering generellt sett för uppförande, uppgradering och drift av anläggningar för produktion av energi från förnybara energikällor. Med detta sagt är det Malmö stads uppfattning att kommunernas roll i den nya kontaktpunkten är otydlig då den beskrivs något olika i lagförslagen och i promemorian. Om kommunerna ska kunna tvingas in i samarbetet för att tillhandahålla information om prövningen, är det samtidigt viktigt att rollen som oberoende prövningsmyndighet i det enskilda fallet inte äventyras. Det kan lätt bli dubbla roller om rådgivning ska ske kring en specifik ansökan samtidigt som myndigheten behöver granska och fatta beslut om ansökan. Samtidigt står det i promemorian att kommunernas deltagande främst kommer bli genom handläggning och uppdatering av den lokala hemsidan, vilket skapar en tvetydig bild av lagförslagets innebörd. Kommunens ansvar och arbetsuppgifter i kontaktpunkten kan således behöva förtydligas.

Vidare, att kommunerna förväntas samarbeta med Energimyndigheten i framtagandet av kontaktpunkten, med fortsatt verksamhets- och informationsansvar för vad som gäller inom kommunernas verksamhetsområde, kan leda till följdkrav där Malmö stad ser en risk i att det leder till indirekta krav på hur kommunen arbetar med information på sin hemsida. Detta skulle kunna ske om det på kommunens hemsida ska finnas specifik och förtydligande information om förnybar energiproduktion, dess anläggningar, hur tillståndsprocesserna går till i kommunen och vad som krävs för att få beslut och tillstånd inom ramen för plan- och bygglagen samt miljöbalken. Merparten av den informationen finns redan på malmo.se, men däremot kan informationen komma behöva att ses över och kompletteras. Vad gäller kravet att myndigheterna ska tillhandahålla digital ansökan är det kravet redan tillgodosett för Malmö stads stadsbyggnadsnämnds bygglov- och anmälningsprocess då denna process redan idag är digital.

Slutligen, i promemorian går det att misstolka att aktörerna enbart kommer behöva ha en kontaktperson under tillståndsprocessen. En sådan tolkning blir missvisande eftersom aktören kommer komma behöva ha kontakt med flera olika myndigheter inom de olika beslutsstegen i en tillståndsprocess.

Ordförande

Karin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Anna-Lena Alnerud

Sverigedemokraterna avser lämna in ett särskilt yttrande.



Datum
2020-12-28
Vår referens
Joakim Iveroth
Strateg
joakim.iveroth@malmo.se

Tjänsteskrivelse

Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi STK-2020-1372

Sammanfattning

Infrastrukturdepartementet har översänt promemoria *Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktion av förnybar energi* med inbjudan att inkomma med synpunkter. För att implementera förnybartdirektivets artikel 16 i svensk rätt föreslås i promemorian en ny lag och en ny förordning med bestämmelser om tidsfrister för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar el samt att Energimyndigheten blir kontaktpunkt för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar energi. Stadsbyggnadsnämnden, tekniska nämnden samt miljönämnden har yttrat sig i ärendet där samtliga ställer sig positiva till förslagen, men där vissa förtydliganden efterfrågas. Nämnderna bedömer att tidsfristerna har utformats på ett sätt som troligen innebär att de får begränsad effekt i att främja produktion av förnybar energi.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. Kommunstyrelsen godkänner förslag till yttrande och skickar det till Infrastrukturdepartementet.

Beslutsunderlag

- Promemoria - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi
- Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi
- Remissvar från tekniska nämnden
- Förslag till yttrande
- G-Tjänsteskrivelse KSAU 210111 Remiss från Infrastrukturdepartementet - Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktion av förnybar energi
- Tekniska nämnden beslut 201124 § 391 med Särskilt yttrande (SD)
- Remissvar från stadsbyggnadsnämnden
- Remissvar från miljönämnden
- Miljönämnden beslut 201215 § 211

Beslutsplanering

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-11

Kommunstyrelsen 2021-01-13

Beslutet skickas till

Infrastrukturdepartementet
Tekniska nämnden
Stadsbyggnadsnämnden
Miljönämnden

Ärendet

Infrastrukturdepartementet har översänt promemoria *Tidsfrister och kontaktpunkt för att främja produktionen av förnybar energi* till Malmö stad med inbjudan att lämna synpunkter. Inom Malmö stad har ärendet remitterats till tekniska nämnden, stadsbyggnadsnämnden och miljönämnden som samtliga har inkommit med yttranden. Stadskontoret har utarbetat ett förslag till yttrande baserat på nämndernas synpunkter.

Promemorians bakgrund

I artikel 16 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2018/2001/EU om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor, förkortat *förnybartdirektivet*, ställs krav på medlemsländerna att införa tidsfrister för tillståndsförfaranden vad gäller produktion av förnybar elenergi samt att inrätta en eller flera kontaktpunkter. Kraven på tillståndsförfarandet, dvs. kedjan från bekräftelse på ansökan till översändelse av besked, innebär att denna inte får vara mer än två år generellt och maximalt ett år för anläggningar med en elproduktionskapacitet under 150 kW. Vad gäller kontaktpunkten är dess syfte att tillhandahålla vägledning och lätta på den administrativa bördan vid ansöknings- och tillståndsförfarandet för aktörer som önskar uppföra, uppgradera eller drifva anläggningar för produktion av energi från förnybara energikällor. Viktigt i sammanhanget är att direktivets krav på kontaktpunkt gäller produktion av förnybar energi, medan tidsfristskraven endast gäller i ärenden för produktion av förnybar el.

Kraven i direktivet föranledde ett regeringsuppdrag till Naturvårdsverkets att utreda och lämna förslag på hur förnybartdirektivets artikel 16 skulle kunna genomföras i Sverige, ett uppdrag som myndigheten avrapporterade i början av 2020. Regeringen och infrastrukturdepartementet har med utgångspunkt i förslagen i Naturvårdsverkets rapport utarbetat den promemoria som Malmö stad nu har fått chans att ge synpunkter på.

Promemorians innehåll och förslag

I promemorian föreslås en ny lag och en ny förordning med bestämmelser om

- Tidsfrister för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar el.
- En kontaktpunkt för vissa tillståndsförfaranden vid produktion av förnybar energi.

Promemorians förslag överensstämmer i stora delar med de förslag som lades fram av Naturvårdsverket, med mindre justeringar och kompletteringar. Vad gäller tidsfristerna föreslår regeringen att ett tillståndsförfarande ska ta högst ett år om tillståndet avser anläggningar med en elproduktionskapacitet under 150 kW och högst två år för anläggningar med en högre elproduktionskapacitet. En tidsfrist på ett år föreslås även gälla i de fall en anläggnings utrustning byts ut för att öka anläggningens effektivitet eller kapacitet, då detta är att betrakta som en uppgradering.

I promemorian konstateras att det skulle vara möjligt för Sverige att sätta kortare tidsfrister eller sätta tidsfrister för flera områden, men av olika anledningar bedöms detta inte vara lämpligt. Bland annat lyfts Sveriges redan höga ambitioner på området men även den osäkerhet som finns kring huruvida kortare eller fler tidsfrister skulle vara det mest effektiva styrmedlet för att effektivisera en prövningsprocess. Regeringens avsikt är att de tidsfrister som föreslås blir en bortre gräns, detta eftersom det redan idag finns kortare tidsfrister i andra författningar som då ska gälla. Det finns till exempel kortare tidsfrister för prövningar enligt plan- och byggregelverket, vilket i praktiken innebär att tidsfristskraven inte kommer tillämpas i några ärenden enligt plan- och byggregelverket.

Vidare, Energimyndigheten föreslås bli den myndighet som får ansvaret att tillhandahålla en kontaktpunkt för sökanden i ärenden som gäller produktion av förnybar energi, ett ansvar som inkluderar samordning av arbetet mellan de myndigheter som berörs. För att undvika parallella system föreslår regeringen en enda kontaktpunkt, och att kontaktpunkten dessutom ska vara webbplats för att göra förfarandet så enkelt som möjligt för sökanden. En digital handbok ska dessutom tas fram och finnas tillgänglig på webbplatsen, som kan vägleda utvecklare av projekt för produktion av förnybar energi.

Även om Energimyndigheten är ansvarig myndighet kommer det krävas flera aktörers medverkan för att skapa innehållet i kontaktpunkten, där vissa myndigheter blir informationsansvariga med krav på sina egna webbplatser innehåll och tillgänglighet medan andra endast får ett verksamhetsansvar (ta emot ansökan eller pröva ett ärende), däribland kommunernas byggnadsnämnder. Flera av de ärendetyper som kommer att omfattas av den information och vägledning som ska tillhandahållas genom kontaktpunkten, handläggs av kommuner. Regeringen föreslår därför att de får meddela föreskrifter om kommuners medverkan i arbetet med den kontaktpunkt som inrättas, en medverkan som framförallt innebär att säkerställa att det på kommunens egen webbplats finns specifik och uppdaterad vägledning och information.

Konsekvenser för kommuner

Regeringen bedömer att förslagen inte får några konsekvenser för landets kommuner, varken för ekonomin eller för det kommunala självstyret. Föreslagna tidsfrister bedöms väl tilltagna jämfört med de frister som kommunerna redan har att förhålla sig till, och innebär endast en möjlig inskränkning i det kommunala självstyret i de fall där omprioriteringar behöver göras för att hålla dessa. Regeringen ser inte heller att kommuners bidrag i arbetet med kontaktpunkten kommer medföra några betydande kostnader. Den eventuella risk som finns förknippad med förslagen, i form av minskat kommunalt självstyre eller kommunalekonomiska konsekvenser i form av ökade kostnader, bedömer regeringen vara rimliga och acceptabla med tanke på direktivets ändamål, att gynna produktionen av förnybar energi och därmed arbeta för minskade växthusgasutsläpp.

Hur ställer sig nämnderna till förslagen

Samtliga tre nämnder har yttrat sig i ärendet. Ingen nämnd har något erinra mot promemorians förslag till lag och förordning och samtliga nämnder ställer sig positiva till förslagen vad gäller tidsfrister för tillståndsförfaranden och införandet av en digital kontaktpunkt.

Miljönämnden konstaterar att även om lagförslagen om tidsfrister är välkomna kommer de på grund av sin utformning endast ha begränsad effekt i att främja produktion av förnybar energi eller på förvaltningens handläggningstider, i synnerhet eftersom det redan idag finns ett krav på

skyndsam hantering av ärenden i förvaltningslagen. Miljönämnden ser det också som något märkligt att lagförslaget främst är fokuserat på kommunerna och inte innehåller en rätt för regeringen att meddela föreskrifter om tidsfrister för länsstyrelserna, då det är länsstyrelsen som vanligtvis prövar tillståndspliktiga anläggningar för elproduktion.

Även stadsbyggnadsnämnden konstaterar att förslagen troligen kommer ha liten effekt. Tidsfristförslaget bedöms inte påverka bygglov- och anmälanprocessen i någon större utsträckning, och nämnden anser inte heller att förslaget kommer medföra några ekonomiska konsekvenser. Nämnden är positiva till förslagen som gäller kontaktpunkt, då införandet av denna bedöms underlätta för aktörers informationssök, förbättra samverkan och nödvändiga samarbeten, samt generellt sett snabba på handläggningstiden för tillståndprocessen som helhet för uppförande, uppgradering och drift av anläggningar för produktion av energi från förnybara energikällor. Samtidigt lyfter stadsbyggnadsnämnden att regeringens förväntningar på kommunerna att samarbeta med energimyndigheten i framtagandet av kontaktpunkten skulle kunna leda till följdkrav som kan komma att innebära direkta krav på hur de arbetar med information på Malmö stads hemsida, en risk som även miljönämnden lyfter.

Stadskontorets bedömning

Stadskontoret delar nämndernas synpunkter och har utformat ett yttrande baserat på deras synpunkter. Vad gäller utformandet av tidsfristerna, där både miljönämnden och stadsbyggnadsnämnden bedömer lagförslagen som effektlösa, är det stadskontorets uppfattning att regeringen och infrastrukturdepartementet är fullt medvetna om att de föreslagna tidsfristerna har begränsad funktionalitet och effekt, men att de ändå medvetet har valt att inte implementera kortare eller fler sådana. De går inte längre än vad direktivet kräver eftersom de själva är osäkra på om fler eller kortare tidsfrister är ett effektivt sätt att rationalisera en prövningsprocess på för att främja produktionen av förnybar energi. Stadskontorets uppfattning är därför att de förslag regeringen lägger fram för att möta direktivets krav kring tidsfrister är rimliga och väl avvägda.

Ansvariga

[Här kommer namnet på de chefer som i systemet har godkänt ärendet inför nämnd att hämtas in automatiskt. Du behöver bara skriva något under denna rubrik om du INTE kommer att få ärendet godkänt digitalt.]