



Datum

2020-10-09

Vår referens

Hedda Areskough

Miljöinspektör

hedda.areskough@malmo.se

Beslut om avslut av ärende
MN-2019-4027

Sammanfattning

Miljöförvaltningen har fått en anmälan om störning av buller från basketspel på skolgården till Geijerskolan. Anmälaren upplever störning från främst basketspel men också musik och sorl olika tider på dygnet. Basketplanen används både på skoltid, av föreningar och ibland även på natten, alla veckans dagar enligt anmälaren och störningarna upplevs både ute i trädgården och inne i bostaden. Miljöförvaltningen har tidigare i delegationsbeslut avslutat ärendet utan åtgärd efter att stadsfastigheter vidtagit åtgärder. Efter överklagade har länsstyrelsen återförvisat ärendet för vidare handläggning, bland annat eftersom det saknades bullerutredning. Miljöförvaltningen har därefter genomfört tillsynsbesök och stadsfastigheter har vidtagit ytterligare åtgärder.

Miljönämndens bedömning är att ärendet ska avslutas eftersom det inte är rimligt att rikta ytterligare krav på åtgärder mot fastighetsägaren.

Ärendet bedöms vara av principiell beskaffenhet och beslutet bör därför tas i nämnden.

Förslag till beslut

1. Miljönämnden beslutar att avsluta ärendet utan vidare åtgärder.

2. Miljönämnden delegerar åt avdelningschefen för miljö- och hälsoskyddsavdelningen att lämna yttrande till överinstans i händelse av att beslutet överklagas.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelsen, daterad 2020-10-09
- Bilaga 1 – Störningsdagböcker, 2019-06-19, handling 5 i ärende MN-2019-4027
- Bilaga 2 – Beslut om att avsluta ärendet, 2020-02-10, handling 30 i ärende MN-2019-4027
- Bilaga 3 – Beslut 2020-05-08 från Länsstyrelsen dnr 5050-8009-20, 2020-05-11, handling 4 i ärende MN-2020-2259
- Bilaga 4 – *Vägledning om buller från idrottsplatser* (2020-09-23) Naturvårdsverket
- Bilaga 5 – Skrivelse från Stadsfastigheter gällande planen fysiska egenskaper

Beslutsplanering

Miljönämnden, 2020-11-17

Beslutet skickas till

Anmälaren
Stadsfastigheter

Ärendet

Avslut av klagomålsärende gällande störning från basketspel på multisportarena på Geijerskolan.

Bakgrund

Miljöförvaltningen har fått in ett klagomål på buller i samband med basketspel på multiarena på Geijersskolan. Anmälaren, som menar att även grannar är störda av verksamheten, har påtalat störningar från såväl ljudet av studsande basketbollar som musikspelare och höjda röster. Bland annat upplever anmälaren att dunsarna från bollarna ekar mellan husen, att det inte går att sova med öppet fönster samt att ljudet även är störande ute i trädgården. Enligt anmälaren har problematiken uppstått efter att skolgården byggts om då det dessförinnan fanns en paviljong som skärmade av ljudet. Anmälaren har uppgett att sporthallen på Geijerskolan hyrs ut alla dagar i veckan till olika föreningsverksamheter och att det leder till ett konstant aktivitetstryck vardag som helg. Anmälaren har även uppgett att ljudbilden uppfattas olika beroende på om man står på planen eller om man är vid bostadsområdet samt att basketspel upplevs som mer störande än fotboll på grund av konstant studsande. Anmälaren upplever studsar från basketspel trots stängda fönster samt att resonansen mellan huskropparna förstärker ljudproblematiken. Anmälaren menar också att det ofta är många ungdomar på platsen som är högljudda på kvällar och helger.

Miljönämndens första beslut i ärendet

Efter att miljöförvaltningen fått in anmälan om störning har anmälaren kompletterat ärendet med störningsdagböcker som sträcker sig över tiden 24 maj 2019 till 7 juni 2019 (se bilaga 1). Störningsdagböckerna är framtagna av anmälaren och granne till denne. Miljöförvaltningen har besökt platsen den 7 maj och 16 oktober 2019. Vid dessa tillfällen har det inte förekommit något bollspelande. Stadsfastigheter, som ansvarar för den aktuella skolgården, har i juli 2019 beslutat att belysningen vid planen i fortsättningen ska släckas kl. 22.00.

I delegationsbeslut den 10 februari 2020 (se bilaga 2) beslutade miljönämnden att avsluta ärendet utan åtgärd. Som skäl för beslutet angavs sammanfattningsvis att det finns ett politiskt beslut att staden ska förtätas för att klara den expansion som sker, att viss typ av störning därför måste tålas av omgivningen, att åtgärden att släcka belysningen på spelplanen från kl. 22.00 är rimlig samt att det inte skäligen kan ställas krav på ytterligare åtgärder. Miljönämndens beslut överklagades till länsstyrelsen som i beslut den 8 maj 2020 (se bilaga 3) upphävde nämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning. Länsstyrelsen angav i sitt beslut att nämnden inte har anfört tillräckliga skäl för att det ska gå att avgöra om det föreligger en olägenhet för människors hälsa samt att bullermätningar saknas i ärendet.

Förevarande prövning

Anmälaren har i överklagandet till länsstyrelsen, i kompletterande skrivelser samt muntligen utvecklat sin syn på den upplevda störningar på följande sätt. Anmälaren ifrågasätter att fastighetsägaren inte kan sätta upp skyltar om förbud till bollspel efter viss tid eftersom det finns skyltar om att obehöriga inte har tillträde under skoltid. Anmälaren anger även att åtgärden med att släcka lamporna inte kommer ge någon effekt eftersom personer ofta nyttjar bollplanen efter kl. 22 även på vinterhalvåret då det är mörkt samt ifrågasätter åtgärdens effekt när kvällarna är

ljusa. Anmälaren ifrågasätter miljönämndens tillämpning av försiktighetsprincipen i förhållande till förtätning och den planprocess som föregått bygglov och ombyggnation av skolan. Anmälaren ifrågasätter även att nämndens grundar sitt ställningstagande på ett politiskt beslut om att Malmö stad ska förtätas och menar att ett sådant beslut inte väger tyngre än nationell lagstiftning. Anmälaren anser att en ljudmätning ska göras samt utredningen bör jämföras med riktvärden för både dag, kväll och natt samt med beaktande av att aktiviteten ökar på våren och sommaren. Anmälaren anser att bullerstörningen är långvarig och ofta återkommande eftersom skolan är en verksamhet och skolplanen inte ens stänger på helger eller nätter. Anmälaren menar också att eftersom flera grannar upplever störningen kan den inte vara ringa. Anmälaren anser att det inte enbart är ljudets styrka som är störande utan ljudets karaktär och resonans vilket anmälaren anses kan jämföras med impuls ljud enligt Naturvårdsverkets vägledning om industribuller (rapport 6538). Anmälaren anser att skolan fasad i stenmaterial påverkar akustiken och förstärker ljudet. Anmälaren störs också av spontana skrik och ljud som uppkommer när bollar träffar metallställningen. Anmälaren uppger att de inte kan koppla av någonstans utan att störningen upplevs både inomhus och utomhus och gör att de har svårt att sova. Anmälaren uppger att störningen börjar ca kl. 15-16 och slutar ca kl. 23-01. Anmälaren menar att ljudnivåerna är så höga och störande att exempelvis bullerplank krävs för att komma tillrätta med problematiken. Anmälaren upplever att de behöver säga till flera gånger för att de som använder eller uppehåller sig vid planen ska dämpa sig eller sänka musik som spelas samt att polisen inte agerar om de anmäler ordningsstörning. Anmälaren anser att skyltning inte är tillräckligt och har föreslagit att ett bullerplank bör uppföras eller att anläggningen bör flyttas eller låsas så att den inte kan användas.

Miljöförvaltningens utredning

Miljöförvaltningen har den 3 juli 2020 besökt den aktuella platsen i syfte att bilda sig en uppfattning om ljudnivån vid bl.a. anmälares fastighet. Det konstaterades att vid framför allt basketstuds uppkommer ett relativt högt ljud, när bollen träffar marken. Samma ljud uppkommer inte vid fotbollsspel. Under tiden som spel skedde på planen spelades även musik. Anmälaren framförde vid tillfället att det inte var möjligt att simulera allt ljud som normalt uppkommer.

Stadsfastigheters synpunkter och åtgärder

Stadsfastigheter i egenskap av fastighetsägare har sedan våren 2020 vidtagit flertalet olika åtgärder. I en skrivelse har de sammanfattat vidtagna åtgärder samt sin bedömning. De anger bland annat följande. Geijerskolan är en F-6-skola för 600 elever. Skolan byggdes 1958 och genomgick en ombyggnation 2014–2017 som inkluderade multisportarenan. Multisportarenan för olika bollspel tex handboll, basket eller fotboll. Multisportarenan är en del av skolverksamheten för att bedriva aktivitet i samband med raster och idrottslektioner under verksamhetstid. Efter verksamhetstid är skolgården en plats dit allmänheten har tillträde. Det är Malmö stads avsikt att barn och ungdomar ska kunna nyttja skolgården, bollspelsplaner och lekutrustning för att främja rörelse och aktivitet. Nyttjande av skolgården och multisportarenan är förenlig med Barnkonventionen artikel 31 att ”barn har rätt till lek, vila och fritid”. Multisportarenan är inte bokningsbar utan nyttjandet efter verksamhetstid är spontant och sporadiskt. Anmälaren har efterfrågat bullerskydd. Ett bullerskydd är främst till för lågfrekvent och ljud som alstras nära mark t.ex. trafikbullerstörning. Åtgärden kan vara motarbetande när bollar kastas eller skjuts mot den. Insynen stängs av och försämrar den sociala kontrollen ur ett brottsförebyggande perspektiv dessutom medför en hög risk för ökad skadegörelse tex klotter. Ett bullerskydd längs med Filaregatan anser stadsfastigheter vara en kostsam åtgärd och

ekonomiskt ohållbar. Stadsfastigheter bedömer åtgärden som olämplig. Stadsfastigheter anser att tillsatta åtgärder är godtagbara för att förebygga och begränsa störningen.

Genomförda åtgärder

- Belysningen på multiarenan släcks kl. 21.30 för att försvåra bollspel på kvällar och nätter.
- 2 st. bänkplatser på långsidan av Geijerskolan samt 1 st. bänkplats under skärmtaket vid ingången till Geijerskolan mot Filaregatan har flyttats till annan placering på skolgården för att styra och sprida flödet av besökare till olika platser.
- Varuvagnar är låsta mot fasaden för att förebygga oväsen.
- Wifi stängs ner mellan kl. 22.00 till kl. 05.00.
- Förbudsskyltar har installerats på alla öppna ytor och på multisportarenan. Förbudsskylten uppvisar tydligt ”Bollspel förbjudet mellan kl. 22.00 och 06.00”. i syfte att uppvisa de nya reglerna kring nyttjande av skolgården och multiarenan.
- Samverkan med berörda parter.
 - Geijerskolan: Rektor ska informera vårdnadshavare och elever om de nya reglerna kring nyttjandet av skolgården och multiarenan.
 - Basketföreningen Malbas: Klubbchefen ska informera lagledare, barn och ungdomar i föreningen om de nya reglerna kring nyttjandet av skolgården och multiarenan. Malbas använder endast idrottshallen.
 - Lokalområdespolisen väster i Malmö: har fått information av stadsfastigheter om störningsärendet. Störningar vid högt ljud från musik eller personer är ett ofredande enligt 4 kap. 7 § brottsbalken. Ofredande är ett polisiärt ärende och ska anmälas till polisen.

Stadsfastigheter har vid två perioder uppdragit åt bevakningsföretag att utföra tillsynskontroller på kvällar och nätter för att kartlägga aktiviteter och störningar från skolgården och multisportarenan. Under period 1 genomfördes kontroller mellan 2020-05-15 och 2020-06-12 med en period mellan kl. 21.00 och 00.00 och en mellan 00.00 och 03.00. Sammanfattningsvis var det totalt 56 tillsynskontroller och 5 st. med anmärkning mellan 21.00 och 00.00 och inga anmärkningar mellan 00.00 och 03.00. Period 2 genomfördes efter det att skyltar som förbjöd bollspel sattes upp, mellan 2020-07-17 och 2020-08-18 mellan kl. 22.00 och 00.00. Sammanfattningsvis genomfördes 33 st. tillsynskontroller. Av dessa var 9 st. med anmärkning.

Totalt genomfördes 89 kontroller under 63 dagar. Vid dessa kontroller var 14 st. med anmärkning efter kl. 22.00 och 75 var utan anmärkning.

Kommunicering av inkomna uppgifter av betydelse för handläggningen

Anmälaren har getts möjlighet att yttra sig över det inkomna materialet. Yttrande gällande stadsfastigheters sammanställning och bedömning inkom 2020-10-08 och lyfte fram följande synpunkter.

Anmälaren anser att de åtgärder som stadsfastigheter vidtagit inte adresserar problematiken med det buller och störningar som uppkommer. Anmälaren tar upp det onormala resonansljudet som uppkommer på grund av akustiken runt planen och vill poängtera att det inte enbart är ljudets styrka som upplevs som störande utan även karaktären som existerar under dygnets alla timmar. Anmälaren hänvisar till vad som tidigare anförts i ärendet.

Gällande de tillsynskontroller som stadsfastigheter utfört vill anmälaren framföra att de inte anser att sammanställningen som presenteras är korrekt samt att det saknas förklaring till vad som räknas som "med anmärkning", inte heller vilka observationer som avses. Anmälares bedömning är att störningarna är betydligt mer frekventa än vad som redovisas i sammanställningen samt att skyltarna som har satts upp inte ger någon särskild effekt och att bollplanen används sent på kvällar och nätter i hög utsträckning. Anmälaren vill även understryka att dessa tillsynskontroller endast är stickprov och endast visar på hur situationen såg ut just i den stunden väktare var på plats.

Som synpunkt på övriga åtgärder anger de att belysningen för multisportarenan släcks efter kl. 21.30 leder till viss nedsläckning men att det finns tillräcklig belysning från andra ljuskällor vilket medför att spel kan utföras sena kvällar och nätter. Samt att det även med avstängd wifi spelas musik på egenvald ljudnivå. De anser vidare att förbudsskyltarna kan ha viss effekt, men att många struntar helt i denna skyltning.

Anmälares har även lämnat kommentarer gällande Naturvårdsverkets *Vägledning om buller från idrottsplatser*. Bland annat har de lämnat följande synpunkter gällande faktorer som bör beaktas vid bedömning om olägenhet.

“Avståndet mellan anläggning och boende. **(ca. 25m)**

- Anläggningens användning över dygnet. **(öppen dygnet runt)**
- Intensitet vid användning, vilket lämpligtvis baseras på antalet samtidiga användare samt åldersgrupp. **(används mest av tonåringar som ofta är högljudda)**
- Om det förekommer särskilt störande ljud som återkommande smällar eller musik. **(impuls ljud från bollar /korg – och målträffar / resonans ljud samt musik)**
- Bostädernas och tomternas utformning, exempelvis om boende har tillgång till uteplats som inte vetter mot idrottsplatsen eller om bostäderna har tillgång till en bullerskyddad sida.” **(ingen skyddad sida för någon fastighet mittemot multiplanen).**

Fetstilta kommentarer om rådande boendesituation ovan är från anmälares.

Anmälares anger som slutsats att de anser att bullerproblematiken och dess uppkomst varken har utretts eller åtgärdats tillräckligt. De anser att det finns flera åtgärder som kan vidtas: bygga ljuddämpande, ta bort målen, låsa planen efter skolans slut eller flytta planen till en lämpligare plats. De anser att dessa åtgärder borde ha diskuterats och varit på plats redan vid planeringen av nybyggnationen.

Stadsfastigheter har den 2 november 2020 gett in viss dokumentation (bilaga 5) om arenans konstruktion, vilken har kommunicerats med anmälares.

Vägledning om buller från idrottsplatser

I Naturvårdsverkets *Vägledning om buller från idrottsplatser* (2020-09-23) (se bilaga 4) ges vägledning för buller utomhus från idrottsplatser och liknande. Vidare anges att vägledningen inte är framtagen för ljud från lekplatser, skol- och förskolegårdar. Naturvårdsverket anser dock att det vid klagomål på ljud från lekplatser, skol- och förskolegårdar kan vara lämpligt med ett liknande tillvägagångssätt som i denna vägledning. Det vill säga att man inte i första hand mäter eller beräknar ljudnivåer utomhus utan att man utgår från förutsättningarna på platsen och de berörda verksamheterna. I vägledningen anges även att klagomål på buller från idrottsplatser ibland rör ljud av beteenden och aktiviteter som snarare är att betrakta som ordningsfrågor. Sådana

aktiviteter kan vara exempelvis högt musikspelning, rop och stöj inte kopplat till idrottsutövning och ibland på olämpliga tider på dygnet. Dessa störningar ska inte hanteras av miljöbalken. I vägledningen anges att för att en idrottsplats ska uppfylla sitt syfte och främja folkhälsa måste den vara lokaliserad nära de som använder idrottsplatsen. Särskilt för barn och unga är det en viktig förutsättning att idrottsplatser ligger i nära anslutning till bostäder. Även om behovet av tillgängliga idrottsplatser är stort får inte användandet ske på bekostnad av närboendes möjlighet till vila och återhämtning.

Vägledningen delar in de olika ljud som kommer från idrottsutövning i tre kategorier: röster, strukturella ljud och förstärkta ljud. Dunsarna från basketbollarna bedöms vara ett strukturellt ljud. Vägledningen anger att strukturella ljud varierar mycket beroende på vilken händelse eller aktivitet som orsakar ljudet.

I vägledningen anges att allmän störning orsakat av buller kan vara att betrakta som en olägenhet för människors hälsa, även om den måste ses som relativt begränsad i förhållande till de mer allvarliga hälsoeffekter som kan orsakas av andra bullerkällor i samhället. Faktorer som bör beaktas i bedömningen är:

- Avståndet mellan anläggning och boende.
- Anläggningens användning över dygnet.
- Intensitet vid användning, vilket lämpligtvis baseras på antalet samtidiga användare samt åldersgrupp.
- Om det förekommer särskilt störande ljud som återkommande smällar eller musik.
- Publiktillströmning.
- Bostädernas och tomternas utformning, exempelvis om boende har tillgång till uteplats som inte vetter mot idrottsplatsen eller om bostäderna har tillgång till en bullerskyddad sida.

Naturvårdsverket har tagit fram en matris som stöd för bedömning av olägenhet. Intensiteten bör bedömas utifrån vad som kan anses vara mest vanligt förekommande på anläggningen. Vuxna användare medför ofta en mer intensiv användning än lika många barn och unga.

Ungefärligt avstånd till närmaste bostäder	Låg intensitet <10 samtidiga användare	Medel intensitet 10 - 30 samtidiga användare	Hög intensitet > 30 samtidiga användare, matcher
<50 m	Grön	Gul	Orange
50 – 100 m	Grön	Grön	Gul
> 100 m	Grön	Grön	Grön

(Från Naturvårdsverkets *Vägledning om buller från idrottsplatser* (2020-09-23) sidan 12).

Grön zon – verksamheten vid idrottsplatsen torde i de flesta fall inte ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Gul zon – liten risk för att verksamheten kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Särskilt störningsframkallande ljud från idrottsplatser gör att en olägenhet kan föreligga även om antalet användare är lågt. Ett exempel där det kan inträffa är padelbanor. Vid en padelbana spelar normalt fyra spelare, men de återkommande smällarna från spelet gör att även en enstaka bana kan komma att bedömas vara i gul eller orange zon om avståndet till bostäder är kort.

Naturvårdsverket anger vidare. Om buller från en idrottsplats orsakar sådana störningar att det medför olägenhet för människors hälsa måste verksamhetsutövaren vidta rimliga skyddsåtgärder och försiktighetsmått för att begränsa olägenheten. Åtgärderna bör vara ändamålsenliga för att minska risken för störning men samtidigt ta hänsyn till att det, i vart fall när det gäller barn och ungas idrottsutövande, finns ett angeläget intresse av att det finns idrottsplatser i nära anslutning till bostäder. Som åtgärder som ansvarig för anläggningen kan vidta anges nedanstående i vägledningen.

Åtgärd	Grön zon	Gul zon	Orange zon
<u>Åtgärder som ansvarig för en anläggning kan vidta</u>			
Vidta rimliga åtgärder för att minska störande strukturellt ljud. Vad som kan vara rimligt beror på graden av risk för störning.	X	X	X
Om bostäder ligger mycket nära idrottsplatsen, släcka ev. belysning nattetid för att minska störande ljus.	X	X	X
Dialog med berörda föreningar och närboende rörande speltider, särskilda arrangemang etc.		X	X
Släcka ev. belysning nattetid för att undvika användande av anläggningen.		X	X
Begränsa användandet av högtalare till särskilda tillfällen och moment.		X	X
Begränsa bokningsbara tider på nätter.		X	X
Ge barn- och ungdomsgrupper företräde till bokningsbara tider.		X	X
Begränsa ljudstyrka och tillgång till allmänna högtalaranläggningar vissa tider på dygnet		X	X
Uppföra bullerskärmar, avskärmande byggnader eller läktare.		X	X
Begränsa användning av högtalare till enstaka tillfällen per år.			X
Begränsa bokningsbara tider ytterligare på helgkvällar.			X
Begränsa bokningsbara tider på helgmorgnar.			X
Begränsa seniormatcher.			X

(Från Naturvårdsverkets *Vägledning om buller från idrottsplatser* (2020-09-23) sidan 17).

Miljönämndens bedömning

På sätt som redovisas i Naturvårdsverkets vägledning om buller från idrottsplatser kan buller i samband med idrottsutövning upplevas som störande. För att en sådan störning ska betraktas som en olägenhet från människors hälsa krävs enligt 9 kap. 3 § miljöbalken att den enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och inte är ringa eller helt tillfällig. Störningen måste således ha viss varaktighet och utgöras av någonting som människor i allmänhet betraktar som en olägenhet.

Buller som uppstår i samband med idrottsutövning har under lång tid gett upphov till komplicerade avvägningar mellan å ena sidan värdet av att möjliggöra idrottsutövning även i tätbebyggda områden och å andra sidan boendes intresse av en så störningsfri hemmiljö som möjligt. Det är förenat med uppenbara svårigheter att i de enskilda fallen uppskatta vilka ljudnivåer som är godtagbara samt vilka förhållanden som ska anses representativa för verksamheten och därmed läggas till grund för en eventuell ljudmätning. I brist på annan vägledning har i vissa fall Naturvårdsverkets riktlinjer för industribuller tillämpats som en

utgångspunkt för bedömningen. Värdena är emellertid inte framtagna för ljud från vad som i första hand är mänskliga aktiviteter och det framgår också uttryckligen i Naturvårdsverkets rapport 6538, Vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller att vägledningen inte är avsedd för idrottsutövning m.m.

I Naturvårdsverkets nu publicerade vägledningsdokument om buller från idrottsplatser delas idrottsutövning upp i olika kategorier utifrån avstånd till bostäder och antalet samtidiga användare. Detta kan naturligtvis endast tjäna som en utgångspunkt för bedömningen och miljönämnden har precis som tidigare att beakta förutsättningarna i det specifika fallet. Miljönämnden konstaterar att i det här fallet ligger anmälarens fastighetsgräns ca 25 meter och bostadshuset drygt 30 meter från idrottsplatsen. Antalet samtidiga användare bedöms i allmänhet vara under 10. Därmed skulle idrottsutövandet hamna i kategori Grön, dvs. den lindrigaste kategorin. Beroende på typ av idrottsutövning kan även den ljudnivå som uppstår i kategori Grön upplevas som störande och miljönämnden ifrågasätter inte anmälarens uppgift om att ljudet från studsande basketbollar är mer störande än exempelvis fotbollsspel. En avgörande fråga är därför vilka typer av inslag i ljudmiljön som man måste acceptera i ett tätbebyggt område.

Miljönämndens uppfattning är att ljud från idrottsutövning sedan lång tid är ett vanligt och accepterat inslag i stadsmiljön. Som anges i vägledningen är idrottsutövning en viktig faktor för folkhälsan och för att fylla sitt syfte – särskilt för barn och unga – är det av stor betydelse att idrottsplatser ligger i nära anslutning till bostäder. I en förtätad stad kommer idrottsplatser oundgängligen att hamna i närheten till fler bostäder vilket därmed innebär en källa till buller i fler människors hemmiljö. Det stora värdet av att det i en storstad kan erbjudas goda möjligheter att utöva olika typer av idrotter är ett tungt vägande argument för att viss störning i och omkring hemmet måste accepteras. Miljönämnden anser därför att de ljud som förknippas med olika typer av idrottsutövning, dvs. såväl från studsande bollar samt tjoande spelare eller åskådare, är sådana för vilka människor i allmänhet bör ha en hög tolerans.

När boende upplever att idrottsutövningen ger upphov till störande buller ligger det naturligtvis i allas intresse att rimliga åtgärder vidtas för att minska störningarna, i vart fall om det finns en risk för att störningarna kan ge upphov till olägenhet för människors hälsa. I det här fallet är det stadsfastigheter som äger själva idrottsplatsen, vilken är reserverad för skolbarn under skoltid men öppen för allmänheten övrig tid, varför de är att betrakta som verksamhetsutövare med såväl rättslig som faktisk kapacitet att vidta eventuella åtgärder. Miljöförvaltningen har under ärendet gång haft en lång dialog med parterna i ärendet och stadsfastigheter har i omgångar vidtagit de åtgärder som redovisats ovan. Miljönämnden konstaterar att en stor del av de störningar som anmälaren upplever, däribland uppspelning av musik från bärbara högtalare, härrör från beteenden och aktiviteter som bör kategoriseras som ordningsstörningar. Dessa har inte något direkt samband med idrottsutövandet och bör normalt inte omfattas av miljönämndens tillsyn. Det faktum att det kan förekomma ordningsstörningar i anslutning till idrottsplatser utgör enligt miljönämndens bedömning inte tillräckliga skäl att inskränka möjligheterna till idrottsutövande. Vad gäller övriga ljud som förknippas med idrottsutövning såsom prat, rop, skratt och applåder anser miljönämnden att det är ljud som under dag- och kvällstid inte bör ge upphov till olägenhet för människors hälsa och i de fall höga ljudnivåer förekommer efter kl. 22 bör även dessa, med hänsyn till det tydliga förbudet att nyttja idrottsplatsen efter kl. 22.00 samt genomförda informationsinsatser, betraktas som en ordningsstörning.

När det gäller karaktären på ljudet har anmälaren betonat att studsande basketbollar och bollar som träffar korg och mål är särskilt störande samt att betydelse måste tillmätas resonans som uppstår mellan husen. Miljönämnden ifrågasätter inte att vissa ljud är mer störande än andra och att ljud också kan tränga in i bostaden men anser likväl, mot bakgrund av vad som framkommit i ärendet och de åtgärder som vidtagits att dessa ljud inte riskerar att ge upphov till olägenhet för människors hälsa. Den har inte heller framkommit att den aktuella arenans konstruktion skulle vara särskilt bulleralstrande. Även sett tillsammans med de andra störningar som anmälaren har påtalat anser miljönämnden att det vare sig är nödvändigt eller rimligt att ställa krav på att flytta idrottsplatsen, uppföra ett bullerplank eller vidta annan åtgärd. Med hänsyn till Naturvårdsverkets nya vägledning och vad som redovisats ovan finns det inte heller skäl att ställa krav på mätning av bullret. Miljönämndens sammantagna bedömning är att stadsfastigheter har vidtagit de åtgärder som skäligen kan krävas och att det buller som idrottsplatsen ger upphov till inte utgör en olägenhet för människors hälsa. Ärendet avslutas därför.

Ärendet ska beslutas i nämnd

Miljönämnden tillämpar i ärendet ny tillsynsvägledning från Naturvårdsverket och anser med stöd av denna att en ljudmätning – trots vad som anförts i länsstyrelsens beslut – inte är nödvändig för att kunna ta ställning i frågan om störningen utgör en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Ärendet har också betydelse för hur miljönämnden framåt kommer att hantera ärenden om klagomål på buller från idrottsplatser och bedöms därför vara av sådan principiell beskaffenhet att beslutet ska tas i nämnd (6 kap. 38§ kommunallagen).

Lagstöd

Miljöbalken ska tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan. (1 kap 1 § miljöbalken)

Alla som bedriver en verksamhet är skyldiga att följa och visa att förpliktelser enligt miljöbalken. Det innebär att verksamhetsutövaren ska kunna visa att de uppfyller nedanstående bestämmelser. (2 kap. 1 § miljöbalken).

Alla som bedriver, eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd, ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet. (2 kap. 2 § miljöbalken).

Alla som bedriver eller avser bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (försiktighetsprincipen). Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. (2 kap 3 § miljöbalken).

Kraven i miljöbalkens 2 kap ska följas i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. (2 kap. 7 § miljöbalken).

Begreppet "olägenhet för människors hälsa" definieras i 9 kap. 3 § MB såsom störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Bedömningen ska enligt förarbetena (prop. 1997/98:45 del 2 s 109) utgå från

vad människor i allmänhet anser vara en olägenhet och inte enbart baseras på en enskild persons reaktion i det enskilda fallet.

Barnkonventionen

De överväganden som görs i ärendet med tillämpning av miljöbalken innebär enligt miljönämndens bedömning att barnkonventionens krav har tillgodosetts.

Förslaget har utarbetats av Hedda Areskough, miljöinspektör, avdelningen miljö- och hälsoskydd. Samråd har skett med Erik Molander, stadsjurist, avdelningen kansli och juridik, och David Lindsjö, enhetschef, avdelningen miljö- och hälsoskydd.

Ansvariga

Rebecka Persson
Miljödirektör

Ola Gustafsson
Avdelningschef
Avdelningen för miljö- och hälsoskydd