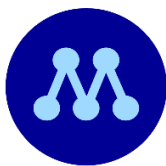


Den nya
svenska
modellen



NÄRODLAD
POLITIK
Centerpartiet

Reservation

Stadsbyggnadsnämnden 2020-09-23

Ärende 29 – Detaljplan för fastigheten Hamnen 22:164 m.fl. (Smörkajen) i Hamnen i Malmö (Dp 5611)

SBN-2018-846

I detta ärende behandlar vi detaljplanen för Smörkajen i Nyhamnen

Centerpartiet och Moderaterna vill se ett Nyhamnen som lever upp till de potentialer som området ger. Med närhet till både centrum, Malmö C och havet finns inga andra platser i Malmö där vi inom en överskådlig framtid kommer ha samma möjlighet att tänka nytt och bygga en stadsmiljö som både kommer uppskattas av Malmöborna, erbjuda såväl bostäder som arbetsplatser och dessutom skapa ett markvärde som ger staden välbehövligen intäkter.

I översiktsplanen står det att läsa att Nyhamnen ska ha en *egen identitet som ska utvecklas i en inkluderande, innovativ och unik process*. Det står även att Nyhamnen ska byggas på ett hållbart sätt som utmanar samt vara en *nära, tät, grön och funktionsblandad stad*. Därför är det anmärkningsvärt att de förslag som presenteras i princip uteslutande bygger vidare på de tankar som ligger till grund för Västra Hamnen och Hyllie, vilket också var den oro Centerpartiet och Moderaterna uttryckte under framtagandet av översiktsplanen, som snarare fokuserade på fina ord än på verktyg för att realisera dessa

Centerpartiet och Moderaterna vill särskilt lyfta fram följande punkter

- Antalet boende i Nyhamnen beräknas bli strax över 200 invånare/hektar. FN lyfter fram att hållbara stadsmiljöer bör ha en invånartäthet mellan 150-600 inv./ha. Denna plan får, högt räknat, en täthet på ca 100 inv/ha. Att en plan som sägs *sätta ribban* för Nyhamnen knappt når upp till hälften av det lågt ställda målet i Nyhamnen är inte att leva upp till platsens potential.
- Planen är uppbyggd med tydligt separerade kontors- och bostadskvarter. Det talas mycket om fördelarna med att bygga funktionsblandat, både utifrån ett stadsmiljöperspektiv med en stad som lever dygnet runt, men då det ger större möjligheter att utnyttja ytan genom smartare planering av offentliga platser, parkering, dagsljus, buller etc. Ska vi kunna ta de nödvändiga steg som krävs för att komma över tröskeln mot ett mer hållbart och blandat byggande måste både vi utmana oss själva. Om vi inte ens klarar det i ett attraktivt läge som Smörkajen så kommer det aldrig att gå.

- En av fördelarna med att bo tätt är att det är nära till det mesta, det ökar möjligheterna att få ihop livspusslet utan att behöva lägga en massa tid på att transportera sig. Därför vill vi se att bottenvåningarna i husen kan användas till mer än bara bostäder och butiker. Exempelvis kan det möjliggöras för mindre förskolor som kan drivas i privat regi och komplettera de stora, offentliga som planeras. Det bidrar dessutom till att en större andel av bottenvåningarna blir offentliga, vilket skapar en ökad trygghet i området. Det är också osannolikt att den ringa mängd människor som området idag planeras för, i kombination med ett planerat handelskvarter öster om Utställningsgatan kommer leda till den mängd butiksetableringar som man möjliggör för. För att få en attraktiv stadsmiljö med levande handel krävs ett större befolkningsunderlag och mindre centralisering av handel.
- De offentliga platserna som planeras ger intryck av att mätas i kvantitet snarare än kvalitet. Många av Malmös platser och torg är idag grovt överdimensionerade, och hade mått bra av att delas upp i mindre enheter. Med tanke på den ogästvänliga stadsmiljö som finns på intilliggande Posthusplatsen, Skeppsbron och Universitetskajen så borde man kanske fundera på om det verkligen är en modell att kopiera. Genom ökade möjligheter att bebygga fler ytor kan man istället skapa fler men mindre platser som enklare kan fyllas upp av människor och skapa en attraktiv och levande stadsmiljö. Med denna plan finns dessutom en risk att en allt för stor hänsyn till fria siktlinjer och utblickar mot olika byggnader kommer leda till blåsiga miljöer som folk undviker stora delar av året.

Då planen fokuserar så mycket på detaljer så den missar helheten valde vi i första hand att yrka på en återremiss. Då återremissen inte gick igenom valde vi istället att yrka avslag, då vår övertygelse är att en plan med så stora symbolvärden som denna hade kunnat göras betydligt mer innovativ genom att bjuda in marknadens aktörer, t.ex genom en arkitekttävling.

Då vårt yrkande inte vann majoritetens gillande reserverar vi oss mot beslutet

Malmö den 2020-09-28

Martin Molin (C) Darko Simic (M) Göran Wiberg (M) Mats Brogren (M)

Med Instämmande av:

Bengt Svensson (C) Peter Ahlström (M) Petra Lundgren (M)