



Vänsterpartiet

Särskilt yttrande

Miljö Nämnden 2020-06-17 Ärende MN-2018- 964

Vänsterpartiet bifaller förvaltningens förslag och skickar med glädje Malmös kommande miljöprogram på remiss.

Vi vill dock redan nu flagga för några viktiga aspekter som vi saknar och frågor som vi finner lämnats obesvarade.

- Vi hyser farhågor angående mål 1.4 (återvunnen energi) även om vi ser positivt på användningen av återvunnen energi. Sådan energi ska utgöra ett sista komplement och inte bli ett alternativ för utökad användning i energiproduktionen. Detta är just det som Klimatpolitiska rådet understryker i sin senaste utvärdering av regeringens klimatpolitik, då det hävdar att om nollutsläpp ska uppnås ”behöver kvarvarande fossila bränslen fasa ut... även fossilbaserat avfall, som till stor del består av plast, i kraftvärme- och värmeverk. Förbränning av avfall svarar i dag för nära hälften av utsläppen av växthusgaser från el- och fjärrvärmeproduktion.”
- Vad gäller mobilitet finner vi att styrande politiker totalt glömt elefanten i rummet, då Miljöprogrammet 2020, med spännvidd fram till 2030, inte på något vis refererar till bilismen i sin helhet. Utsläppen från transporter av personer och gods står totalt i landet för ungefär en tredjedel av utsläppen av växthusgaser. Mer än 90 procent av dessa kommer från vägtrafiken där personbilarna är den enskilt största utsläppskällan. I förslaget till Översiktsplan, som nu är ute på remiss, föreslås det bl.a. att biltrafiken måste minska och onödiga resor förhindras. Vi anser att ett sådant specifikt mål, alternativt en indikator, måste integreras i mål 2.1. Målet skall i klara ord och siffror innebära en minskning av bilismens påverkan på miljö, buller och luftkvalitet, i likhet med vad mål 1.1 uttrycker angående växthusgaserna. Det moderna Malmö planerades för bilarna, det postmoderna Malmö måste planeras för människor utan bilar.
- Förutom dessa kommentarer gällande det föreslagna innehållet ser vi stora utmaningar och problem angående HUR detta program skall implementeras av nämnder och bolag. Vad skulle kunna göra programmet till den prioritet det borde vara? Då denna diskussion inte förs här och nu tolkar vi det som att tillfälle kommer att ges till detta efter remissrundan innan det slutgiltiga förslaget ska antas.
- Vi ställer oss även mycket frågande till hur ansvar kommer att fördelas och kunna utkrävas om inga beslut om en handlingsplan fattas av stadens högsta organ. Revisionen har ett flertal tillfällen kritiserat denna brist på styrning och ansvarstagande. Även här skulle vi vilja att staden följer det som rekommenderas på nationell nivå av Klimatpolitiska rådet, dvs. en konkret klimatpolitisk handlingsplan så att den blir en plan för åtgärder med



Vänsterpartiet

ansvarsfördelning, tidsättning och effektbedömning av varje insats och av helheten. Detta ska naturligtvis följas upp årligen i likhet med det tidigare Miljöprogrammet. Utan en tydlig övergripande styrning anser vi att risken är hög att programmet förbli en pappersfågel och inte det styrande dokument som skulle leda till den nödvändiga omställningen..

Malmö 2020-06-17

För Vänsterpartiet

Tobias Petersson

Med instämmande av

Gunilla Ryd