



Särskilt yttrande

Miljönämnden 2020-06-17

Ärende 15: Förslag till Miljöprogram för Malmö Stad 2021-2030, MN-2018-964

Miljöprogrammet antas av kommunfullmäktige och är ett strategiskt dokument som anger riktlinjer för Malmös långsiktiga arbete med miljöfrågor. Miljöprogrammet konkretiseras till stor del av andra styrdokument och handlingar, såsom Trafik- och mobilitetsplan, Naturvårdsplan, Energistrategi, Kretsloppsplan, Skyfallsplan och Handlingsplan för arbetet med att stärka Malmös roll som framtidens kuststad. Många av dessa dokument, såsom Trafik- och mobilitetsplan, är dokument som det råder stor politiskt oenighet bakom. Det praktiska genomförandet styrs dessutom av de prioriteringar och ekonomiska förutsättningarna som anges i stadens gällande budget. Många av de målbilder som nämns har Malmö stad ingen rådighet över. I samband med vaga indikatorer riskerar miljöprogrammet således att endast bli en viljeyttring.

Det finns dessutom vissa problematiska uttalanden i miljöprogrammet. Under rubriken **Malmö har ett hållbart mobilitetssystem** i målbild **Ett Malmö med god livsmiljö** skriver man:

”Marken skall användas effektivt och lämna företräde för hållbara transportsätt. I Malmö ska det vara självklart att gå, cykla och åka kollektivt.”

Moderaterna håller med om att marken skall användas effektivt, men anser inte att detta görs genom att fylla samma stråk med alla trafikslag. Vidare begränsar man för framtida markanvändning genom att smalna av alla huvudleder. Trafikstockningar och köer är inte det alternativ som är bäst för miljön.

Under rubriken **Ökad biologisk mångfald i Malmö** i målbild **Ett Malmö med rik och frisk natur** har man valt att löpande använda sig av begreppet natur. Valet av begreppet natur är problematiskt på grund av att begreppet kan ha väldigt många betydelser.

Nationalencyklopedin skriver att begreppet natur kan indelas i två huvudgrupper. I den ena åsyftas den materiella världen i stort (i en extrem betydelse: allting) men särskilt den av människan (väsentligen) opåverkade omgivningen i form av växter, djur, landformer osv. I den andra åsyftas någots (vanligen något levande) grundläggande egenskap, väsen eller egenart.

Moderaterna förespråkade att man skulle använda sig av begreppet grönområde. Vi kunde även tänka oss en tydligt avgränsad definition av begreppet natur i tillhörande ordlista. Detta avsågs av den styrande minoriteten.

Under samma rubrik diskuteras även hur jordbruksmarken skall brukas. Detta ser vi som problematiskt, då det inskränker på äganderätten. I de fall vi inte har rådighet över marken skall vi endast komma med goda råd och rekommendationer.

Avslutningsvis ville vi lägga till att ett förtydligande under rubriken **Fler skyddade havsområden och hållbar förvaltning av vatten och hav** med lydelsen att andelen bräddning skulle minska. Detta för att vi anser att man missar att problematisera kring utsläppen av läkemedelsrester, vilket bland annat kan leda till att mikroorganismer i miljön blir motståndskraftiga mot antibiotika. Utsläpp av hormoner gör att många arter får könsrubbingar. I nuvarande förslag till miljöprogram lyfts bräddningen ej, trots att det är ett högaktuellt ämne för Malmös del. Även detta yrkandet avlogs av den styrande minoriteten.

Moderaterna anser att miljöprogrammet i sin nuvarande form lämnar mycket att önska och inkommer därför med ett särskilt yttrande.

Helena Grahn (M)

Lars Myllenberg (M)

Med instämmande av

Bill Jönsson (M)