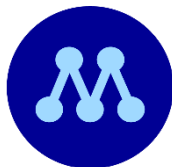


Den nya
svenska
modellen



Centerpartiet

Särskilt yttrande

Stadsbyggnadsnämnd 2020-02-13

Ärende 21. Planprogram för Amiralsgatan och Station Persborg (Pp 6051) SBN-2018-770

Att Amiralsgatan byggs om så att ytan, som idag framförallt består av bullervallar och breda refuger, kan nyttjas på ett bättre sätt anser Centerpartiet och Moderaterna är nödvändigt för att Malmö ska kunna växa tätt och hållbart. Planprogrammet för Amiralstaden innehåller många fina illustrationer och beskrivningar, och strategierna för att nå dit är många, men allt för luddiga. Vi anser att det finns många målkonflikter inom planen som man inte hanterat, som vi med detta särskilda yttrande hoppas kommer beaktas under samrådsförfarandet

- **Exploateringsgraden:** Rosengård ligger idag långt under de 150 inv./hektar som rekommenderas av FN för hållbar stadsutveckling. Planprogrammet föreslår att ny bebyggelse kommer ha en täthet på 110 inv./hektar, vilket är för lågt. Då en hög exploatering ger större underlag till handel, service och kollektivtrafik, och skapar liv och rörelse i området bör exploateringen öka så att i alla fall det nya området kommer upp i rekommenderade 150 inv./hektar, gärna något mer för att kompensera för resterande Rosengård. Då omgivande bebyggelse är betydligt högre bör en generell höjning med 1-2 våningar kunna tillämpas i stora delar av planprogrammet.
- **Funktionsblandningen:** Det är mycket viktigt att fler funktioner kommer in i området, inte bara bostäder. Framförallt i bottenvåningarna där det är sagt att man gärna ser olika former av publika lokaler. Det är dock viktigt att även en större mängd kontorslokaler tillförs för att skapa fler arbetsplatser i kontrast till de många bostäder som finns i området idag. Vi ser en risk att man med alla riktlinjer om form och gestaltning som ställs i planprogrammet kommer hamna i en situation där potentiella exploatörer får svårt att få ekonomin att gå ihop om man inte vinstmaximerar med bostäder. Det är viktigt att prioritera vilka kvalitéer som ger störst mervärde för stråket, annars är risken att det inte blir något alls.
- **Trafiken:** Planprogrammet kommenterar endast att föreslagen utformning inte kan hantera den förväntade kapaciteten som uppstår, och att den i så fall kommer belasta andra vägar. Vi kan inte se att någon ytterligare analys kring vilka förbättringsåtgärder som skulle kunna skapa ett mer fungerande trafikflöde, utan att göra allt för stora avkall på andra värden, är gjorda. Detta gäller även frågan om parkering som kommer tas i anspråk. Ett förslag är att undersöka om en pendelparkering i linje 5s förlängning skulle kunna fungera som ett positivt alternativ.

- Bebyggelse kring stationen: Rosengårds tågstation kommer bli en ny knutpunkt i området. Vi vill se en betydligt högre ambition kring exploatering här. Istället har man planerat för förhållandevis låg bebyggelse och en park där. Parker är bra, men vi ställer oss frågande hur trevlig den kommer vara när den ligger med långsidan mot Amiralsgatan, och ser hellre att man fokuserar på bebyggelse mot gatan, och kan hitta lite lugnare, skyddade hörn för grönområden
- Bebyggelsstruktur: I planförslaget är det ritat många halvslutna kvarter. Vi vill som ett medskick ta upp att kringbyggda bostadsgårdar oftast nyttjas bättre och skapar tydligare grannskapsenheter. Vi är också skeptiska till att man föreslår småhus i kvarteren ut mot Amiralsgatan, och se hellre att de planläggs mer integrerat med befintlig bebyggelse i Rosengård till förmån för flerfamiljshus ut mot gatan

Bengt Svensson (C)

Darko Simic (M)

Göran Wiberg (M)

Mats Brogren (M)

Med instämmande av:

Susanne Ydstedt (M)

Peter Ahlström (M)